

### 1. Bredantie 46-50

Bredantie 50 kohdalla puuttuu yhteys jalkakäytävään sekä suojatie. Lisäksi Bredantien alamäki joka johtaa Koivuhovin asemaan päin on monelle autoilijalle ”kiihdytyspätkä” ennen seuraavaa hidastetta. Ainoastaan Bredantie 40 kohdalla on suojatie ja hidaste.

Bredantiellä asuu paljon lapsiperheitä (koulu- sekä päiväkotikäisiä lapsia) ja heidän liikenneturvallisuus alueella on erittäin puutteellinen. Toivomme että kohdalle Bredantie 50 saataisiin hidaste, jolla vaikutamme autoilijoiden nopeuksiin alueella. Jätetty 28.4.2021

Bredantie 48- 50 kohdalla puuttuu yhteys jalkakäytävään sekä suojatie. Lisäksi Bredantien alamäki joka johtaa Koivuhovin asemaan päin on monelle autoilijalle ”kiihdytyspätkä” ennen seuraavaa hidastetta. Ainoastaan Bredantie 40 kohdalla on suojatie ja hidaste.

Bredantiellä asuu paljon lapsiperheitä (koulu- sekä päiväkotikäisiä lapsia) ja heidän liikenneturvallisuus alueella on erittäin puutteellinen.

Toivomme että kohdalle Bredantie 50-48 välille saataisiin hidaste, jolla vaikutamme autoilijoiden nopeuksiin alueella. Jätetty 30.8.2021

Bredantie 50 kohdalla ei ole minkäänlaista turvallista tienylityskohtaa / käytettävää suojatietä.

Bredantien 50 kohdalla oleva alamäki joka johtaa Koivuhovin asemaan päin on monelle autoilijalle ”kiihdytyspätkä” ja nopeusrajoitusten noudattaminen tuossa kohtaa on monella hyvinkin puutteellista.

Nämä puutteet vaarantavat alueella asuvien asukkaiden tienylitystä huomattavasti. Ainoastaan Bredantie ja Koivuhovintien risteyksessä on suojatie ja hidaste, mutta nopeuden rajoittamiseksi tarvittaisiin ehdottomasti toinen hidaste ja suojatie Bredantien ja Mäntymäentien risteyksen kohdalle. Bredantiellä asuu paljon lapsiperheitä (koulu- sekä päiväkotikäisiä lapsia) ja heidän liikenneturvallisuus alueella on erittäin puutteellinen. Jätetty 1.9.2021

Bredantie 48 kohdalla ei ole turvallista ylityskohtaa lapsille tai muillekaan jalankulkijoille, lisäksi tuossa kohdoin autot kiihdyttävät kaarevan tien kohdalla ylämäkeen monesti merkittävää ylinopeutta! Pyydän Bredantie 46-50 kohdille hidastetta, jotta bredantie on turvallinen jalankulkijan ylittää.

Liikenneturvallisuudessa on tässämäärin merkittävä puute. (Paras olisi hidaste / suojatie-yhdistelmä, mutta hidaste auttaisi parhaiten.) Jätetty 14.9.2021

### 2. Bredantie 29

Skulle föreslå att ett farthinder (töyssy) byggs över Bredavägen för att långsamma ner trafiken vid skyddsvägen invid Bredavägen 29 (korsningen Bredavägen och Stenbergsgården). Över skyddsvägen går dagligen en stor mängd ungdomar och barn och alla som kommer från norr bör gå över den för att komma till Bredavägens lättrafikled. Bredavägen är mycket livligt trafikerad av personbilstrafik samt tunga fordon. Dessutom är vägkanten rätt så lummig av träd etc vilket försvårar sikten från bilisternas sida. Invid ifrågavarande skyddsväg utgörs Bredavägen av en lång och ganska bred raka där i praktiken ingen håller sig till hastighetsbegränsningarna och skyddsvägen utgör snarast en stor farozon för speciellt de yngre i trafiken. Även undertecknad har ett flertal gånger blivit riktigt skrämmd av någon bilist som haft hård hastighet och inte iakttagit den lätta trafik som passerar över skyddsvägen. På Bredavägen finns ju i övrigt ett flertal farhinder och tror att avsaknad av sådan på ovannämnda ställe (samt den långa breda rakan) uppmuntrar människor att köra hårdare där. För övrigt är 40 km/h en rätt så hög hastighetsbegränsning på Bredavägen med tanke på mängden lättrafik som rör sig där (för att inte tala om att flertalet kör åtminstone 50-60km/h på de raka partierna.

Hoppas detta kunde åtgärdas med det snaraste. Jätetty 1.9.2021

### 3. Vanha Turuntie

Haluaisin tehdä aloitteen nykyisen ns. tavallisen suojatien turvallisuutta parantaviin toimenpiteisiin. Kyseinen suojatie sijaitsee Venevalkamantien ja Vanhan Turuntien risteyksessä.

Tämä risteys sijaitsee paikassa, johon liittyy monelle kuskille ehkä hieman erikoinen risteys (Vanha Tienhaara ja Vanha Turuntie) sekä keskustan suunnasta tulevilla kohtuullisen jyrkkä tilannenopeuksia kasvattava alamäki ja vasemmalle kaartuva mutka. Venevalkaman tieltä alamäestä tullessa ja oikealle kääntyttäessä Vanhalle Turuntielle kyseinen suojatie on hankala havaita (erityisesti talvisin). Tämän lisäksi Venevalkamantiellä sijaitsee kerrostaloja, joissa asuu paljon ihmisiä. Kyseisen kerrostaloalueen ainoa kävelyreitti kulkee juurikin tämän yhden suojatien kautta sekä julkiseen liikenteen pysäkeille että muualle kauniiseen kävelykaupunkiimme.

Ainakin nämä syyt aiheuttavat mielestäni huomionarvoisen ongelman, jossa suojatien ylitys on usein vaarallinen tilanne. Tämä erityisesti pimeään aikaan ja ns. ruuhka-aikoihin.

Ymmärrän, että tiellä kulkee tiheä linja-autoliikenne, mikä tuo rajoitteita mahdollisiin ratkaisuihin. Soveltuvia toimenpiteitä voisivat olla esimerkiksi tyynyhidasteiden rakentaminen ja suojatien merkintöjen parantaminen niin, että sekä kävelijöiden havainnointi parantuisi ja tilannenopeudet laskisivat.

Käytin tietolähteenäni liikenneviraston 2017 julkaisemaa ohjekirjasta. Löytyy osoitteesta [https://julkaisut.vayla.fi/pdf8/lo\\_2017-35\\_hidasteiden\\_suunnittelu\\_web.pdf](https://julkaisut.vayla.fi/pdf8/lo_2017-35_hidasteiden_suunnittelu_web.pdf)  
Jätetty 18.3.2021

#### **4. Lindstedtintie**

Alppitien ja Lindstedtintien risteys on nyky muodossaan vaarallinen sekä ylinopeuden että huonon näkyvyyden takia. Lindstedtintie kaipaisi reiluja töyssyjä jotta ajoliikenne joutuisi hidastamaan kyseisen risteuksen kohdalla.

Viikottain näen läheltäpäiti tilanteita kun lapset tulevat kovaa vauhtia alppitietä pitkin (molemmista suunnista) samalla kun autoilijat ajavat noin 50km/h pitkin Lindstedtintietä huomioimatta huonoa näkyvyyttä tässä risteyksessä. Jätetty 14.4.2021

#### **5. Kauppalantie**

Voisiko kaupunki tehdä jotain että Kauppalantien liikenne saataisiin noudattamaan nopeusrajoituksia. Siellä oleva mittari näyttää huimia lukemia ja koska kävelen siellä paljon niin voisin sanoa että erittäin harva auto noudattaa rajoituksia. Miten olisi pyyntö poliisin valvonnalta ja kunnollisten hidasteiden käyttö. Tuolla on paljon myös lapsia kulkemassa ja tämä välinpitämätön autoilijoiden käyttäytyminen todella pelottaa. Kauppalantie ei ole mikään rallirata!

Lähetetty 9.4.2021

#### **6. Urheilutie 10-17**

Urheilutien Kasavuorentien puoleinen osuus (suurinpiirtein Urheilutie 10-17) vaikuttaa houkuttelevan ajamaan ylinopeutta. Hidastetöyssyjen välisellä pätkällä esiintyy satunnaisesti todella kovia ylinopeuksia, mikä on huolestuttavaa ottaen huomioon alueella olevat koulut, päiväkodit ja lapsiperheet. Havaintoni nopeuksista ovat silmä- ja korvamääräisiä, joten mittaukset antakoot lisätietoa ja paremman kuvan, jonka perusteella toivoisin Urheilutiellä olevien hidasteiden riittävyyden uudelleenarvioimista. Kiitos!

Lähetetty 24.8.2021

#### **7. Asematie 39-45**

Esitän hidasteen tai hidasteiden rakentamista Asematien pohjoisosaan erityisesti suoralle välille Silmukka - Vanha Turuntie. Kyseisellä suoralla on tällä hetkellä 40 km/h nopeusrajoitus ja suora tyyppillisenä suorana saa autoilijat ajamaan usein huomattavaakin ylinopeutta. Henkilöautojen lisäksi ylinopeutta ajavat myös raskasliikenne ja mopot. Korkeiden nopeuksien leikkaamiseksi hidasteet lienevät ainoa keino hillitä nopeuksia, jotta tien ylittäminen ja tieympäristö olisi turvallinen kaikille.

Meinasin jäädä Asematiellä lähellä akatemiaa koiran kanssa auton alle. Auto tuli mutkan takaa todella

kovaa ja suojatiestä huolimatta oli hyvä, että ehdin alta pois. Voisiko tälle vaaralliselle suoralle rakentaa hidasteita, jotta autot ajaisivat hitaampaa ja tien ylittäminen olisi turvallisempaa. Jätetty 5.10