
Aika	25.05.2022 klo 17:30 - 18:53
Paikka	Kaupungintalo, kh 1&2 ja Teams

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 25	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 26	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
§ 27	Rakennusvaliokunnan osavuosisikatsaus 1/2022 sekä loppuvuoden ennuste	5
§ 28	Rakennuslupa R23-2022, 235-5-57-33, Bredantie 45, uudisrakennuksen rakentaminen, vanhan 2-kerroksisen rakennuksen muutokselle, aidan ja jätekatoksen rakentaminen, ajoliittymän siirtäminen sekä maalämpökaivon poraaminen	7
§ 29	Rakennuslupa R27-2022, 235-8-101-17, Jalmarinpolku 1 B, pientalon rakentaminen ja maalämpökaivon poraaminen sekä aloittamisoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta	8
§ 30	Rakennuslupa R28-2022, 235-8-101-17, Jalmarinpolku 1 A, asuinpientalon, aidan ja jäteaitauksen rakentaminen, maalämpökaivon poraaminen ja aloittamisoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta	9
§ 31	Purkamislupa P29-2022, 235-8-992-2, Stockmannintie 8, asuinrakennuksen purkaminen	10
§ 32	Brev om att ändra belysningen i loftgångarna i höghuskvarteret på Ullasbackavägen 10 (fastigheterna 235-5-502-2, 235-5-502-3 och 235-5-502-4 adr.Ullasbackavägen a, b och c)	11

Läsnä	Sederholm Camilla Villa Sami Lindqvist Christoffer Miettinen Taisto Lamberg Sirkka Hammarén Sonja Myllymäki Hanna-Riikka Merja Pursiainen	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen johtava rakennustarkastaja varajäsen § 32 varajäsen sihteeri
Poissa	Mutka Sari Kiesiläinen Suvi Ehnholm Eskil	jäsen kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja
Käsitellyt asiat	25 - 32	
Allekirjoitukset	Camilla Sederholm puheenjohtaja, § 25-31 Sami Villa puheenjohtaja, § 32	Merja Pursiainen pöytäkirjanpitäjä Hanna-Riikka Myllymäki pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 01.06.2022	

Rakennusvaliokunta	§ 25	25.05.2022
--------------------	------	------------

Kokouksen järjestäytyminen

RAKV 25.05.2022 § 25

Valiokunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen päätösvaltaiseksi.
Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Hanna-Riikka Myllymäki.

Rakennusvaliokunta

§ 26

25.05.2022

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

RAKV 25.05.2022 § 26

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 24 § 1 momentin mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisensa viranhaltijan toimivaltaan siirrettyä asiassa tehdyn päätöksen, jollei kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** (myönnetyt luvat ajalla 13.4.-15.5.2022) luottamushenkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta johtavalle rakennustarkastajalle ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Valiokunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Viranhaltijapäätösten päätösluettelo (Extranet)

Rakennusvaliokunta

§ 27

25.05.2022

Rakennusvaliokunnan osavuositarkastus 1/2022 sekä loppuvuoden ennuste

RAKV 25.05.2022 § 27

308/02.02.02/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Talousarvion toteutumista seurataan raportoinnilla, joka toteutetaan kuntatasolla, toimielintasolla sekä tulosaluetasolla. Raportoinnissa seurataan taloudellisen tuloksen, tavoitteiden ja tunnuslukujen toteutumista.

Kuntatason raportointi laaditaan kaupunginhallitukselle valiokuntien raportoinnin pohjalta kaksi kertaa vuodessa 30.4. ja 31.8. toteutumien perusteella.

Vuoden 2022 talousarviossa on määritelty käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi ja rahoitusosa. Toiminnoille on määritelty sitovat määräraha- ja tulosarviotasot. Osavuositarkastus tulee laatia siten, että siitä ilmenevät tavoitteiden toteutuminen, toimintaympäristön muutokset sekä tulosarvioiden ja määrärahojen toteutuminen. Näiden merkittävät poikkeamat tulee erikseen selostaa.

Henkilöstö

Henkilöstössä ei ole tapahtunut alkuvuoden 2022 aikana muutoksia. Rakennusvalvonnan kaikki vakanssit ovat olleet täytettyinä.

Toiminta

Alkuvuodesta rakennusvaliokunta myönsi luvat 8:lle asuinpientalohankkeelle. Yhtään kerrostalo hanketta ei ole ollut vireillä alkuvuoden 2022 aikana. Lisäksi luvitettiin Villa Anemonen (Lippajärventie 1) peruskorjaus ja käyttötarkoituksen muutoshanke. Tällä hetkellä ei ole näköpiirissä yhtään isompaa hanketta tälle vuodelle.

Purkulupia on alkuvuodesta myönnetty kahdelle pientalolle.

Kesäksi rakennusvalvontaan on palkattu kaksi kesätyöntekijää jatkamaan paperiarkiston digitointia. Tavoitteena on valmistella yksi kolmasosa pääpiirustusarkistosta skannausta ja digitointia varten touko-elokuun 2022 aikana, jonka jälkeen valmisteltu aineisto digitoidaan alihankintana sähköiseen asiointipalveluun (Lupapiste.fi) alkusyksyn 2022 aikana. Pääpiirustusarkistosta jää vielä 1/3 käsittelemättä seuraavalle vuodelle.

Pääpiirustusarkiston jälkeen ryhdytään seulomaan erityissuunnitelma-arkistoa (RAK ja LVI-suunnitelmat). Kyseisen arkiston digitoinnin arvioidaan kestävän 4-5 vuotta.

Talous

Talouden ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Rakennusvaliokunnan tulosalueen osavuositarkastuksessa on kuvattu tavoitteiden ja käyttötalouden toteutuminen välillä 1.1. – 31.4.2022 sekä loppuvuoden ennuste.

Taulukko 1: Tuloslaskelma ja loppuvuoden ennuste

Rakennusvalvonta - Byggnadstillsyn					
KÄYTTÖTALOUS - DRIFTSBUDGET					
	TA 2022 1000 €	TA toteuma 1.1.—30.4. 1000 €	TOT %	TAE 2022 rullaava	TP Bokslut 2021
TOIMINTATUOTOT - INKOMSTER	101	51	50,7	135	135
TOIMINTAKULUT - UTGIFTER	-281	-72	25,7	-267	-271
TOIMINTAKATE - VERKSAMHETSBIDRAG	-180	-21	11,7	-132	-154

Taulukko 2: Rakennusvalvonnan tunnusluvut ja suoritteet

Rakennusvalvonta	TA	TP	TAE	Toteuma
Byggnadstillsyn	BG	Bokslut	BG	
Suoritteet/Tunnusluvut - Prestationer/Nyckeltal	2021	2021	2022	1.1.-30.4.
Rakennusvaliokunnan myöntämät luvat kpl - Av byggnadsutskottets beviljade lov st.	40	22	20	9
Kaupunkikuvatoimikunnan kokouksissaan antamat lausunnot, kpl - Av stadbildskommittén vid sina möten givna utlåtanden, st.	60	62	60	21
Valmistuneet asunnot, kpl/ v - Färdiga bostäder, st./ år	57	122	-	
Myönnettyjen lupien (uudiskohteet) kokonaisala, brm ² -	---	5029	-	

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Rakennusvaliokunta merkitsee talousarvion toteutumistilanteen 30.4.2022 ja loppuvuoden talousennusteen tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennusvaliokunta

§ 28

25.05.2022

Rakennuslupa R23-2022, 235-5-57-33, Bredantie 45, uudisrakennuksen rakentaminen, vanhan 2-kerroksisen rakennuksen muutokselle, aidan ja jätekatoksen rakentaminen, ajoliittymän siirtäminen sekä maalämpökaivon poraaminen

RAKV 25.05.2022 § 28

383/10.03.00.01/2022

Lisätiedot:

Rakenustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Haetaan lupaa uudisrakennuksen rakentamiselle, vanhan 2-kerroksisen rakennuksen muutokselle (autotallin purkaminen), aidan ja jätekatoksen rakentamiselle sekä maalämpökaivon poraamiselle. Lisäksi esitetään ajoliittymä paikkaa siirrettäväksi.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Lupa myönnetään päätösehdotuksessa ilmenevin määräyksin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Päätös R23-2022
Asemapiirustus
Pohja 1. kerros
Pohja 2. kerros
Julkisivut
Leikkaukset
Aluejulkisivu
Väritetyt julkisivut
Aitasuunnitelma
Puustokatselmuksen muistio ja karttaliite
Jätekatos pohja ja leikkaus
Jätekatos julkisivut
Alustava pihasuunnitelma-Bredantie 45
Naapurien kuuleminen ja huomautus
Naapurin hyväksyntä ajotien rakenteelle
Valokuva 1
Valokuva 2

Jakelu:

Hankkeeseen ryhtyvä
Huomautuksen tehneet naapurit

Rakennusvaliokunta	§ 29	25.05.2022
--------------------	------	------------

Rakennuslupa R27-2022, 235-8-101-17, Jalmarinpolku 1 B, pientalon rakentaminen ja maalämpökaivon poraaminen sekä aloittamisoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta

RAKV 25.05.2022 § 29

384/10.03.00.01/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211.
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Haetaan lupaa 1-asuntoisen pientalon rakentamiselle (talo B).
Lisäksi haetaan lupaa maalämpökaivon poraamiselle ja aloittaa rakennustyöt
ennen luvan lainvoimaisuutta.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Lupa myönnetään päätösehdotuksessa ilmenevin määräyksin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Päätös R27-2022
Asemapiirustus
Pohjapiirustukset
Julkisivut
Leikkaukset
Aluejulkisivu
Puustokatselmuksen muistio
Puustokatselmuksen karttaliite
Riskiarvio- tasakatto

Jakelu:

Hankkeeseen ryhtyvä

Rakennusvaliokunta

§ 30

25.05.2022

Rakennuslupa R28-2022, 235-8-101-17, Jalmarinpolku 1 A, asuinpientalon, aidan ja jäteaitauksen rakentaminen, maalämpökaivon poraaminen ja aloittamisoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta

RAKV 25.05.2022 § 30

385/10.03.00.01/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Haetaan lupaa asuinpientalon (talo A), jäteaidan ja teräspinna-aidan rakentamiselle. Lisäksi haetaan lupaa maalämpökaivon rakentamiselle ja aloittaa rakennustyöt ennen luvan lainvoimaisuutta.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Lupa myönnetään päätösehdotuksessa ilmenevin määräyksin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Päätös R28-2022
Asemapiirros
Pohjapiirustukset
Julkisivut
Leikkaukset
Katujulkisivu
Piha- ja istutussuunnitelma
Puustokatselmuksen muistio
Puustokatselmuksen karttaliite

Jakelu:

Hankkeeseen ryhtyvä

Rakennusvaliokunta	§ 31	25.05.2022
--------------------	------	------------

Purkamislupa P29-2022, 235-8-992-2, Stockmannintie 8, asuinrakennuksen purkaminen

RAKV 25.05.2022 § 31

386/10.03.00.06/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Haetaan lupaa asuinrakennuksen purkamiselle uudisrakentamisen vuoksi.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Lupa myönnetään päätösehdotuksessa ilmenevin määräyksiin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Päätös P29-2022
Asemapiirros purku
Valokuvat

Jakelu:

Hankkeeseen ryhtyvä

Rakennusvaliokunta

§ 32

25.05.2022

Brev om att ändra belysningen i loftgångarna i höghuskvarteret på Ullasbackavägen 10 (fastigheterna 235-5-502-2, 235-5-502-3 och 235-5-502-4 adr.Ullasbackavägen a, b och c)

RAKV 25.05.2022 § 32

182/10.03.00.10/2021

Mer information:

Ledande byggnadsinspektör Sirkka Lamberg, tel. 050 308 3211
sirkka.lamberg@kauniainen.fi

I brevet som inkom till byggnadstillsynen 20.1.2021 krävs att byggnadstillsynsmyndigheten vidtar åtgärder för att ändra belysningen i loftgångarna i byggnaderna på Ullasbackavägen 10 a, b och c (yrkandet finns som bakgrundsmaterial).

Ägaren till fastigheten 5-560-17 (Sotargränden 9) för fram i sitt yrkande att belysningen i loftgångarna i byggnaderna på Ullasbackavägen 10 a, b och c strider mot Grankulla stads byggnadsordning § 11 och att belysningen ska ändras. I brevet förs fram att belysningen är mycket störande och orsakar betydande olägenhet för invånarna i området. Dessutom förs det fram i brevet att Ullasbackavägen 10 är en avvikelse som inte passar in i miljön.

Allmänt:

Ullasbackavägen 10 (10 a, 10 b och 10 c) är planlagt som höghusområde och i detaljplanen finns på tomterna 5-502-2, 5-502-3 ja 5-502-4 en enhetlig byggnadsmassa med sju våningar (planen finns som bakgrundsmaterial till beslutet).

För byggnaderna har beviljats följande bygglov R81-2017, R6-2018 och R7-2018.

Inga besvär över byggloven lämnades in. Byggnaderna har uppförts enligt en lagakraftvunnen plan och i enlighet med beviljade bygglov som vunnit laga kraft.

Byggnaderna har blivit godkända för att tas i bruk och slutbesiktningarna har hållits 23.6.2020, 1.12.2020 och 18.10.2021.

Byggnadstillsynen tog emot det första brevet från ägarna till fastigheten 5-560-17 (adr. Sotargränden 9) (20.1.2021).

Den som inledde byggprojektet (YIT) och byggnadsinspektören gav sina svar på brevet (26.2.2021, 1.3.2021). (Brevet och svaren finns som bakgrundsmaterial).

Före svaren skrevs lät YIT göra en utredning om ljusstörningen. Utredningen gjordes av ingenjörbyrå LiCon-AT Oy som är specialiserad på utomhusbelysning. Mätningarna gjordes vid parkområdet nära järnvägen, på den sidan där småhusområdet ligger (utredningen 26.2.2021 finns som bakgrundsmaterial).

Efter den ovannämnda brevväxlingen och utredningen om ljusstörning sökte YIT som inledde byggprojektet tillsammans med bostadsaktiebolagen och planerarna lösningar för att förbättra belysningen. Armaturerna försågs med plastfilm, 2 st. (vit och grå). Enligt elplaneraren minskar plastfilmen ljusflödet med ca 20 %/plastfilm alltså sammanlagt ca 40 %. Husbolagen meddelade efter åtgärden att ljusflödet i loftgångarna inte kan minskas ytterligare utan att det bland annat påverkar trygghetskänslan då man rör sig nattetid.

Det kan konstateras att stadsbildskommittén behandlade ärendet vid sitt sammanträde 16.4.2021 och påpekade följande i sitt utlåtande: Belysningen i loftgången var inte stadsbildsmässigt lyckad.

Efter detta fördes diskussioner per telefon med brevets avsändare om eventuella fortsatta åtgärder. Byggnadsinspektören konstaterade då att ärendet kan fås till behandling i byggnadsutskottet som ett ärende inom kontinuerlig övervakning genom att skicka en skriftlig begäran om åtgärd.

Ärendet inleddes som ett ärende inom kontinuerlig övervakning med ett brev postat 9.3.2022.

Föreskrifter som måste följas i ärendet:

Enligt markanvändnings- och bygglagen § 135 är förutsättningarna för att bygglov skall beviljas på ett detaljplaneområde att:

- 1) *1) byggprojektet överensstämmer med den gällande detaljplanen,*
- 2) *byggandet uppfyller de krav som ställs på det i 117 § samt andra krav som ställs i denna lag eller med stöd av den,*
- 3) *byggnaden är lämplig på platsen,*
- 4) *till byggplatsen finns en användbar infartsväg eller att det är möjligt att ordna en sådan,*
- 5) *vattentillgången och avloppsvattnet kan skötas på ett tillfredsställande sätt och utan olägenheter för miljön*
- 6) *byggnaden inte placeras eller byggs så att den orsakar en granne onödig olägenhet eller försvårar ett ändamålsenligt bebyggande av en grannfastighet.*

I byggnadsordningen 11 § anges bland annat följande:

Ljusanordningarnas placering, riktning och ljusstyrka vid belysningen av tomten ska väljas så att de ökar säkerheten och trivseln i området och inte i onödan stör invånarna i området, dem som rör sig på området eller grannområdena. Fasadbelysningen bör stödja byggnadens karaktär och dess betydelse för stadsbilden. Armaturerna ska passa in i områdets stadsbild.

Belysningen kräver inget bygglov, men den kan granskas som ett element som påverkar stadsbilden och den kan vara ett element som avviker från stadsbilden och är störande för omgivningen. I sådant fall står den i strid med § 11 i byggnadsordningen och § 135 (punkterna 3 och 6) i markanvändnings- och bygglagen.

Byggnadsinspektörens utredning:

Bostadshuset, som avsändaren till brevet äger, ligger på det äldre småhusområdet (Sotargränden) bakom det nya småhusområdet som ännu är under byggande. I den branta sluttningen söder om denna fastighet finns ett trädbestånd som minskar ljusflödet från höghuset mot bostadshuset och fastigheten i fråga (fotografier finns som bakgrundsmaterial).

Dessutom befinner sig järnvägsområdet och Björkgårds parkområde mellan de höghus och de småhusområden som är föremål för granskningen. På det här området har det planterats träd som med tiden kommer att mjuka upp sikten särskilt för det nyare småhusområdet (Bredaängsgränden). I anslutning till byggandet av stadsbanan kommer dessutom sannolikt en bullervall i enlighet med detaljplanen att byggas och den minskar också ljusflödet i småhusområdet.

Höghusen på Ullasbackavägen 10 är en del av ett större tätt höghusområde där byggnaderna bildar en hög byggnadsmassa intill järnvägen. De höga byggnadsmassorna och höghusområdet är godkända i detaljplanen. I planläggningen har man bedömt att höghusområdet passar på det här området vid järnvägen. I bygglovet har byggandet av loftgången på järnvägens sida godkänts. För att loftgången ska bilda en säker utrymningsväg ska den vara tillräckligt upplyst, men ändå så att den inte orsakar **onödig olägenhet** för grannarna och så att den **passar in i området**.

Väggarmaturerna i dessa projekt är sådana som allmänt används utomhus och dessutom har armaturerna i detta objekt försetts med en delvis skymmande skärm, vilket inte alltid används. Hur mycket dessa används beror bland annat på belysningsplanen och hur stort behovet för skydd mot skadegörelse i den beräknas vara. Andra fastigheter i området har inte kontaktat staden angående det här höghusets belysning.

Som bilaga till brevet finns fotografier av grannbyggnadens armaturer (BILAGA 2.). Brevets avsändare framställer dessa som fungerande lösningar. Armaturerna på fotografierna är planerade för att belysa trappans bokstav, deras funktion är alltså helt annan. **Behovet av belysning i en loftgång kan likställas med behovet av belysning i en trappuppgång som fungerar som utrymningsväg.**

Byggherren (YIT) har gjort en utredning (LiCon-AT Oy:s utredning 26.2.2021) om belysningen, där de undersöker styrkan från belysningen bland annat genom att jämföra med klassifikationsgrunderna för ljusstörning i den gällande standarden (SFS-EN 12464-2:2007).

Området kan klassificeras som E3: Tätort utanför områdescentrum. I utredningen om ljusstörning har just denna klassificering använts. Utifrån utredningen har slutsatsen dragits att höghus kvarteret inte orsakar ljusstörning i småhusområdets riktning.

Den ovannämnda standarden har tillämpats tidigare bland annat i anslutning till idrottsplanen vid utvärderingen av ljusstörning och belysningens lämplighet för miljön. Byggnadsnämnden beslutade om åtgärdstillståndet i fallet (14.5.2013 § 35), Grankulla stad var den sökande och LiCon-AT Oy gjorde den utomstående

utredningen. I det ovannämnda fallet överskred ljusflödet de riktvärden som gäller nattetid och byggnadsnämnden föreskrev i tillståndsbeslutet att lamporna ska vara släckta på nätterna. Lovet för idrottsplanens belysning utfärdades villkorligt.

I fallet som behandlas nu har armaturerna efter utredningen om ljusstörning försetts med ytterligare två plastfilmer som enligt elplaneraren minskar ljusflödet med minst 20–40 procent. Armaturernas färgtemperatur är i enlighet med stadens anvisningar (3 000 K).

Armaturerna har en skärm som minskar ljuset som riktas rakt utåt och dessutom har armaturerna försetts med plastfilmer som minskar ljusflödet.

Slutsatser is ärendet:

Opartiskhet styr en myndighets verksamhet.

Eftersom det finns en standard att följa vid ljusstörning ska den tillämpas då man bedömer hur störande ljus är i byggd miljö. Det kan konstateras att samma standard också tillämpats tidigare i motsvarande fall. Störningen är ofta en subjektiv upplevelse men en myndighet ska behandla ärendet och fatta beslut utifrån objektiva grunder.

Även byggnadsordningens paragraf 11 ska granskas objektivt. Belysningen ska stödja arkitekturen och stadsbilden. Fastigheterna i det här ärendet befinner sig på ett tätt höghusområde invid järnvägen och därför anser man att belysningen är lämpad för stadsbilden. Belysningen ska också bidra till att ljusförhållandena är tillräckliga för användning av byggnaden, utrymningsvägen ska vara tillräckligt väl upplyst för att trygga en säker väg ut.

Byggnadsinspektören har gjort en bedömning av belysningens miljöpåverkan utgående från paragraferna i byggnadsordningen och markanvändnings- och bygglagen samt utredningen om ljusstörning och anser att belysningen i fråga inte överskrider tröskeln för ingripande när det gäller kontinuerlig övervakning.

Med hänsyn till tidigare fall av motsvarande typ (bland annat beslutet om belysningen vid idrottsplanen som ligger intill ett småhusområde) och anvisningar i övriga konfliktsituationer, kan det konstateras att tröskeln för ingripande när det gäller kontinuerlig övervakning inte överskrids i detta fall.

Eftersom beslutsförslaget är att inga åtgärder behöver vidtas är det heller inte nödvändigt att höra de berörda fastigheterna i det här skedet. Om däremot byggnadsutskottet vill ingripa ska hörande av parterna ordnas före en eventuell uppmaning kan ges.

Byggnadsutskottets medlemmar har i förväg fått information om behandling av ärendet och det har lagts fram att medlemmarna före sammanträdet besöker platsen då det är mörkt för att kunna fastställa hurdan situationen är.

Rakennusvaliokunta

§ 32

25.05.2022

De antecknades i protokollet att fullmäktiges ordförande Camilla Sederholm anmälde jäv och avlägsnade sig från sammanträdet för den då detta ärende behandlades. Vice ordförande Sami Villa ledde diskussionen under detta ärende.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Utgående från det som har anförts ovan konstaterar byggnadsutskottet att lösningen i fråga är i enlighet med gällande lagar och bestämmelser och ger ovan framställda redogörelse för ärendet.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.

Bilagor:

Kirje 8.3.2022 sv
Bilaga 1
Bilaga 2
Bilaga 3. Espoon kaupungin ulkovalaistuksen suunnitteluohje 15102020
Kirje 8.3.2022 su
Asemakaavakartta
Mittausraportti häiriövalo Kauniaisten Koivuhovi
Kerrostalo mittauspiste- kartta
Ilmakuva
Valokuva
Esityslistan teksti suomeksi
Yrkande 20.1.2021 Ullasbackavägen 10
Vastine 26.2.2021
Svar på brev sent 20.1.2021

Distribution:

Till avsändaren

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 25, § 26, § 27

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 28, § 29, § 30

VALITUSOSOITUS

Hallintovalitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevaan päätökseen

Hallintovalituksen saa tehdä 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija, 2) sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, 3) se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä 4) kunta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 192.1 §). Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella (Maankäyttö- ja rakennuslaki 192.3 §).

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle hallintovalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Sörnäistenkatu 1	Faksi:	029 56 42079
00580 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallintovalitusaika ja sen alkaminen

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 31

VALITUSOSOITUS

Hallintovalitus rakennuksen purkamislupaa koskevaan päätökseen

Hallintovalituksen saa tehdä se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä (Maankäyttö- ja rakennuslaki 192.3 §).

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle hallintovalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Sörnäistenkatu 1	Faksi:	029 56 42079
00580 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallintovalitusaika ja sen alkaminen

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

-
- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
 - 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
 - 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32

BESVÄRSANVISNING

Förvaltningsbesvär

Förvaltningsbesvär över ett beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag.

Besvärsmyndighet

Myndighet hos vilken besvär anförs och kontaktuppgifter:

Helsingfors förvaltningsdomstol	E-post:	helsinki.hao@oikeus.fi
Registratorskontoret	Tfn:	029 56 42000
Sörnäsgatan 1	Fax:	029 56 42079
00580 HELSINGFORS	Registraturens öppettid:	kl. 8.00–16.15

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tiden för förvaltningsbesvär och när den börjar

Förvaltningsbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet och lämnas in till besvärsmyndighetens registratorskontor senast under besvärstidens sista dag innan registratorskontoret stänger.

Om inte något annat visas, anses en part ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt intyg om delfående av beslut. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärens innehåll

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress (t.ex. e-postadress) till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om flera personer anförs besvär tillsammans, kan det i besvären anges att en av dem är kontaktperson. Om ingen kontaktperson har angetts är den person som nämns först i besvärsskriften kontaktperson.

Ombudet ska vid behov visa fullmakt (lag om rättegång i förvaltningsärenden 32 §).

Bilagor till besvären

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Rättegångsavgift

Enligt lagen om domstolsavgifter (1455/2015) kan förvaltningsdomstolen ta ut en rättegångsavgift för behandlingen av ett ärende som gäller ändringssökande. Avgiften är 270 euro från och med 1.1.2022 (förordning 1122/2021).