
Aika	26.10.2022 klo 17:36 - 18:18
Paikka	Kaupungintalo nh 1&2, huom. tutustuminen kohteeseen Helsingintie 1 ennen kokousta klo 17

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 49	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 50	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
§ 51	Oikaisuvaatimus, reklamaatio koskien laskua 573/535295, lupahakemuksen käsittelymaksu, luvanhakuperusteet ja vaatimukset lupakäsittelyssä	5
§ 52	Rakennuslupa R43-2022, 235-3-41-1, Helsingintie 1, pysäköintilaitoksen rakentaminen	9
§ 53	Rakennuslupa R49-2022, 235-3-380-8, Dosentintie 12, asuinrakennuksen ja jätekatoksen rakentaminen, vanhan talousrakennuksen siirtäminen ja maalämpökaivon poraaminen.	11

Läsnä	Sederholm Camilla Villa Sami Mutka Sari Lindqvist Christoffer Miettinen Taisto Kiesiläinen Suvi Lamberg Sirkka Merja Pursiainen	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen kaupunginhallituksen edustaja johtava rakennustarkastaja sihteeri	
Poissa	Ehnholm Eskil	nuorisovaltuuston edustaja	
Käsitellyt asiat	49 - 53		
Allekirjoitukset	Camilla Sederholm puheenjohtaja Christoffer Lindqvist pöytäkirjantarkastaja		Merja Pursiainen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville			Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 02.11.2022

Rakennusvaliokunta

§ 49

26.10.2022

Kokouksen järjestäytyminen

RAKV 26.10.2022 § 49

Valiokunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Christoffer Lindqvist.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

RAKV 26.10.2022 § 50

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 24 § 1 momentin mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisensa viranhaltijan toimivaltaan siirrettyssä asiassa tehdyn päätöksen, jollei kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** (myönnetyt luvat ajalla 19.9. – 16.10.2022) luottamushenkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta johtavalle rakennustarkastajalle ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Valiokunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Viranhaltijapäätösten päätösluettelo (Extranet)

Rakennusvaliokunta

§ 51

26.10.2022

Oikaisuvaatimus, reklamaatio koskien laskua 573/535295, lupahakemuksen käsittelymaksu, luvanhakuperusteet ja vaatimukset lupakäsittelyssä

RAKV 26.10.2022 § 51

686/02.06.05/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Rakennusvalvonnalle on lähetetty sähköpostitse kirje, jossa luvan hakija esittää eriävän kannan mm. perutun lupahakemuksen käsittelymaksusta, luvan hakuperusteista ja vaatimuksista lupakäsittelyssä (**kirje kokonaisuudessaan liitemateriaalina**).

Selvitys:

Kiinteistönomistaja avasi hankkeen rakennusvalvonnan sähköisessä luvanhakujärjestelmässä (Lupapiste palvelussa) 8.6.2022. Tuolloin hakija kysyi rakennusviranomaiselta, mitä suunnitelmia hankkeelle vaaditaan ja edellytetäänkö hankkeelle pääsuunnittelijaa ja vastaava työnjohtajaa, kun tarkoituksena on pystyttää tehdasvalmisteinen autokatos.

Suunnitelmat ja suunnittelijan nimeäminen:

Rakennusvalvonta edellytti vastauksissaan kiinteistön omistajaa nimeämään hankkeelle pääsuunnittelijan ja rakennussuunnittelijan. Edelleen rakennusvalvonta kertoi vastauksissaan, että sama henkilö voi toimia molemmissa tehtävissä ja että kyseiseltä henkilöltä vaaditaan rakennusalan koulutus.

Edellä esitetyn lisäksi hakijalle kerrottiin, että hänen esittämät suunnitelmat ovat hyvin puutteelliset ja kaavanvastaiset sijoittelun osalta. Hakijalle kerrottiin, että työnjohtajan tarve esitetään lupapäätöksessä, mutta kyseisessä luvassa myös työnjohtaja edellytetään nimettäväksi ennen työn aloittamista.

(hakijan esittämät suunnitelmat liitemateriaalina)

Lupamuoto rakennuslupa - toimenpidelupa:

Hakija vaati, että autokatos, joka on pinta-alaltaan 30 m² tulisi käsitellä toimenpidelupana, eikä rakennuslupana, kuten rakennustarkastaja oli esittänyt, lisäksi hakija esitti, että toimenpideluvassa laki ei vaadi vastuuhenkilöiden nimeämistä (mm. suunnittelijan ja työnjohtajan).

Maankäyttö ja rakennuslaissa § 125 määrittellään rakennusluvan tarve mm. seuraavasti:

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin.

Kyseistä kohtaa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin, arvioidaan aina hankekohtaisesti mm. sillä perusteella pystyykö rakennustoimenpiteen suorittamaan ja suunnittelemaan rakentamisesta tietämätön ilma, että syntyy riski esim. rakenteiden romahduksesta. Lisäksi autokatoksen osalta asiaa pohditaan paloturvallisuusriskien osalta. Voidaanko katsoa, että rakentamisesta hyvin vähän tietävällä taholla on kyky arvioida paloturvallisuusriskejä.

Rakennusvalvonnan käytännön mukaan lakia on sovellettu seuraavasti: kun katos on 25 m² tai sitä pienempi on riskit suhteellisen pienet ja vaadittava lupa on toimenpidelupa. Autokatosten osalta asiaa tulee pohtia vielä tarkemmin myös tapauskohtaisesti, koska autokatoksen rakentamiseen voi liittyä osastointivaatimuksia esim. asuinrakennuksen suuntaan.

Koska tässä tapauksessa oli kyse yli 25 m² (30 m²) autokatoksesta, sen rakentamiselle edellytettiin rakentamislupaa.

Hakija ei pyynnöistä huolimatta esittänyt hankkeelle pääsuunnittelijaa, mutta muutti suunnitelmia siten, että autokatoksen sijainti ja koko muuttuivat (30=>17) siten, että hakemus olisi voitu käsitellä toimenpidelupana.

Koska uusi katoksen paikka oli kaavan vastaisesti lähellä naapuritontin rajaa, rakennusvalvonta edellytti, että naapureita kuullaan hankkeen johdosta.

(hakijan esittämät päivitetty suunnitelmat liitemateriaalina)

Kaavan ja rakennusjärjestyksen mukaisuus:

Rakennusjärjestyksen § 21 määrittelee toimenpiteet, mitkä on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta (rakennusjärjestys kokonaisuudessaan liitemateriaalina).

Kyseisessä pykälässä määritellään mm., että erillisen korkeintaan 6m²:n suuruisen kevyen piharakennelman rakentaminen ei vaadi luvitusta. Kyseisen kokoinen rakennelma tulee sijoittaa 4 metrin päähän naapurin rajasta. Nyt kyseessä on tätä huomattavasti suurempi katos.

Kyseisen tontin kaava edellyttää, että rakentaminen tulee tapahtua kuuden metrin päässä tontin rajasta. Rakennusjärjestys sallii rakennusruudun ylityksen 1,2 metrin osalta, kun kysymys on mm. katoksesta.

Kauniaisten rakennusjärjestys §7kohta 2):

Erkkerit, katokset, parvekkeet, kuistit, portaat ja muut vastaavat rakennusosat saa ylittää rakennusalan enintään 1,2 metrillä.

Esitetyissä päivitettyissä suunnitelmissa rakennusruutu ylitettiin kahdella metrillä. Kyseinen ylitys olisi voinut olla mahdollinen, mutta koska asia oltaisiin käsitelty kaavapoikkeamana, nähtiin naapurin kanta erityisen tärkeäksi asiassa ja hakijaa pyydettiin kuulemaan naapuria.

Kaava ja rakennusjärjestykset määrittelevät tiettyjä asioita rakentamisessa.

Kyseisen tontin kaavassa määritellään, että tienpuoleinen pisterasterilla esitetty alue tulee pitää istutettuna, eikä rakentaminen saa tapahtua tällä alueella. Kaavan §:ssä 9 sanotaan lisäksi mm. että tonteilla, joille ei ole vahvistettu rakennusala, on rakennukset sijoitettava vähintään 6 metrin päähän naapuritontin rajasta.

Kyseisellä tontilla ei ole kaavassa vahvistettua rakennusala.

Molemmissa esitetyissä vaihtoehtoissa on poikettu näistä määräyksistä, ensimmäisessä ylitetään todennäköisesti istutettavan alueen raja ja toisessa kaavanmukainen etäisyys naapuritontin rajasta.

Tarkkaa poikkeamaa on ollut vaikea arvioida ensimmäisessä esityksessä, koska katosta ei ole mitoitettu asemapiirustukseen, eikä siinä ollut esitetty istutettavan tontinosan rajaa.

Hakija veti hakemuksen pois käsittelystä (25.7.2022) todeten, että hän jatkaa hankkeen parissa, kun uusi eduskunnassa valmistelussa oleva rakentamislaki tulee voimaan.

Todettakoon, että mahdollinen lakimuutos ei poista luvantarvetta kyseisessä hankkeessa, koska poikkeamille kaavasta ja määräyksistä tulee aina saada erillinen hyväksymispäätös. Eli vaikka lakimuutos vapauttaa entistä isommat rakennelmat ja rakennukset luvituksesta, tulee niiden aina kuitenkin täyttää rakentamista koskevat määräykset ja lait (kaava on yksi rakentamista säätelevä määräys).

Hakijalle lähetettiin lasku 10.8.2022 perutun hakemuksen viranomaiskäsittelystä.

Laskutuksen peruste:

Kauniaisten kaupunginvaltuuston (9.10.2017 § 84) hyväksymään rakennusvalvontataksaan § 21 kohta 3):

Jos hakija peruuttaa hakemuksensa päätöksen antamista ja hakemuksen käsittelemiseksi on ryhdytty oleellisiin toimenpiteisiin, peritään tämän taksan mukaisesta rakennusvalvontamaksusta hakemuksen käsittelykustannuksista vastaava osuus, kuitenkin vähintään 10 % ja enintään 75 % taksan mukaisesta maksusta.

Kuntaliiton ohjeistus rakennusvalvontataksasta on, että sen tulisi perustua hankkeeseen käytettyihin resursseihin ja maksut tulisi ohjautua mahdollisimman hyvin palvelua käyttävälle taholle, ei muille kuntalaisille.

Laskussa arvioitiin hanke toimenpideluvaksi, koska hakija haki toimenpidelupaa. Toimenpidelupamaksusta laskutettiin ainoastaan puolet (140€).

Kyseisen asian käsittelyssä käytettiin resursseja huomattavasti enemmän, pääosin johtuen siitä, ettei hankkeella ollut riittävää osaamista suunnittelijapuuotteista johtuen.

Kyseisessä hankkeessa ollaan vaadittu oleellisten asioiden esittämistä (kaavapoikkeamat ja ympäristöön soveltuminen).

Rakennusvaliokunta

§ 51

26.10.2022

Koska ympäristöön soveltumista ei suunnitelmissa ole esitetty, on rakennustarkastaja mm. käynyt paikalla kuvaamassa rakennuspaikkaa, ja käynnin yhteydessä havainnut, että suunnitelmissa esitetty siniharmaa ei välttämättä ole ympäristöön soveltuva värisävy. Lisäksi rakennustarkastaja totesi, että rakennuspaikalla oli korkovaihteluja, joita ei oltu esitetty suunnitelmissa.

Rakennustarkastaja on myös toimittanut sähköiseen järjestelmään kaavamääräykset ja kaavakartan, joita ei oltu otettu huomioon suunnittelussa.

Tontin omistaja esitti asentavansa autokatoksen katolle aurinkopaneeleja, mutta ensimmäisessä esityksessä autokatos oli kallistettu pohjoiseen. Kun tästä keskusteltiin hakijan kanssa, hän kertoi, että katos voidaan rakentaa myös toiseen suuntaan kaltevaksi.

Normaalissa lupaprosessissa asiakirjojen ja ympäristön esittäminen kuuluu suunnittelijan tehtäviin, eikä rakennustaksassa ole otettu huomioon rakennusvalvonnan panostusta suunnitteluun.

Lupaprosessi on hoidettu saman prosessin mukaisesti, mitä vastaavat hankkeet aiemmin, ainoastaan edellä esitettyjen kohtien osalta kyseiseen hankkeeseen on jouduttu käyttämään normaalia enemmän aikaa. Hakemuksen käsittelyssä on noudatettu hyvää hallintoa ja tasapuolista kohtelua.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Rakennusvaliokunta toteaa, että luvituksessa on menetelty lainmukaisesti ja hyvää hallintoa noudattaen ja peruttuun hakemukseen liittyvä lasku on perusteltu ja taksan mukainen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Asemapiirros1
Asemapiirros2
Kaavamääräykset Ak 39
Asemakaavakartta
Kirje, johon vaaditaan vastausta
Lasku 573_535295
Pääpiirustus 1
Pääpiirustus 2
Valokuva 1
Valokuva 2
Valokuva 3 -katunäkymä

Jakelu:

Asianomainen

Rakennusvaliokunta

§ 52

26.10.2022

Rakennuslupa R43-2022, 235-3-41-1, Helsingintie 1, pysäköintilaitoksen rakentaminen

RAKV 26.10.2022 § 52

685/10.03.00.01/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Haetaan lupaa maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamiselle rata-alueen viereiselle LP-2 alueelle.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Lupa myönnetään päätösehdotuksessa ilmenevin määräyksin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Päätös R43-2022
Asemapiirustus
Pohjapiirustus alataso
Pohjapiirustus ylätaso
Julkisivupiirustus
Leikkauspiirustus
Kartta-aineisto lupaa varten
Asemakaavamääräykset Ak 197
Palotekninen selvitys
Lausunto_Ympäristöpäällikkö
Lausunto_30.6.2022 Maanomistaja, kaavoittaja
Lausunto_27.9.2022 Maanomistaja, kaavoittaja
Lausunto_5.10.2022 Tieliittymä
Lausunto_29.8.2022 Tieliittymä
Lausunto_23.6.2022 Pelastuslaitos
Vastine pelastuslaitoksen lausuntoon
Lausunto_14.10.2022 Pelastuslaitos
Lausunto_Vanhusneuvosto
Vastine Vanhusneuvoston lausuntoon
Lausunto_Vammaisneuvosto
Vastine Vammaisneuvoston lausuntoon
Naapurin huomautus 30.6.2022
Vastine naapurin kuulemiseen 12.8.2022
Lausunto_Puustokatselmus
Pöytäkirjanote kaupunkikuvatoimikunnan 4.10.2022 kokouksesta
Vastine kaupunkikuvatoimikunnan pöytäkirjaan
Pihasuunnitelma

Jakelu:

Rakennusvaliokunta

§ 52

26.10.2022

Hankkeeseen ryhtyvä
Huomautuksen tehneet naapurit

Rakennusvaliokunta

§ 53

26.10.2022

Rakennuslupa R49-2022, 235-3-380-8, Dosentintie 12, asuinrakennuksen ja jätekatoksen rakentaminen, vanhan talousrakennuksen siirtäminen ja maalämpökaivon poraaminen.

RAKV 26.10.2022 § 53

613/10.03.00.01/2022

Lisätiedot:

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050-308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hakija hakee lupaa asuinrakennuksen, rakentamiselle, uuden jätekatoksen sijoittamiselle vanhan jäteaitauksen kohdalle, sekä vanhan talousrakennuksen siirtämiselle. Lisäksi haetaan lupaa maalämpökaivon poraamiselle.

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Lupa myönnetään päätösehdotuksessa ilmenevin määräyksin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Päätös R49-2022
Asemapiirros
Pohjapiirustus
Julkisivut
Leikkaus A-A ja B-B
Jäteastia-aitaus
Naapurin huomautus
Puustokatselmus – kartta, lausunto ja suojausohjeet
Hulevesisuunnitelma
Ote kaupunkikuvatoimikunan 8.3.2022 kokouksen pöytäkirjasta

Jakelu:

Hankkeeseen ryhtyvä
Huomautuksen tehneet naapurit

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 49, § 50

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOJA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 51

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomaisen

Viranomaisen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Sörnäistenkatu 1	Faksi:	029 56 42079
00580 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisten saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 52, § 53

VALITUSOSOITUS

Hallintovalitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevaan päätökseen

Hallintovalituksen saa tehdä 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija, 2) sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, 3) se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä 4) kunta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 192.1 §). Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella (Maankäyttö- ja rakennuslaki 192.3 §).

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle hallintovalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Sörnäistenkatu 1	Faksi:	029 56 42079
00580 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallintovalitusaika ja sen alkaminen

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).