

Lisätiedot:

suunnittelija Henna Turunen, puh. 050 382 6265

opetuspäällikkö Maria Ekman-Ekebom, puh. 050 308 6262

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kaupunginhallitus hyväksyi käyttäjän tarveselvityksen kokouksessaan 2.11.2020 (§ 196). Tarveselvityksen lähtökohtana oli tarkoituksenmukaisten tilojen luominen yläkoululle, lukiolle ja kansalaisopistolle. Linkki kokousasiaan: <https://kauniainenfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20203000-4>

Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven käyttäjät ovat laatineet pedagogisen suunnitelman (SOVV 28.10.2021 § 81), jossa keskitytään toiminnallisiin ja pedagogisiin ratkaisuihin. Hankesuunnittelu on käynnistetty keväällä 2021 hyväksytyn tarveselvityksen pohjalta. Hankesuunnitelmaa esiteltiin yhdyskuntavaliokunnassa 10.05.2022 (§ 45), josta se lähetettiin lausuntokierrokselle käyttäjävaliokuntiin (SOVV ja KUVA). Lausuntoon pyydettiin kannanottoa käyttäjän tarpeisiin parhaiten vastaavasta vaihtoehdosta (<https://kauniainen10fi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2022221-3>).

Elokuussa 2022 sivistystoimen kanta oli, että käyttäjän tarpeisiin parhaiten vastaava vaihtoehto on hankesuunnitelman laajin vaihtoehto 3B, jossa A-siipi rakennettaisiin kolmikerroksisena. Vaihtoehdon perusteena oli se, että A-siivessä olisi tarpeeksi tilaa myös mm. Mäntymäen koulun lähitulevaisuuden tilatarpeisiin. Toisena perusteena oli, että ennen pitkää Kasavuoren koulukiinteistön vanhimmat, 1960- ja 1970-luvuilla rakennetut elinkaarensa päässä olevat osat, tulee purkaa, jolloin laajennetusta ja tilavasta A-siivestä löytyisi tilaa korvaamaan nämä puretut osat.

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta käsitteli lausuntoesitystä kokouksessaan 18.08.2022 (§ 45) ja päätti palauttaa asian valmisteluun, sillä valitun vaihtoehdon tulisi perustua todettuun tarpeeseen ja muiden vaihtoehtojen ohittaminen tulisi perustella. Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta suositti kokouksessaan 18.08.2022 (§ 45), että kasvaneiden kustannusten ja tilankäytön tehokkuuden vuoksi sivistystoimi päivittää tarveselvitystä, jotta koulujen ja kansalaisopiston tilojen jako huomioidaan ja harkitaan, onko opiston tilojen mahdollinen lisääminen perusteltua.

Kulttuuri- ja vapaa-aikavaliokunta (08.09.2022 § 52) päätti lausuntoa käsiteltyään jättää asian pöydälle.

Tehdessään periaatepäätöstä suomenkielisen koulukeskuksen investointihankkeen valmistelun lähtötietojen osalta kaupunginvaltuusto edellytti, että Kasavuoren A-siiven päivitetty hankesuunnitelma etenee päätöksentekoon (KV 28.08.2023 § 45).

## Tarveselvityksen päivitys

Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven tarveselvitykseen (**liitteenä**) on tehty päivityksiä huomioiden koulujen ja kansalaisopiston tilojen jako sekä tilatarpeet. Koska tarveselvitys toimii hankesuunnittelua ohjaavana asiakirjana ja siinä määritellään hankkeen lähtötiedot, on tärkeää, että tiedot ovat ajantasaiset. Tarveselvitys on hyväksytty vuonna 2020, josta myös koulujen toimintaympäristö ja tilantarpeet ovat muuttuneet kustannustason lisäksi. Muun muassa oppivelvollisuuden laajentamisen myötä opinto-ohjauksen tarve on kouluissa kasvanut, mikä vaatii lisää tarkoituksenmukaisia tiloja opinto-ohjaajille. Lisäksi pienryhmätiloja tarvitaan enemmän S2-opetuksen ja erityisopetuksen tarpeen lisääntymisen myötä.

Tarveselvitykseen on nyt myös sisällytetty A-siiven remontoinnin aikaiset väistötilatarpeet.

Tarveselvitykseen on tehty seuraavat sisällölliset päivitykset (kursivoituna selvityksessä):

- Lisäys tarveselvityksen päivittämisestä (s. 1)
- 4. vuoden lukio-opiskelijoiden päivitetty lukumäärä (s. 1)
- Nykytilanteeseen (2.1) on päivitetty ajantasaiset tiedot oppilas- ja opiskelijamääristä (s. 2)
- Päivitys sisäilmatoimenpiteistä (s. 2)
- Nykytilanteeseen (2.1) on lisätty kuvaukset Kasavuoren koulun, Kauniaisten lukion ja kansalaisopiston tilojen käytöstä (s. 3)
- Tavoitetilannetta (2.2) on päivitetty, mm. lukioiden ajantasaiset keskiarvorajat vuodelle 2023 (s. 3-4)
- Tilatarpeet ja vaihtoehtoiset mallit lukuun "A) Status quo, koulujen koko nykytasolla" on lisätty listaukset koulujen tilatarpeista ja taustoitettu tarpeita (s. 4-7)
- Lisäys kansalaisopiston tarpeista, mm. huomioitavat erityistilat ja pysäköinti (s. 6-7)
- Lisäys lukion tilantarpeesta, jos lukion koko kasvaa (s. 8)
- Pohdintaa tilojen yhteiskäyttömahdollisuuksista koulujen ja kansalaisopiston kesken (s. 9)
- Lisätty uusi luku "4. Väistötilat", jossa listaus koulujen väistötilatarpeista ja väistötilaratkaisujen kustannusarviot (s. 9-10) (mistä seuraa muutos seuraavien lukujen numerointiin)
- Lukuun 5. "Toteutuksen aikataulu" on lisätty ajantasaista tietoa investointihankkeen vaiheista (s. 10)
- Lukuun 6. "Alustava kustannus selvitys" on lisätty ajantasaista kustannusarvioita (s. 10-11)
- Päivitetty lukua 7. "Vaihtoehtojen vertailu ja johtopäätökset" (s. 11)

## Ratkaisuvaihtoehtojen vertailu

Seuraavaksi tarkastellaan eri ratkaisuvaihtoehtoja koulujen ja kansalaisopiston tilojen järjestämiseksi, ja miten vaihtoehdot vastaavat tarveselvityksessä kuvattuihin tilatarpeisiin.

## *Hankesuunnitelman vaihtoehtojen (VE1-VE3B) tarkastelu*

Kaupunginhallituksessa 2.11.2020 hyväksytyn tarveselvityksen mukaan hankesuunnitteluvaiheessa tutkitaan kahta vaihtoehtoa:

- VE1 = Supistettu laajennus korjaustöineen. Tutkitaan mahdollisuutta kehittää olemassa olevia tiloja vastaamaan osaa tilatarpeista.
- VE2, VE3a, VE3b = Laaja laajennus ja korjaustyöt. Kaikki tilatarpeet toteutetaan uudisrakennettaviin tiloihin.

Vaihtoehdot VE1 ja VE2 perustuvat laajuudeltaan käyttäjien esittämään tarpeeseen ja VE3 vaihtoehdoissa on tarkasteltu VE2 kolmikerroksisena. VE3 vaihtoehtoihin lisättiin yleisiä opetustiloja tulevaisuutta ajatellen ja mahdolliseksi ratkaisuksi mm. Mäntymäen koulun lähitulevaisuuden tarpeeseen. Tarvittava lisätila olisi tämän hankkeen yhteydessä kustannustehokkainta toteuttaa lisäkerroksena ja samalla varauduttaisiin lisätilan tarpeisiin kaupungin asukasmäärän kasvaessa.

Hankesuunnitelma (4.3.2022), jossa on kuvattu seuraavaksi tarkasteltavat vaihtoehdot, on luettavissa **oheismateriaalina**.

### ➤ Vaihtoehto VE1 (huoneala 4 478 m<sup>2</sup>):

“Hankesuunnitteluvaiheessa tutkittiin uudisrakennuksen toteutusta 3 kerroksisena osittain A-siiven nykyiselle paikalle sijoitettuna. 3-kerroksinen uudisrakennus irrotetaan vanhasta koulurakennuksesta 1-kerroksisella käytävällä, jotta uuden osan vesikaton lumikuormat eivät rasittaisi vanha koulun olevia rakenteita.” (Hankesuunnitelma 4.3.2022)

Suunnitellut tilat on jaettu päätoiminnoittain seuraavasti:

1. kerroksessa liikuntatilat, taide- ja käsityötila, savityötila, keramiikkatila ja kudontasali
2. kerroksessa opetustiloja ja taide- ja käsityötilat
3. kerroksessa opetustiloja ja hallinnolliset tilat
4. kerroksessa IV-konehuoneet

Hankkeen kustannusarvio on noin 23 771 000 € (vuoden 2022 kustannusarvio).

Vaihtoehto VE1 vastaa muuten pääosin koulujen ja kansalaisopiston tilatarpeeseen, mutta erilliset oleskelu- ja työtilat erityisopettajille ja opinto-ohjaajille puuttuvat. Purkualue on 900 m<sup>2</sup> ja saneerausalue 1363 m<sup>2</sup>, johon sisältyy myös kotitalousluokkien saneeraus. Kotitalousluokkien edellisestä saneerauksesta on aikaa, eivätkä ne vastaa enää laadukkaita kotitalouden opetuksen tarpeita. Kyseinen vaihtoehto ei myöskään mahdollista lukion koon kasvattamista.

Ensimmäinen kerros on suunniteltu pääosin kansalaisopiston käyttöön ja toinen kerros koulujen. Suunnittelussa on kuitenkin huomioitava, että käytävät ja aulat ovat myös oppimisalueita, ja nuoret liikkuvat kerroksien välillä. Koulujen välituntiliikenne ja aktiiviset välitunnit voivat häiritä kansalaisopiston opetusta,

ellei suunnittelussa pystytä huomioimaan riittävän erillisiä tiloja ja kulkureittejä eri käyttäjille.

Yhdyskuntatoimen mukaan (YLKV 10.05.2022 § 45) vaihtoehdon VE1 saneerausalueella on vastaavia rakenteellisia ongelmia, kuin A-siivessä ja korjausaste on lähes yhtä suuri, kuin purettavalla alueella. Lisäksi purkualueen raja muodostuu rakenteellisesti hankalaan kohtaan. Ongelmat on mahdollista ratkaista, mutta kustannukset ovat korkeat ja osa riskistä jää toteutusvaiheeseen. Vaihtoehdossa VE1 kustannukset per oppilaspaikka ovat korkeat ja se ei mahdollista merkittävää oppilasmäärän kasvua. Vaihtoehto VE1 on esitetyistä vaihtoehdoista tehottomin ja sisältää suurimmat riskit, joten sen voi käytännössä sulkea pois tarkastelusta.

➤ Vaihtoehto VE2 (huoneala 5 230 m<sup>2</sup>):

“Hankesuunnitteluvaiheessa tutkittiin uudisrakennuksen toteutusta 2-kerroksisena A-siiven ja 1966 rakennettujen kotitalousluokkien, niiden viereisten luokkien ja kirjaston nykyiselle paikalle sekä 2001 rakennetun laajennusosan paikalle sijoitettuna.” (Hankesuunnitelma 4.3.2022)

Suunnitellut tilat on jaettu päätoiminnoittain seuraavasti:

1. kerroksessa liikuntatilat, taide- ja käsityötila, savityötila, keramiikkatila ja kudontasali, kotitalousluokat, ruokala ja kirjasto
2. kerroksessa opetustiloja, taide- ja käsityötilat, hallinnolliset tilat ja IV-konehuoneet

Hankkeen kustannusarvio on noin 25 218 000 € (vuoden 2022 kustannusarvio).

Vaihtoehto VE2 vastaa vaihtoehtoa 1 paremmin koulujen ja kansalaisopiston tilatarpeisiin sekä pedagogisessa suunnitelmassa (SOVV 28.10.2021 § 81) esitettyihin tilankäyttöisiin ja pedagogisiin visioihin. Vaihtoehto mahdollistaa monikäyttöisemmät, joustavat tilat ja myös oleskelutilojen luomisen oppilaille ja opiskelijoille. Yksittäiset työtilat opettajille kuitenkin puuttuvat vaihtoehdon alustavista tilasuunnitelmista. Vaihtoehdon katsotaan olevan riittävä koulujen ja kansalaisopiston tarpeisiin, mahdollistaen myös lukion koon laajentamisen. Vaihtoehdon etuna on, että siinä korjataan kotitalousluokat, ruokalasta tehdään toimivampi ja monikäyttöisempi, saadaan enemmän oleskelutilaa nuorille sekä parannetaan vahtimestarin työtilaa.

Vaihtoehdon VE2 purkualue on 2300 m<sup>2</sup> saneerausalue 242 m<sup>2</sup>.

➤ Vaihtoehto VE3a (huoneala 7 795 m<sup>2</sup>):

“Hankesuunnitteluvaiheessa tutkittiin uudisrakennuksen toteutusta 3-kerroksisena osittain A-siiven ja 1966 rakennettujen kotitalousluokkien, niiden viereisten luokkien ja kirjaston nykyiselle paikalle sekä 2001 rakennetun laajennusosan paikalle sijoitettuna.” (Hankesuunnitelma 4.3.2022)

Suunnitellut tilat on jaettu päätoiminnoittain seuraavasti:

1. kerroksessa liikuntatilat, taide- ja käsityötila, savityötila, keramiikkatila, kudontasali, kotitalousluokat, ruokala ja kirjasto
2. kerroksessa opetustiloja, taide- ja käsityötilat ja hallinnolliset tilat
3. kerroksessa opetustiloja ja IV-konehuoneet

Hankkeen kustannusarvio on noin 35 208 000 € (vuoden 2022 kustannusarvio).

➤ Vaihtoehto VE3b (huoneala 7 584 m<sup>2</sup>):

“Hankesuunnitteluvaiheessa tutkittiin uudisrakennuksen tilojen toteutusta 3 kerrokseen, I V-konehuone 4. kerrokseen. Tilat sijoittuvat osittain A-siiven ja 1966 rakennettujen kotitalousluokkien, niiden viereisten luokkien ja kirjaston nykyiselle paikalle sekä 2001 rakennetun laajennusosan paikalle sijoitettuna.” (Hankesuunnitelma 4.3.2022)

Suunnitellut tilat on jaettu päätoiminnoittain seuraavasti:

1. kerroksessa liikuntatilat, taide- ja käsityötila, savityötila, keramiikkatila, kudontasali, kotitalousluokat, ruokala ja kirjasto
2. kerroksessa opetustiloja, taide- ja käsityötilat ja hallinnolliset tilat
3. kerroksessa opetustiloja
4. kerroksessa IV-konehuoneet

Hankkeen kustannusarvio on noin 34 404 000 € (vuoden 2022 kustannusarvio).

Sivistystoimessa katsotaan päivitettyihin tilatarpeisiin pohjautuen, että ei ole tarvetta näin laajoille tiloille kuin vaihtoehtoon 3a ja 3b sisältyy, jos A-siipeen ei ole tarkoitus sisällyttää korvaavia tiloja Kasavuoren koulukeskuksen muille mahdollisesti elinkaarensa päässä oleville, vanhemmille kiinteistön osille. Vaihtoehtoissa on myös runsaasti tilaa muillekin toiminnoille. Vaihtoehto 3a ja 3b eroavat toisistaan siten, että jälkimmäisessä vaihtoehdossa IV-konehuoneet on siirretty neljänteen kerrokseen, pois opetustilojen yhteydestä.

Vaihtoehdot 3a ja 3b vastaavat lukion kasvattamisen ja mahdollisen muun lisätilan osalta suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan 27.10.2020 (§ 83) tarveselvityksen käsittelyn yhteydessä ilmaistuun lausumaan: “(Tarveselvityksen) Vaihtoehto B mahdollistaisi myös tilojen käytön väliaikaisesti Mäntymäen väistö-/lisätilana ennen uuden alakoulun valmistumista. Jatkuvaa tilantarvetta on myös taiteen perusopetuksen järjestäjillä.”

*Kaupungin talouden tasapainottamiseen tähtäävä vaihtoehto: lukio Mäntymäen koulun tiloihin*

Uuden suomenkielisen esi- ja alakoulurakennuksen myötä nykyinen, alakouluna toimiva Mäntymäen koulurakennus jää tyhjilleen. Hankesuunnitelman ulkopuolisena vaihtoehtona esitetäänkin, että Kauniaisten lukio siirtyisi kunnostettuun Mäntymäen koulurakennukseen sitten, kun uusi esi- ja alakoulurakennus on valmistunut. Tässä ratkaisussa yläkoulu jäisi Kasavuoren koulukeskukseen, mutta A-siipeä ei tarvitsisi kunnostaa, vaan se mahdollisesti purettaisiin. Siihen saakka, kunnes Mäntymäen koulurakennus vapautuisi lukion käyttöön, lukiolaisille on suunniteltu väistötilat Kasavuoren koulukeskuksen tontille vuokrattavissa moduulirakennuksissa.

Vaihtoehdon etuna on, että lukiolaiset saavat oman rakennuksen, ja Kauniaisten lukio pystyy kehittämään toimintaansa omalla profiililla yläkoulusta erillään. Etuna on myös, että Kauniaisten lukion on mahdollista tehdä tiiviimpää yhteistyötä Gymnasiet Grankulla samskolanin kanssa, kun koulujen välimatka on lyhempi, mikä mahdollistaa paremmin muun muassa lukioiden yhteisiä kursseja ja kurssivalintoja toisen lukion tarjonnasta. Lisäksi Kauniaisten lukion sijainti parantuisi ja se olisi lähempänä juna-asemaa. Mikäli kansalaisopiston käytössä olevasta Petrasta on syytä luopua, myös kansalaisopisto voisi mahtua tähän rakennukseen. Silloin lukion kokoa ei kasvatettaisi.

Vaikka päädyttäisiin tähän ratkaisuun, jossa A-siipeä ei korjata, yläkoulu tarvitsee joka tapauksessa A-siiven läheisyydessä oleville tiloille, kuten ruokalalle ja kotitalousluokille, korvaavat tilat. Kotitalousluokkien saneerauksesta on aikaa, eivätkä ne vastaa enää laadukkaita kotitalouden opetuksen tarpeita.

Ratkaisussa syntyy säästöä noin 0-10 miljoonaa verrattuna hankesuunnitelman vaihtoehtoihin. Ratkaisun säästöarvio perustuu siihen, että A-siipeä ei uudisrakenneta (vaihtoehdosta riippuen säästetään n. 23-35 miljoonaa euroa). A-siiven mahdollinen purku ja tarvittavat saneeraukset, muun muassa ruokalan ja sen lähellä oleviin rakennuksen osiin, kustantaa arviolta noin 8–10 miljoonaa euroa. Arviolta kahden kotitalousluokan (86 m<sup>2</sup>) korjaus kustantaa noin 700 000 euroa. Vastaavaa ratkaisua, jossa lukio siirtyy Mäntymäen koulun tiloihin, on selvitetty vuosina 2014–2016 osana perusopetuksen yhtenäiskoulutarkastelua (mm. KV 07.11.2016 § 54). Tällöin arvioitiin ratkaisun investointikustannukseksi noin 2 miljoonaa euroa. Suomenkielisen alakoulun tarveselvityksen (KH 08.11.2021 § 241) mukaan Mäntymäen koulun korjausvelka on noin 5 miljoonaa euroa, tai 4,14 miljoonaa euroa, jos D-siiven korjaus jää pois. Kustannustaso on noussut näistä vuoden 2016 ja 2021 arvioista, ja korjausvelaksi arvioitiin vuoden 2022 lisäselvityksessä yhteensä noin 4,76 miljoonaa euroa (SOVV 18.08.2022 § 44). Korjausvelkaan sisältyy Mäntymäen koulun esteettömyyskorjaukset (noin 1 miljoonaa euroa). Kansalaisopiston Petrasta 27.9.2021 tehdyn kuntoarvion mukaan rakennuksessa on 10 vuoden ajan korjaustarpeita yli 1 miljoonan euron edestä.

Ratkaisu olisi kaupungin talouden tasapainottamisen kannalta järkevä, kun samalla saataisiin ratkaistua tyhjilleen jäävän Mäntymäen koulukiinteistön kohtalo.

*Vaihtoehto ilman tiloja kansalaisopistolle: Uudisrakennettu, yksikerroksinen A-siipi koulujen käyttöön*

Hankesuunnitelman ulkopuolisena vaihtoehtona on myös tarkasteltu ratkaisua, jossa suunnittelusta jätettäisiin kokonaan pois kansalaisopistolle suunnitellut tilat, ja A-siipi toteutetaan yksikerroksisena laajemmalla purkualueella (sisältäen ruokalan, kotitalousluokat, kirjaston) vain koulujen käyttöön. Ratkaisun kustannusarvio olisi noin 15,5 miljoonan euron luokkaa, jos käytetään samoja neliöhintoja kuin hankesuunnitelman alkuperäisessä laskelmassa. Laskelmassa ei ole huomioitu viime aikojen indeksikorotuksia.

#### Esitys lausunnoksi hankesuunnitelmasta

Vaihtoehtojen tarkastelun pohjalta esitetään, että käyttäjän tarpeisiin parhaiten vastaava vaihtoehto on hankesuunnitelman vaihtoehto VE2. Vaihtoehdon mukainen kaksikerroksinen A-siipi vastaa parhaiten tarveselvityksessä ja

pedagogisessa toimintasuunnitelmassa esitettiin tilatarpeisiin yläkoululle, lukiolle ja kansalaisopistolle. Vaihtoehto mahdollistaa myös lukion laajentamisen 500 opiskelijaan. **Oheismateriaalina** on esitetty alustavaa tilajakoa VE2:n mukaisesti.

Tilojen yhteiskäyttöisyydessä on huomioitava, että kansalaisopistolla on erityistiloja, joiden yhteiskäyttömahdollisuudet ovat rajalliset. Käyttäjien selvityksen mukaan lukion ja kansalaisopiston tilojen yhteiskäytöllä ei juurikaan saavuteta synergiaa, vaan molemmat käyttäjätahot tarvitsevat käytännössä omat tilat. Suunnittelussa on olennaista huomioida turvallisuuskysymykset, jotta perusopetuksen tiloihin ei pääse ulkopuolisia vierailijoita ilman lupaa. On tärkeää mahdollistaa eri-ikäisten oppijoiden kohtaamisia käytävillä ja auloissa, mutta myös suunnitella huolella koulun ja kansalaisopiston käyttäjille riittävästi erillisiä tiloja ja sujuvat kulkuyvät omiin tiloihinsa niin, että mahdolliset häiriötekijät toisen toimintaan saadaan minimoitua.

Muihin hankesuunnitelman vaihtoehtoihin verrattuna vaihtoehto VE2 kattaa laajemman purkualueen ja ei sisällä samanlaisia mahdollisia riskejä kuin vaihtoehto VE1, jossa purkualue jää suppeammaksi ja saneerausalue on laajempi. VE1:n hylkääminen perustuu myös siihen, että sen pohjaratkaisu muistuttaa nykyisen A-siiven kaltaista perinteistä käytäväkoulua, mikä ei vastaa pedagogisesti ja toiminnallisesti sitä, mitä uudelta A-siiveltä kaivataan. Pyritään siihen, että koulun kaikki tilat ovat mahdollisia oppimisen tiloja. Toisaalta laajempien VE3a ja VE3b:n tilakaavioiden hylkäämisen perustuu siihen, että niiden tilamäärien katsotaan olevan liian suuri, jos A-siiveen ei ole tarkoitus sisällyttää korvaavia tiloja Kasavuoren koulukeskuksen muille mahdollisesti elinkaarensa päässä oleville, vanhemmille kiinteistön osille, tai muille toiminnoille.

#### Hankkeen jatko

Mikäli vuosina 2021–2022 tehtyä hankesuunnitelmaa on tarve oleellisesti muuttaa päivitetyn tarveselvityksen myötä, tulee hankesuunnittelu kilpailuttaa uudelleen. Hankesuunnittelun aikataulu on riippuvainen kilpailutusprosessista sekä muutostarpeiden laajuudesta. Aikatauluun vaikuttaa oleellisesti myös tilakeskuksen henkilöresurssit.

Hankkeen jatkosta päätettäessä olisi syytä tutkia huolella myös edellä esiteltyä ratkaisumahdollisuutta, jossa lukio siirtyisi Mäntymäen kunnostettuun koulukiinteistöön uuden esi- ja alakoulurakennuksen valmistuttua. Ratkaisulla huomioitaisiin tilakeskuksen rajalliset resurssit ja mahdollistettaisiin keskittyminen uuden esi- ja alakoulun rakennushankkeen valmisteluun. Ratkaisuun liittyy alustavien arvioiden mukaan 0–10 miljoonan euron säästöpotentiaali, minkä takia kyseistä ratkaisua ei voi vain sivuuttaa nykyisessä tasapainottamista vaativassa taloustilanteessa.

Sivistystoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta ehdottaa, että kaupunginhallitus hyväksyy Kasavuoren A-siiven päivitetyn tarveselvityksen. Lisäksi valiokunta antaa edellä olevan lausunnon vastaukseksi yhdyskuntavaliokunnalle koskien Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven hankesuunnitelmaa.

.....

Puheenjohtaja Satu Mollgren esitti seuraavaa:

”Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta ehdottaa, että kaupunginhallitus hyväksyy Kasavuoren A-siiven päivitetyn tarveselvityksen opetuksen osalta.

Lisäksi valiokunta pyytää hyvinvointivaliokuntaa tarkistamaan mitä kansalaisopiston tiloja Kasavuoreen on kannattavaa siirtää ja missä voidaan hyödyntää kaupungin muita vähäisellä käytöllä olevia tiloja. Valiokunta näkee, että synergiaetuja on löydettävissä. Kustannustehokkain ja taloudellisin ratkaisu on sellainen, jossa Kasavuoren koulukeskukseen sijoitetaan kansalaisopiston osalta vain ne tilat, joita voidaan käyttää yhdessä koulujen kanssa.

Lisäksi valiokunta antaa seuraavan lausunnon vastaukseksi yhdyskuntavaliokunnalle koskien Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven hankesuunnitelmaa.

#### Lausunto hankesuunnitelmasta

Hankesuunnitelmassa esitellyt vaihtoehdot ovat rakennuslaajuudeltaan ylimitoitettuja käyttäjien toimintaan. Tämä on nostanut kustannuksia vahvasti.

Valiokunta pyytää, että hankesuunnitelmaan päivitetään supistettu vaihtoehto, jossa kansalaisopistolle suunnitellaan vain pakolliset toimistotilat yhteiskäyttötilojen lisäksi. Lisäksi valiokunta pyytää, että hankesuunnitelmaan sisällytetään vaihtoehto kokonaan ilman kansalaisopiston tiloja. Hankesuunnitelman vaihtoehtojen tulisi mahdollistaa lukion laajentamisen 500 opiskelijaan.

Hankesuunnitelman lähtökohdaksi toivotaan otettavan laajempi purkualue, joka on esitelty mm. hankesuunnitelman versiossa VE2. Laajempi purkualue ei sisällä samanlaisia mahdollisia riskejä kuin vaihtoehto, jossa purkualue jää suppeammaksi ja saneerausalue on laajempi. Hankesuunnitelman tueksi on koulujen osalta erotettu **liitteessä** oleva tilaohjelma. VE1:n pohjaratkaisu muistuttaa perinteistä käytäväkoulua, mikä ei vastaa pedagogisesti ja toiminnallisesti sitä, mitä uudelta A-siiveltä kaivataan. Pyritään siihen, että koulun kaikki tilat ovat mahdollisia oppimisen tiloja.

Valiokunnan näkemyksen mukaan, tilakeskuksen rajalliset resurssit huomioiden, Kasavuoren A-siiven purku ja uudelleen rakentaminen tulee nostaa rakennushankkeiden prioriteetiksi.”

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta ehdottaa, että kaupunginhallitus hyväksyy Kasavuoren A-siiven päivitetyn tarveselvityksen opetuksen osalta.

Lisäksi valiokunta pyytää hyvinvointivaliokuntaa tarkistamaan mitä kansalaisopiston tiloja Kasavuoreen on kannattavaa siirtää ja missä voidaan hyödyntää kaupungin muita vähäisellä käytöllä olevia tiloja. Valiokunta näkee, että synergiaetuja on löydettävissä. Kustannustehokkain ja taloudellisin ratkaisu on sellainen, jossa Kasavuoren koulukeskukseen sijoitetaan kansalaisopiston



osalta vain ne tilat, joita voidaan käyttää yhdessä koulujen kanssa.

Lisäksi valiokunta antoi seuraavan lausunnon vastaukseksi yhdyskuntavaliokunnalle koskien Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven hankesuunnitelmaa.

#### Lausunto hankesuunnitelmasta

Hankesuunnitelmassa esitellyt vaihtoehdot ovat rakennuslaajuudeltaan ylimitoitettuja käyttäjien toimintaan. Tämä on nostanut kustannuksia vahvasti.

Valiokunta pyytää, että hankesuunnitelmaan päivitetään supistettu vaihtoehto, jossa kansalaisopistolle suunnitellaan vain pakolliset toimistotilat yhteiskäyttötilojen lisäksi. Lisäksi valiokunta pyytää, että hankesuunnitelmaan sisällytetään vaihtoehto kokonaan ilman kansalaisopiston tiloja. Hankesuunnitelman vaihtoehtojen tulisi mahdollistaa lukion laajentamisen 500 opiskelijaan.

Hankesuunnitelman lähtökohdaksi toivotaan otettavan laajempi purkualue, joka on esitelty mm. hankesuunnitelman versiossa VE2. Laajempi purkualue ei sisällä samanlaisia mahdollisia riskejä kuin vaihtoehto, jossa purkualue jää suppeammaksi ja saneerausalue on laajempi. Hankesuunnitelman tueksi on koulujen osalta erotettu **liitteessä** oleva tilaohjelma. VE1:n pohjaratkaisu muistuttaa perinteistä käytäväkoulua, mikä ei vastaa pedagogisesti ja toiminnallisesti sitä, mitä uudelta A-siiveltä kaivataan. Pyritään siihen, että koulun kaikki tilat ovat mahdollisia oppimisen tiloja.

Valiokunnan näkemyksen mukaan, tilakeskuksen rajalliset resurssit huomioiden, Kasavuoren A-siiven purku ja uudelleen rakentaminen tulee nostaa rakennushankkeiden prioriteetiksi.

#### Liitteet:

Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven tarveselvitys (päivitetty versio 9/2023)  
Liite tarveselvitykseen: Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven uudisrakentamisen alustava tilaohjelma

#### Oheismateriaali:

Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven hankesuunnitelma (4.3.2022)  
<https://kauniainen10fi.oncloudos.com/kokous/2022221-3-16860.PDF>  
EI JULKAISTA - Hankesuunnitelman VE2 tilajaon esimerkit

#### Jakelu:

Kaupunginhallitus  
Yhdyskuntavaliokunta  
Hyvinvointivaliokunta