
Aika	16.09.2024 klo 19:00 - 21:35
Paikka	Kaupunginvaltuuston istuntosali

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 35	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 36	Hallintosäännön päivitys äänestystapaa koskevan määräyksen osalta	5
§ 37	Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027	7
§ 38	Kaupungin hallintosäännön päivittäminen	18
§ 39	Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta	43
§ 40	Asemakaavan muutos, 1. kaupunginosan kortteli 200 ja puistoalueet (Gresantie 1–5)	52
§ 41	Kasavuoren koulukeskus, A-siiven purkaminen ja uudisrakennus, hankesuunnitelma	60
§ 42	Tarkastusvaliokunnan jäsenen valitseminen	65
§ 43	Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Mollgren) ja uuden jäsenen ja puheenjohtajan nimeäminen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan	67
§ 44	Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Kauppila)	70
§ 45	Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Laitinen) ja uuden varajäsenen valitseminen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan	73
§ 46	GrIFK Fotboll rf:n ja Ab Granifield Oy:n lainantakaushakemus tekonurmikentän uusimiseen	75
§ 47	Valtuustoaloitteita	84

Allekirjoitukset

Tapani Ala-Reinikka
puheenjohtaja

Hanna Ormio
pöytäkirjanpitäjä

Susanna Westermarck
pöytäkirjantarkastaja

Lulu Waselius
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetetaan
yleisesti nähtäville

Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 23.09.2024

Kaupunginvaltuusto

§ 35

16.09.2024

Kokouksen järjestäytyminen

KV 16.09.2024 § 35

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsi valtuutettu Susanna Westermarckin ja valtuutettu Lulu Waseliuksen pöytäkirjantarkastajiksi.

Puheenjohtaja esitti kokousasioiden käsittelyjärjestyksen muuttamisesta siten, että asia 10 (Eron myöntäminen luottamustehtävistä, Kauppila) käsitellään ennen asiaa 9 (Eron myöntäminen luottamustehtävästä, Mollgren, ja uuden jäsenen ja puheenjohtajan nimeäminen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan).

Käsittelyjärjestyksen muutos hyväksyttiin yksimielisesti. Päätettiin yksimielisesti myös, että asiat 9 ja 10 tarkastetaan heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto

§ 36

16.09.2024

Hallintosäännön päivitys äänestystapaa koskevan määräyksen osalta

KV 16.09.2024 § 36

554/00.01.01.00/2021

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 104.1 §:n mukaan *puheenjohtaja saattaa toimielimen hyväksyttäväksi äänestystavan.*

Kaupungin hallintosäännön määräys ei vastaa tätä. Voimassa olevan hallintosäännön 89 §:n mukaan "äänestys toimitetaan avoimesti nimenhuudolla aakkosjärjestyksessä". Valtuusto on kuitenkin 19.9.2022 alkaen toimittanut äänestykset sähköisesti, tuolloin käyttöön otetun sähköisen kokoushallintajärjestelmän kautta.

Valtuuston 17.6.2024 käsittelemässä ja tässä kokouksessa myöhemmin uudelleen käsiteltävässä hallintosäännön päivittämistä koskevassa asiassa on esitetty mainitun kappaleen muuttamista muotoon: "äänestys toimitetaan puheenjohtajan päättämällä tavalla, sähköisessä kokoushallintajärjestelmässä tai avoimesti nimenhuudolla aakkosjärjestyksessä", mikä esitys ei myöskään vastaa kuntalakia.

Kuntaliiton mallisäännöksen mukaan "Äänestys toimitetaan sähköisesti/ äänestyskoneella/ nimenhuudolla tai valtuuston päättämällä muulla tavalla. Äänestys toimitetaan avoimesti."

Edellä mainitun johdosta esitetään, että kaupungin hallintosäännön äänestystapaa koskeva määräys muutetaan kuulumaan seuraavasti: "*Äänestys toimitetaan sähköisessä kokoushallintajärjestelmässä tai valtuuston erikseen päättämällä muulla tavalla. Äänestys toimitetaan avoimesti.*"

Muutos esitetään tehtäväksi sekä valtuuston 11.5.2020 hyväksymään hallintosääntöön, että valtuuston tässä kokouksessa käsiteltävään esitykseen uudeksi hallintosäännöksi.

Lisäksi esitetään, että muutos astuu voimaan välittömästi.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää, että:

- kaupungin hallintosäännön äänestystapaa koskeva määräys muutetaan kuulumaan seuraavasti: "*Äänestys toimitetaan sähköisessä kokoushallintajärjestelmässä tai valtuuston erikseen päättämällä muulla tavalla. Äänestys toimitetaan avoimesti.*"

Kaupunginvaltuusto

§ 36

16.09.2024

- mainittu määräys tulee hallintosäännön 89.1 §:n ja sen muuttamiseksi esitetyn kappaleen tilalle, sekä että

- muutos astuu voimaan välittömästi.

Valtuusto päättää tarkastaa tämän asian kokouksessa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027

KV 17.06.2024 § 26

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 050 411 0163
talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Taustaa

Kaupungin talous on erinomaisen vuoden 2022 jälkeen, jolloin saavutettiin yli 12 miljoonan euron plussatulos, vahvasti heikentynyt. Heikentynyt taloustilanne on aiheutunut useasta eri tekijästä, joista tärkeimmät ovat sote-uudistus, viime vuosien korkea inflaatio, työnantajanäkökulmasta kalliit työehtosopimusratkaisut (vuonna 2023 noin 4,9 % ja vuonna 2024 noin 4 % kustannusvaikutus), raskaan investointiohjelman aiheuttama nopeasti kasvanut poistotaso sekä kahden viime vuoden heikon väestökehityksen aiheuttama verotulokehityksen heikennys.

Vuodesta 2024 eteenpäin tulokset tulevat ilman erillisiä tasapainottamistoimia olemaan raskaasti alijäämäisiä. Vuoteen 2025 kohdistuu näillä näkymin noin 2,7 miljoonaa euroa ns. ulkoa tulevaa pysyvää kustannusnousua. Suurin tekijä ovat työehtosopimusten mukaiset palkankorotukset, jotka tämän hetken arvion mukaan tulevat nostamaan henkilöstökuluja yhteensä lähes 1,2 miljoonalla eurolla verrattuna vuoteen 2024. Toiseksi suurin yksittäinen kustannusnousu aiheutuu TE-palvelu uudistuksesta, josta näillä näkymin on aiheutumassa lähes miljoonan euron lisäkustannuksen yleishallinnolle. Valtionosuudet ovat samalla erinäisten reformien yhteisvaikutuksesta heikkenemässä noin 200 000 eurolla vuodesta 2024 vuoteen 2025. Viimeisin yksittäinen laaja kustannuksia nostava tekijä ovat HSL:n kuntaosuudet, jotka näillä näkymin ovat myös nousemassa noin 500 000 eurolla vuoteen 2025, verrattuna siihen, mitä kaupunki on budjetoitunut vuodeksi 2024. Kaupungin pitää ts. sopeuttaa olemassa olevaa toimintaa, jotta nämä ulkoiset kustannusnousua aiheuttavat tekijät pääosin voidaan neutralisoida.

Kauniaisten kaupunginvaltuusto on osana talousarviota 2024 strategisen tavoitteen ”kestävä ja terve kuntatalous” alla hyväksynyt strategisen toimenpiteen ”Laaditaan talouden tasapainottamisohjelma”, jonka mittari oli, että talouden tasapainottamisohjelma on hyväksytty kevään 2024 aikana. Kestävän ja terveen kuntatalouden koko valtuustokautta koskeva nk. iso mittari on, että ”Kertynyt ylijäämä taseessa on vähintään 40 milj. € strategiakauden lopussa 2030 (eli strategiakaudella keskimäärin max -1,5 milj. € vuodessa)”. Kaupungin taseeseen kertynyt ylijäämä oli 31.12.2023 noin 55,8 miljoonaa euroa. Ilman tasapainottamisohjelmaa ja säästötoimia taseen ylijäämää olisi viimeistään vuoden 2027 lopussa noin 40 miljoonaa euroa.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Kaupungin taloustilanteen läpikäynti kevään 2024 aikana

Kaupungin taloustilannetta on kevään 2024 aikana käsitelty kaupunginvaltuuston talousseminaareissa 5.2. ja 8.4. Valtuustoryhmille on molempien talousseminaarien jälkeen toimitettu lista kysymyksiä, jonka perusteella virkamiehistö on yrittänyt muodostaa käsitystä valtuustoryhmien näkemyksestä tasapainottamisohjelman kestosta ja painotuksista. Ensimmäisen kyselyn perusteella enemmistö valtuustosta vaikutti kannattavan kolmevuotista tasapainottamisohjelmaa vuosille 2025–2027, joka nyt myös on ehdotus tasapainottamisohjelman pituudeksi.

Yksi kyselyiden avainkysymyksistä on ollut se, mikä valtuustoryhmien näkemys on säästöjen ja veronkorotusten suhteesta. Kyseinen kysymys on vahvasti jakanut valtuustoryhmiä. Toisen kyselyn mukaan 3 valtuustoryhmää 6, jotka edustavat noin reilua 40 % valtuutetuista, on vastustanut verojen korotuksia ja katsonut, että koko tasapainotustarve tulee toteuttaa säästöjen muodossa. 3 muuta valtuustoryhmää ei ole kategorisesti vastustanut veronkorotuksia, mutta ovat myös painottaneet säästöjen tärkeyttä. Vahva enemmistö valtuustosta on kyselyiden perusteella vastustanut kiinteistöverojen korotuksia.

Valtuustoryhmien näkemystä säästöjen ja veronkorotusten suhteesta on kunnioitettu tasapainottamistoimia koskevassa esityksessä, painopisteen ollessa selvästi säästöissä.

Valtuuston lisäksi kaupunki järjesti myös 22.4.2024 asukasillan kuntalaisille taloudesta, jossa kaupungin talouden tilannetta esiteltiin ja jossa käytiin keskustelua talouden tasapainottamisen vaihtoehdoista. Valtuustoryhmien lisäksi talouden tasapainottamisen keinoista ja painotuksista on myös kysytty suoraan asukkailta 16.4-5.5.2024 auki olleella sähköisellä kyselyllä. Asukaskyselyssä kuntalaisia pyydettiin priorisoimaan eri keinoja tasapainottaa kaupungin taloutta ja lisäksi tekemään konkreettisia ehdotuksia toimenpiteistä, joilla taloutta tasapainotetaan. Kyselyyn tuli yhteensä 192 vastausta, josta 104 eri vastaajaa ehdotti myös toimenpiteitä talouden tasapainottamiseksi.

Asukaskyselyyn vastanneet asukkaat priorisoivat talouden sopeuttamisen keinoja seuraavasti (Arvioi väittämiä asteikolla 1-5. 1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä.):

1. Investointeja karsimalla (3,6)
2. Palvelu- ja asiakasmaksuja korottamalla (3,5)
3. Kunnan tuloveroprosenttia korottamalla (3,2)
4. Palveluja karsimalla ja Kiinteistöveroprosentteja korottamalla (2,9)
5. Palveluiden laadusta tinkimällä (2,3)

Yhteenveto asukaskyselyn vastauksista on **liitteenä 1**.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Talouden tasapainottamisohjelma

Talouden tasapainottamisohjelmassa (**liitteenä 2**) esitetään, että taloutta tasapainotetaan vuosina 2025–2027 yhteensä 3,6 miljoonan säästöillä ja kunnallisveron korotuksella 4,40->4,70 (TA 2025), jonka tasapainottamisohjelman viimeisenä vuotena arvioidaan tuovan noin 1,5 miljoonan euron lisätulot. Tämän lisäksi esitetään vuosittain toistuvien investointien investointikattoa ja erittäin kriittistä suhtautumista kaikkiin muihin investointeihin kuin jo päätettyyn kaupunkiratainvestointiin ja käytännössä pakolliseen Kasavuoren A-siiven korvaavaan investointiin. Tarkemmat tiedot säästöistä ja investointikatosta löytyvät itse tasapainottamisohjelmassa. Tasapainottamistoimien painopiste on säästöissä, jotka muodostavat noin 70 % tulosparannuksesta, veronkorotuksen osuuden ollessa noin 30 %.

Kaupunginhallitus seuraa talouden tasapainottamisohjelman toteutumista ja toimenpiteiden riittävyyttä säännöllisesti osavuosisikastausten yhteydessä, raportoiden niistä valtuustolle. Mikäli tasapainottamisohjelman seurannan yhteydessä osoittautuu, että toimenpiteet ovat riittämättömiä talouden tasapainon saavuttamiseksi, keinovalikoimaa voidaan erillisillä päätöksillä laajentaa. Tarkastusvaliokunta arvioi omalta osaltaan valtuuston päätösten täytäntöönpanoa ja toteutumista.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto hyväksyy liitteenä 2 olevan talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 ja hyväksyy siinä mainitut linjaukset tasapainottamistoimiksi.

.....

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar selosti asiaa.

Puheenjohtaja esitti kaupunginjohtajaa kuultuaan, että kaupunginvaltuusto valtuuttaa hallintopalvelut tekemään hallintosäätöön talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 edellyttämät mahdolliset muutokset.

Puheenjohtajan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Palautusesitys

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen 6.1 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Wahlstedt Virva

Huttunen Jarkko

Häyrinen-Immonen Ritva

Salminen Mikko J.

Kurkela Heikki

Rintamäki-Ovaska Tiina

Mollgren Satu

Palojoki Risto

Tuohioja Pauli

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

”6.1 Tasapainottamisen toteuttaminen (Miettinen Taisto)

Tasapainottamistoimien painopiste on säästöissä, jotka muodostavat noin 70 % tulosparannuksesta, veronkorotuksen osuuden ollessa noin 30 %. Ohjelman teksti muutetaan: Tasapainottaminen toteutetaan 100 % säästöillä ja muilla kuin veronkorotuksilla (ja muilta osin ko. sisältöä vastaavaksi). Asia palautetaan tältä osin valmisteltavaksi.”

Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja pyysi keskustelun kohdistuvan siihen.

Palautuksesta ei saavutettu yksimielisyyttä, joten siitä äänestettiin. Puheenjohtajan äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattivat asian käsittelyn jatkamista äänestivät JAA ja asian palauttamista kannattavat äänestivät EI. Suoritettussa äänestyksessä JAA voitti äänin 20–15, joten asian käsittelyä jatkettiin.

Valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä 3** olevasta äänestysraportista.

Tehdyt muut vastaesitykset

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 6.2 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Häyrinen-Immonen Ritva
Salminen Mikko J.
Rintamäki-Ovaska Tiina
Kurkela Heikki
Wahlstedt Virva
Villa Sami
Tuohioja Pauli
Ala-Reinikka Tapani

”6.2 Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Henkilöstömenojen säästötavoitteeksi asetetaan 3,2 miljoonaa. Palvelujen ostojen sekä aineiden ja tarvikkeiden säästötavoitetta nostetaan 200000 euroa. Lisätään sivun 8 taulukon tuloihin rahoitustuotot 200000 euroa. Poistetaan sivulta 9 virke ”Henkilöstösäästöt toteutetaan pääasiassa täyttölupamenettelyn kautta eläköitymisten ja työpaikkavaihdosten yhteydessä.” Ja lisätään virke: ”Tavoitteena on, että kaupungin organisaatio vastaa SOTE-uudistuksen jälkeisiä tarpeita ja taloudellista kantokykyä.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 6.3 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Wahlstedt Virva
Kurkela Heikki
Salminen Mikko J.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Villa Sami
Tuohioja Pauli
Palojoki Risto
Ala-Reinikka Tapani

”6.3 Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Poistetaan sivun 8 taulukosta kunnallisveron korotus noin 1,5 miljoonaa. Muutetaan sivun 13 teksti muotoon: ”Valtuustoryhmien ja asukkaiden näkemyksiä on huomioitu siten, että kiinteistöveroihin ei esitetä korotuksia. Kuten aikaisemmin on todettu, on tasapainottamisohjelman painopiste selvästi säästöissä. Kunnallisveroon esitetään aikaisintaan vuodesta 2026 alkaen maksimissaan 0,3-prosenttiyksikön korotusta, joka toisi arviolta 1,5 miljoonan euron vuosittaiset lisätulot kaupungille. Veronkorotus toisi vuonna 2026 arviolta enintään noin 1,3 miljoonan lisätulon. Lisätulo nousisi tämän hetken arvion mukaan vuodeksi 2027 noin 1,5 miljoonaan verrattuna siihen, että veroaste pysyisi nykyisessä 4,40%ssa. Tasapainottamistoimien painopiste on säästöissä, jotka muodostavat vähintään noin 70 % tulosparannuksesta, veronkorotuksen osuuden ollessa maksimissaan noin 30 %.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 6.4 seuraavien valtuutettujen kannattamana:
Wahlstedt Virva
Miettinen Taisto
Huttunen Jarkko
Salminen Mikko J.
Rintamäki-Ovaska Tiina
Tuohioja Pauli
Nuutinen Saana
Kurkela Heikki

”6.4 Tekstilisäys ohjelmaan (Mollgren Satu)

Lisätään sivulle 12 teksti: Ohjelman jälkeen toteutuvan suomenkielisen alakoulurakennuksen rakentamisen kaavoitusta ja suunnittelua viedään vuosina 2025-27 eteenpäin aiemmin suunnitellun mukaisesti.”

Valtuutettu Tiina Rintamäki-Ovaska teki vastaesityksen 6.5 seuraavien valtuutettujen kannattamana:
Häyrinen-Immonen Ritva
Palojoki Risto
Pesonen Juha
Wahlstedt Virva
Nuutinen Saana
Kurkela Heikki
Tuohioja Pauli
Ala-Reinikka Tapani

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

”6.5 Lisäys päätökseen (Rintamäki-Ovaska Tiina)

Talouden tasapainottamiskauden 1.1.2025-31.12.2027 ajaksi luottamushenkilöiden vuosi- ja kokouspalkkioita alennetaan ennen edellistä korotusta valinneelle tasolle.”

Valtuutettu Patrick Nysten teki vastaesityksen 6.6 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Björk Bo-Christer

Huttunen Jarkko

Löfstedt-Söderholm Gunilla

Ala-Reinikka Tapani

”6.6 Kokous- ja vuosipalkkiot (Nysten Patrick)

Osana talouden tasapainottamisohjelmaa luottamushenkilöiden kokous- ja vuosipalkkiota lasketaan 25%, siten että jokainen palkkio pyöristetään lähimpään viiteen euroon.”

Todettiin, että valtuutettu Patrick Nysten oli ensin tehnyt vastaavan vastaesityksen (8.4.) esityslistan asiaan 8 ”Hallintosäännön päivittäminen”, mutta hänen pyynnöstään vastaesitys siirrettiin käsiteltäväksi talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 yhteydessä.

Yksimielisesti hyväksytty vastaesitys

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti Satu Mollgrenin vastaesityksen 6.4:

Lisätään sivulle 12 teksti: Ohjelman jälkeen toteutuvan suomenkielisen alakoulurakennuksen rakentamisen kaavoitusta ja suunnittelua viedään vuosina 2025–2027 eteenpäin aiemmin suunnitellun mukaisesti.

Suoritettut äänestykset

Lopuista vastaesityksistä 6.2, 6.3, 6.5 ja 6.6 ei päästy yksimielisyyteen, vaan niistä suoritettiin äänestykset.

Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksistä ja kunkin äänestyksen äänestysesitystä hyväksyttiin yksimielisesti. Äänestykset, valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen sekä äänestysten tulokset ilmenevät pöytäkirjan **liitteenä 3** olevasta sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista.

Hyväksytyt vastaesitykset

Kaupunginvaltuusto hyväksyi valtuutettu Tiina Rintamäki-Ovaskan vastaesityksen 6.5:

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Talouden tasapainottamiskauden 1.1.2025–31.12.2027 ajaksi luottamushenkilöiden vuosi- ja kokouspalkkioita alennetaan ennen edellistä korotusta valinneelle tasolle.

Päätös:

Valtuusto hyväksyi liitteenä 4 olevan talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 seuraavin muutoksin:

- Lisätään sivulle 12 teksti: Ohjelman jälkeen toteutuvan suomenkielisen alakoulurakennuksen rakentamisen kaavoitusta ja suunnittelua viedään vuosina 2025–2027 eteenpäin aiemmin suunnitellun mukaisesti.

- Talouden tasapainottamiskauden 1.1.2025–31.12.2027 ajaksi luottamushenkilöiden vuosi- ja kokouspalkkioita alennetaan ennen edellistä korotusta valinneelle tasolle.

Valtuusto hyväksyi siinä mainitut linjaukset tasapainottamistoimiksi.

Valtuusto valtuutti hallintopalvelut tekemään hallintosääntöön hyväksytyin talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 edellyttämät muutokset.

Liitteet:

1. Yhteenveto asukaskyselyn vastauksista
2. Esitys talouden tasapainottamisohjelmaksi 2025–2027
3. Äänestysraportti
4. Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027, kaupunginvaltuusto hyväksynyt 17.6.2024

KH 12.08.2024 § 100

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (KuntaL § 96).

Valtuuston pöytäkirja 17.6.2024 on luettavissa [kaupungin kotisivuilla](#).

Valtuuston kokouksessa 17.6.2024 käsiteltyihin asioihin § 26 (Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027), § 28 (Kaupungin hallintosäännön päivittäminen) ja § 29 (Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta) on jätetty valitus (**oheismateriaalina**). Valittajat ovat vaatineet, että mainitut päätökset tulee kumota ja asiat tulee palauttaa kaupunginvaltuuston uudelleen käsiteltäviksi sekä, että valituksenalaisten päätöksiä täytäntöönpano tulee kieltää, kunnes valitukset on ratkaistu. Perusteluina on esitetty äänestysjärjestyksen ja äänestystavan hyväksymiseen liittyviä seikkoja, että äänestysjärjestys on ollut virheellinen (asiat § 28 ja § 29) ja että muutoksenhakuohje on ollut virheellinen (asia § 29). Itse päätösten sisältöä valitus ei koske. Todettakoon, että muutoksenhakuohjeen virheellisyyttä selvitetään ja korjataan tarvittaessa.

Päätöksestä tehty valitus ei estä hallitusta toteamasta päätöstä lainvastaiseksi ja jättämästä sitä täytäntöön panematta. Jos hallitus katsoo, että päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön. Hallituksen on silloin ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että ei katsota päätöstä syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Muutosehdostuksista äänestettäessä ei ole ollut epäselvyyttä, mistä ja missä järjestyksessä milloinkin on äänestetty. Äänestystapa ja -järjestys ei ole poikennut valtuuston tavanomaisesta käytännöstä. Mikäli hallintotuomioistuin kuitenkin katsoisi jonkun äänestyksen menneen virheellisesti joltain osin, tällä ei ole ollut vaikutusta lopputulokseen, jolloin syytä valtuuston päätösten kumoamiseen ei olisi (KHO 29.5.2001 T 1292).

Jos kaupunginhallitus toteaa valituksenalaisen päätöksen lainmukaiseksi, sen on arvioitava, onko päätös lainvoimaa vailla olevana täytäntöönpanokelpoinen. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Talouden tasapainottamisohjelma vuosille 2025–2027 on luonteeltaan suunnitelma, joka toimii tulevien talousarvioiden pohjana. Säästötoimenpiteet, talousarviot ja veroprosentit käsitellään vielä erikseen, jolloin sitovat päätökset näistä vasta syntyvät. Kaupungin hallintosääntöasian kiistanalaisimmat äänestykset liittyivät opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen, joka ei sisällynyt hyväksyttäväksi esitettyyn hallintosääntöön. Kansallisoopperaa koskevassa asiassa ei päätetty avustuksesta, vaan siitä lähdetäänkö siitä neuvottelemaan uudelleen. Nykyinen avustus perustuu aikaisempiin päätöksiin ja voimassaolevaan sopimukseen. Hallintosääntöön, kuten myös Kansallisoopperaa koskevaan asiaan, on mahdollista palata myöhemminkin.

Edellä olevan perusteella esitetään, että kaikki mainitut päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat tulleet lainvoimaisiksi.

Todettakoon, että mikäli kaupunginhallitus katsoo valtuuston päätösten syntyneen virheellisessä järjestyksessä, sen tulee jättää päätökset täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

.....

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Taisto Miettinen poistui esteellisenä kokouksesta ennen asian käsittelyn alkua (osallisuusjääviys).

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar selosti asiaa.

Keskustelun aikana jäsen Satu Mollgren teki jäsen Mikko J. Salmisen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaesityksen:

3.1. Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginhallitus jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytty. Muilta osin kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäviksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytty.

Muilta osin kaupunginhallitus totesi valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Oheismateriaali:

Valitus

KV 16.09.2024 § 37

289/00.01.02.02/2024

Kaupunginhallitus:

Valtuusto hyväksyy liitteenä 2 olevan talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 ja hyväksyy siinä mainitut linjaukset tasapainottamistoimiksi.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Jarkko Huttunen teki seuraavan sisältöisen vastaehdotuksen 3.1:

”3.1 Palautusesitys: Tasapainottamisen toteuttaminen (Huttunen Jarkko)

Kaupunginvaltuusto	§ 26	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 37	16.09.2024

Korjattava lause: "Tasapainottamistoimien painopiste on säästöissä, jotka muodostavat noin 70 % tulosparannuksesta, veronkorotuksen osuuden ollessa noin 30 %". Ohjelman teksti muutetaan: "Tasapainottaminen toteutetaan 100 % säästöillä ja muilla kuin veronkorotuksilla" (ja muilta osin ko. sisältöä vastaavaksi). Asia palautetaan tältä osin valmisteltavaksi."

Valtuutettu Huttusen ehdotusta kannattivat valtuutetut Mollgren Satu, Salminen Mikko J., Tuohioja Pauli, Häyrinen-Immonen Ritva sekä varavaltuutetut Lehtinen Petri ja Myllymäki Hanna-Riikka.

Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu palautusesitys, siitä oli äänestettävä. Puheenjohtaja teki äänestysesityksen jonka mukaan ne valtuutetut, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestivät JAA ja ne jotka, kannattavat valtuutettu Huttusen tekemää esitystä asian palauttamisesta äänestivät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti. Se näytettiin myös valtuustosalin näytöllä.

Suoritettussa äänestyksessä JAA-äännet voittivat äänin 20–15. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä**.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Keskustelun aikana valtuutettu Tiina Rintamäki-Ovaska teki seuraavanlaisen vastaehdotuksen 3.2:

"3.2 Lisäys päätökseen (Rintamäki-Ovaska Tiina)

Talouden tasapainottamiskauden 1.1.2025-31.12.2027 ajaksi luottamushenkilöiden vuosi- ja kokouspalkkioita alennetaan ennen edellistä korotusta valinneelle tasolle"

Valtuutettu Rintamäki-Ovaskan ehdotusta kannattivat valtuutetut Palojoki Risto, Waselius Lulu, Wahlstedt Virva, Nuutinen Saana, Kurkela Heikki, Waselius Fredrik, Huttunen Jarkko sekä varavaltuutetut Myllymäki Hanna-Riikka ja Lehtinen Petri.

Keskustelun aikana valtuutettu Satu Mollgren teki seuraavanlaisen vastaehdotuksen 3.3:

"3.3 Lisäys sivulle 12 (Mollgren Satu)

Lisätään sivulle 12 teksti: Ohjelman jälkeen toteutuvan suomenkielisen alakoulurakennuksen rakentamisen kaavoitusta ja suunnittelua viedään vuosina 2025-27 eteenpäin aiemmin suunnitellun mukaisesti."

Valtuutettu Mollgrenin ehdotusta kannattivat valtuutetut Palojoki Risto, Rintamäki-Ovaska Tiina, Nuutinen Saana, Waselius Lulu, Huttunen Jarkko, Kurkela Heikki, Salminen Mikko J., Aitola-Helkkula Minna sekä varavaltuutetut Lehtinen Petri ja Myllymäki Hanna-Riikka sekä suullisesti valtuutettu Wahlstedt Virva.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginvaltuusto

§ 26
§ 37

17.06.2024
16.09.2024

Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestystä, jonka mukaan ensin äänestettäisiin valtuutettu Rintämäki-Ovaskan vastaehdotuksesta kaupunginhallituksen pohjaesitystä vastaan. Ne, jotka kannattivat kaupunginhallituksen pohjaesitystä äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat valtuutettu Rintämäki-Ovaskan vastaehdotusta äänestivät EI. Äänestysjärjestys ja -esitys näytettiin myös valtuustosalin näytöllä. Ne hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 6, EI-ääniä 24 ja tyhjää äänesti 5. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä**. Valtuutettu Rintämäki-Ovaskan vastaehdotus siis hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Valtuutettu Fredrik Waselius ehdotti, että äänestystavassa siirryttäisiin suullisiin äänestyksiin seuraavissa äänestyksissä. Puheenjohtajan ehdotus siitä, että tarkastellaan vielä seuraavissa äänestyksissä äänestysjärjestelmän toimivuuden sujuvuutta, hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuutettu Mollgrenin vastaesityksestä 3.3 ei äänestetty, koska puheenjohtajan tiedustellessa asiaa valtuusto hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjassa mainitut numerot viittaavat sähköisen kokousjärjestelmän CloudMeetingin numerointiin.

Päätös:

Valtuusto hyväksyi liitteenä 2 olevan talouden tasapainottamisohjelman 2025–2027 seuraavilla muutoksilla:

- Talouden tasapainottamiskauden 1.1.2025–31.12.2027 ajaksi luottamushenkilöiden vuosi- ja kokouspalkkioita alennetaan ennen edellistä korotusta vällinneelle tasolle.

- Lisätään sivulle 12 teksti: Ohjelman jälkeen toteutuvan suomenkielisen alakoulurakennuksen rakentamisen kaavoitusta ja suunnittelua viedään vuosina 2025–2027 eteenpäin aiemmin suunnitellun mukaisesti.

Valtuusto hyväksyi talouden tasapainottamisohjelmassa mainitut linjaukset tasapainottamistoimiksi.

Liitteet:

1. Yhteenveto asukaskyselyn vastauksista
2. Esitys talouden tasapainottamisohjelmaksi 2025–2027
3. Äänestysraportti
4. Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027, kaupunginvaltuusto hyväksynyt 16.9.2024

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Kaupungin hallintosäännön päivittäminen

KV 17.06.2024 § 28

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121
kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 050 411 0163
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hallintosäännön päivittämisen valmistelu

Kaupungin hallintosääntö on edellisen kerran tarkistettu valtuustossa 19.12.2022 (§ 67). Muutokset astuivat voimaan 1.1.2023. Valmistelussa oli tuolloin todettu, että paikkajakotoimikunta-asiaan ja muihin organisaatio- tai tehtävämuutoksiin palataan hallintosäännön seuraavan varsinaisen päivityksen yhteydessä. Lisäksi tuolloin valtuuston pöytäkirjaan kirjattiin, että nuorisovaltuuston edustajan osallistuminen kaupunginhallituksen kokouksiin otetaan valmisteluun hallintosäännön seuraavan päivityksen yhteydessä.

Hyvinvointialueuudistuksen täytäntöönpanon takia hallintosäännön päivittäminen on kestänyt alun perin suunniteltua pidempään. Loppusyksystä 2023 lähetettiin valtuuston poliittisille ryhmille kysely hallintosäännön päivittämisestä koskevista tarpeista. Viimeiset vastaukset kyselyyn saatiin kuluvan vuoden tammikuun lopussa. Kaupunginhallituksen kokouksessa 29.1.2024 selostettiin kyselyyn saadut vastaukset ja keskusteltiin tulleista ehdotuksista. Tuossa yhteydessä todettiin yhteisesti myös ne kohdat, joita ei oteta valmisteluun ja ne kokonaisuudet, joita käsitellään erillisessä work shopissa.

Valtuustoryhmien puheenjohtajille ja kaupunginhallituksen jäsenille järjestettiin work shop hallintosäännön päivittämisestä 14.3.2024. Aiheina olivat kaupunkikuvatoimikunnan tulevaisuus, mahdollinen uusi paikkajakotoimikunta, sivistystoimen alainen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen organisaatio sekä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien yhdistäminen yhdeksi valiokunnaksi ja jaostojen perustaminen kumpaakin kieliryhmää varten. Todettakoon, että tilaisuudessa käydyn keskustelun pohjalta ei esitetä muutoksia kaupunkikuvatoimikuntaan liittyen; muut asiat käsitellään jäljempänä.

Work shopissa käydyn keskustelun pohjalta jatkettiin viranhaltijavalmistelua. Valiokuntia ja henkilöstöjaostoa pyydettiin antamaan evästyksiä hallintosääntöuudistuksen valmisteluun erikseen seuraavasti:

- henkilöstöjaosto: 3, 6 ja 8 luvut,
- opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat, hyvinvointivaliokunta, yhdyskuntavalioikunta ja rakennusvaliokunta: 3, 5 ja 6 luvut,
- tarkastusvaliokunta: 3, 5, 9 ja 10 luvut. Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastusvaliokunnan tehtävänä on valmistella esitys tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Valiokunta- ja jaostokäsittelyt

[Tarkastusvaliokunta 4.4.2024 § 14](#) ja [Tarkastusvaliokunta 25.4.2024 § 18](#)

[Henkilöstöjaosto 16.4.2024 § 7](#)

[Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta 17.4.2024 § 18](#)

[Rakennusvaliokunta 24.4.2024 § 20](#)

[Hyvinvointivaliokunta 24.4.2024 § 16](#)

[Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik 25.4.2024 § 26](#)

[Yhdyskuntavaliokunta 29.4.2024 § 33](#)

Toimielinten evästyksset on tarkoituksenmukaisilta osin huomioitu jatkovalmistelussa. Siltä osin kuin esitys päivitetynsi hallintosäännöksi ei vastaa annettua evästystä todettakoon seuraavaa:

- Toimialajohtajien vastuisiin ei esitetä lisättäväksi kokousasioiden asianmukaista valmistelua, yhteensovittelua ja täytäntöpanoa koskevaa määräystä, koska siitä on toisaalta jo maininta esittelyä koskevassa kohdassa (§ 121) ja kuuluu muutenkin lain nojalla viranhaltijan yleisiin velvollisuuksiin sekä sisältyy myös toimialajohtajien 14 §:ssä mainittuun vastuuseen.
- Muutosesitystä hallintosäännön 55 §:ään ei ole tehty, nykyisen muotoilun perustuen kuntaliiton hallintosääntömalliin.
- Muutosesitystä hallintosäännön 58 §:ään (tarkastusvaliokunnan sihteeri) ei ole tehty, koska nykyinen määräys mahdollistaa eri tilanteiden huomioimisen. Valiokunta päättää itse sihteeristään kirjauksesta huolimatta.
- Valtuuston kokouspalkkion ja varapuheenjohtajien vuosipalkkion määrän alentaminen jätetään poliittiseen harkintaan.
- Muilta osin perustelut ilmenevät erikseen alla muutosesitysten yhteydessä.

Jatkovalmistelussa on myös tehty joitakin muita myöhemmin havaittuja tarpeellisiksi koettuja päivityksiä.

Rakennusvaliokunnan kaupunkikuvatoimikuntaan liittyvä evästys ei ole hallintosäännön sisältöön vaikuttava asia, minkä vuoksi sitä ei tässä yhteydessä käsitellä enemmälti. Rakennusvalvonta ja yleishallinto ottavat evästyksen huomioon uuden rakentamislain voimaan tuloon liittyvissä valmisteluissa. Nyt käsiteltävänä olevaan ehdotukseen ei ole myöskään muilta osin sisällytetty maankäyttö- ja rakennuslain uudistamisesta aiheutuvia muutoksia hallintosääntöön, vaan nämä tuodaan erikseen käsittelyyn syksyllä 2024. Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Kaupungin hyvinvointiorganisaatio (luvut 2 ja 5)

Hallintosäännössä esitetään sivistystoimen toimialan nimi muutettavaksi sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialaksi ja hyvinvointivaliokunnan nimi muutettavaksi hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnaksi. Lisäksi esitetään hyvinvointityöhön liittyviä uusia kirjauksia tehtäviin (19 ja 21 §).

Kaupungin hyvinvointiorganisaatiota on käsitelty aikaisemmin kulttuuri- ja vapaa-aikavaliokunnassa (KUVA 8.6.2022 § 40) sekä kaupunginhallituksessa (KH 23.5.2022 § 76 ja 31.10.2022 § 166). Hyvinvointikoordinaattorin toistaiseksi voimassa oleva vakanssi on tuolloin päätetty sijoittaa sivistystoimen hallintoon. Edellä mainitussa valtuustoryhmille osoitetussa kyselyssä asia nousi esiin, ja organisaatiota käsiteltiin myös yhtenä aiheena kaupunginhallituksen ja valtuustoryhmien puheenjohtajien work shopissa 14.3.2024.

Kaupungin hallintosäännössä ei käsitellä yksityiskohtaisesti kaupungin toimialojen sisällä olevaa organisaatiota. Voimassa olevan hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää toimialojen jakautumisesta tulosalueisiin ja tulosalueiden johtamisesta. Valiokunta puolestaan päättää toimialansa tulosalueiden jakautumisesta tulosityksiköihin ja tulosityksiköiden johtamisesta; yleishallinnon osalta kaupunginjohtaja. Tähän ei esitetä muutosta. Näin ollen mahdolliset organisatoriset muutokset eivät vaadi muutoksia hallintosääntöön, vaan toteutus tapahtuisi hallintosäännön 14 §:ssä määritellyn toimivallan puitteissa.

Edellä mainituista syistä johtuen hyvinvointiorganisaatiota valmistellaan hallintosäännöstä erillisenä asiana, ja tuodaan päätöksentekoon lähiaikoina.

Hyvinvointivaliokunta on pyytänyt selvitystä Kauniaisten kotouttamisen järjestämisestä ja mahdollisuudesta siirtää se hyvinvointivaliokunnan alaisuuteen. Kotouttaminen kuuluu tällä hetkellä kaupunginhallitukselle Työvoimaan kuuluvien kotoutujien palvelut järjestää 1.1.2025 alkaen Espoo-Kauniainen työllisyysalue, ja myös työvoiman ulkopuolisten kotoutujien palveluiden järjestämisestä on käynnistetty neuvottelut Espoon kanssa. Kun kaupungin hyvinvointiorganisaatio on saatu ratkaistua ja edellä mainittu yhteistyökuvio selvitettyä, tullaan palaamaan hyvinvointivaliokunnan esiin nostamaan asiaan. Mahdolliset muutokset hallintosääntöön voidaan tehdä erikseen tai samassa yhteydessä, kun käsitellään uudesta rakentamislaista johtuvia muutoksia hallintosääntöön.

Valiokunta- vai jaostomalli (luvut 2 ja 5)?

Hallintosääntöehdotuksessa esitetään toimielimen nimen muuttamista kasvatus- ja koulutusvaliokunnaksi.

Kuntalain 30 §:n mukaan kaksikielisessä kunnassa asetetaan opetustoimen hallintoon erillinen toimielin kumpaakin kieliryhmää varten taikka yhteinen toimielin, joka jakautuu kieliryhmiä varten jaostoihin. Toimielimen tai jaoston jäsenet on valittava asianomaiseen kieliryhmään kuuluvista henkilöistä. Kuntalain

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

31 §:n mukaan jaoston jäsenenä voi olla myös toimielimen varajäsen ja lisäksi valtuusto voi päättää, että jaoston jäseneksi, ei kuitenkaan puheenjohtajaksi, voidaan valita muitakin kuin toimielimen jäseniä ja varajäseniä. Todettakoon, että Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan suomen- ja ruotsinkielisten toimielinten on oltava samalla tasolla, eli molempien tulee olla joko valiokuntia tai jaostoja.

Valmistelussa on tarkistettu Manner-Suomen kaksikielisten kuntien hallintosäännöt. Jaostomalli on selvästi yleisin malli, mutta huomioon on otettava, että mallin valintaan vaikuttavat luonnollisesti kunkin kunnan muu organisaatio, erilaiset yhteistyöjärjestelyt sekä kieli- ja poliittiset voimasuhteet. Lähialueen kunnissa valiokuntamallia vastaava lautakuntamalli on käytössä Kauniaisten lisäksi Espoossa ja Kirkkonummella. Jaostomalli taas esim. Helsingissä, Sipoossa ja Siuntiossa. (Vantaan ratkaisua ei suositella malliksi, koska toimielimet eivät ole samalla tasolla).

Kukin kunta valitsee itselleen parhaiten sopivan mallin.

Kauniaisissa on vuodesta 1994 alkaen ollut kaksi tasavertaista valiokuntaa (aiemmin lautakuntaa). Ennen sitä oli osastomalli, eli jaostomallia vastaava järjestely. Lautakuntamalliin siirryttiin, koska silloista järjestelmää ei pidetty toimivana. Osastomallissa oli koululautakunnassa 9 jäsentä, joista 5 edusti suomenkielistä ja 4 ruotsinkielistä kieliryhmää. Kussakin osastossa oli 7 jäsentä.

Valiokuntamallia on tähän saakka pidetty toimivana, ja kaupunginhallitus on tarvittaessa voinut käsitellä sellaiset asiat, joista valiokunnissa on vallinnut erimielisyyttä. Todettakoon, että tätä mahdollisuutta ei ole kovin usein kuitenkaan käytetty, koska kaupunginhallitus on tällä valtuustokaudella vain kerran käyttänyt otto-oikeutta asiassa, jossa opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat olivat päättäneet eri tavalla. Edellisellä valtuustokaudella näin ei tapahtunut kertaakaan.

Harkinnassa on huomioitava myös valtuuston hyväksymään kaupungin strategiaan 2022–2030 sisältyvät vahvaa kaksikielisyttä korostavat päämäärät kaupungin toiminnalle. Kaksikielisyttä korostetaan jo visiossa: ”Aikaansaavasta, hyvinvoivasta ja resurssiviisaasti tulevaisuutta rakentavasta, elävästi kaksikielisestä ja monikulttuurisesta Granista” sekä erikseen kokonaisvaltaista hyvinvointia koskevassa tavoitteessa. Valiokuntamalli tai vahva jaostomalli tukee strategiaa, toisin kuin jaostomalli ilman varsinaista toimivaltaa.

Nykyinen kahden valiokunnan järjestely mahdollistaa kieliryhmän paremman vaikutusvallan asioihin, jotka koskevat omaa kieliryhmää, ja muodostaa sitä kautta suuremman roolin kunnan poliittisessa kokonaisuudessa. Valiokunta on jaostoa korkeammalla tasolla toimielinhierarkiassa sen toimiessa suoraan kaupunginhallituksen alla. Jaostomallissa hyvinvointivaliokunnalla olisi vahvempi asema kuin huomattavasti suurempia talousarvioita käsittelevillä kielijaostoilla.

Mikäli siirryttäisiin yhden valiokunnan ja kahden jaoston malliin, päällekkäiset valiokuntakäsittelyt sinänsä poistuisivat sellaisten yhteisten asioiden kohdalla, jotka eivät ole kielisidonnaisia. Tämä voisi nopeuttaa näiden asioiden käsittelyä.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Toisaalta tämä on kahden valiokunnan mallissa ratkaistavissa myös hyvän kokousaikataulusuunnittelun avulla.

Jaostomallissa toimielinten määrä lisääntyisi yhdellä. Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnissa on kussakin 9 jäsentä. Mitä vähemmän paikkoja olisi yhteisessä valiokunnassa ja sen alaisissa jaostoissa, sen suurempi riski on, että erityisesti pienemmät puolueet voisivat jäädä ilman edustusta. Sen vuoksi esitetään, että mahdollisessa jaostomallissakin valiokunnassa olisi edelleen 9 jäsentä (kuten myös hyvinvointivaliokunnassa) ja että jaostoissa olisi 7 jäsentä kussakin. Niin oli aikaisemmin osastomallissakin. Jaostomallissa olisi näin 5 luottamushenkilöpaikkaa enemmän kuin nykyisin. Tästä aiheutuisi luonnollisesti tietty kustannuslisäys sekä kokouspalkkioissa että puheenjohtajien vuosipalkkioissa.

Yhden yhteisen valiokunnan kohdalla tulisi ottaa huomioon molempien kielten tasavertaisen asema ja kielellisten erityispiirteiden turvaaminen esimerkiksi valiokunnan puheenjohtajan kielitaidossa ja käsiteltävien asioiden käännöstarpeessa. Tästä syystä esitetään jaostomallissa, että valiokunnan puheenjohtaja ei voisi olla jäsenenä kummassakaan jaostossa. Monen kunnan hallintosäännössä on myös määrätty yhteisen toimielimen paikkojen kielijakaumasta (kokonaan tai vähintään x määrä jäseniä jommastakummasta / kummastakin kieliryhmästä). Mikäli siirryttäisiin jaostomalliin, esitetään, että näin tehtäisiin myös Kauniaisissa. Hallintosäännössä voi myös määrätä muuta yhteisen valiokunnan ja jaostojen kokoonpanoista: esim. mikä toimielin valitsee jaoston jäsenet; tuleeko jaoston puheenjohtaja olla valiokunnan jäsen; voidaanko jaoston jäseneksi valita muitakin kuin valiokunnan jäseniä ja varajäseniä; valiokunnan puheenjohtajan mahdollisuudesta olla jaoston jäsen.

Tällä hetkellä kaikki asiat käsitellään kussakin valiokunnassa ko. valiokunnan kielellä, mukaan lukien mahdolliset oikaisuvaatimukset ja asianosaisasiat. Siltä osin kuin kummassakin valiokunnassa käsitellään samaa asiaa, teksti käännetään toiselle kielelle. Käännösvaiheita on tällä hetkellä yleensä vain yksi.

Yhden valiokunnan mallissa käsittelykieli valiokunnassa olisi pääsääntöisesti suomi (kaupungin hallintokielen mukaisesti). Jaostoissa käsittely tapahtuisi aina jaoston omalla kielellä.

Yhden valiokunnan mallissa valiokunnan käsiteltäväksi voisi kuitenkin tulla kummallakin kielellä käsiteltäviä asioita (esim. jaostossa ensimmäisenä asteena käsitelty asia, jaoston / viranhaltijan päätöksistä tehdyt oikaisuvaatimukset, tai mahdolliset valiokunnan käsiteltäväksi kuuluvat asianosaisasiat). Lisäksi jokaisella valiokunnan jäsenellä on kielilain 28 §:n mukaan oikeus käyttää suomea tai ruotsia kokouksessa. Tämä asettaa toisenlaiset vaatimukset kokoonpanolle ja/tai käännöstarpeelle kuin nykyisessä kahden valiokunnan mallissa.

Jaostomallissa valiokunnan toimivaltaan kuuluvat kieliryhmää koskevat asiat tulee käsitellä valiokunnan lisäksi myös jaostossa, mikä pidentäisi asioiden käsittelyaikaa ja lisäisi käännöstarvetta. Oletettavaa onkin, että käännöstarve lisääntyisi jaostomallissa kahden valiokunnan malliin verrattuna ja huomioon

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

otettavaa on, että sivistystoimella ei ole omaa kielenkääntäjää, vaan tukeutuu kuten muutkin toimialat yleishallinnon kääntäjäresurssiin (1,5 htv). Ulkoisen käännöspalvelun käyttämisestä aiheutuisi lisäkustannuksia.

Käännöstarve ja erilliset käsittelyt jaostoissa pitkittäisivät asioiden käsittelyaikaa, mikä voi osoittautua erityisen haasteelliseksi talousarviota käsiteltäessä. Muutenkin on paljon asioita, jotka ovat joko kielisidonnaisia tai koskevat kieliryhmää sillä tavalla, että asia pitäisi käsitellä myös jaostossa. Siltä osin kuin jaostomallissa asia käsiteltäisiin vain kerran yhdessä toimielimessä (joko valiokunta tai jaosto), asian käsittelyaikataulu voisi toki nopeutua nykyiseen verrattuna. Todettakoon, että varsin moni valiokunnissa vuonna 2023 käsitelty asia olisi jaostomallissa voitu katsoa vaatineen käsittelyn jaostossa.

Koska nykyisen toimintamallin mahdolliset haasteet ovat ratkaistavissa muutenkin ja koska jaostomalli nähdään heikennyksenä kaupungin vahvaan kaksikielisyteen, hallintosäntöön ei esitetä muutoksia tältä osin.

Mikäli päätettäisiin siirtyä jaostomalliin, on ratkaistava myös valiokunnan ja jaostojen päätettäväksi tulevat asiat. Tätä on kussakin kunnassa ratkaistu kyseisen kunnan tilanteen perusteella. Pohjaksi tulisikin ottaa kaupungin hallintosäännössä määrätty toimivalta.

Todettakoon, että nykyisessä valiokuntamallissa tehtävät ja päätöksenteko ovat selkeät toisiinsa nähden. Jaostomallissa voisi esiintyä tulkinnanvaraisuutta jaostojen ja valiokunnan toimivallan välillä mahdollisimman hyvistä muotoiluista huolimatta.

Siltä varalta, että asiassa päätettäisiin siirtyä jaostomalliin, on **oheismateriaalissa 1** esitetty muutoksia hallintosäntöön pohjautuen nyt käsiteltävään hallintosäännön päivitysversioon. Muutokset astuisivat voimaan vasta seuraavan valtuustokauden alussa. Näin ollen on mahdollista jättää esim. osa tarpeellisista muutoksista, kuten toimivaltakysymykset, myöhemmin syksyllä ratkaistavaksi erikseen.

Tässä yhteydessä olisi myös mahdollista laajemminkin käsitellä koko sivistystoimen toimielinorganisaatiota hyvinvointityötä korostaen, minkä takia esitetäänkin, että mikäli päätetään siirtyä jaostomalliin, niin päätettäisiin samassa yhteydessä palata syksyllä toimivaltakysymyksiin ja muihin sivistystoimen toimielinorganisaatiota koskeviin vaihtoehtoihin. Oheismateriaalina on hahmotelma vaihtoehtoisesta toimielinorganisaatiomallista (**oheismateriaali 2**) ja luonnostelu muutoksista hallintosäntöön pohjautuen nyt käsiteltävänä olevaan hallintosäännön päivitysversioon (**oheismateriaali 3**). Mallissa uudella sivistys- ja hyvinvointivaliokunnalla olisi vahva poikkihallinnollinen asema sivistystoimen sisällä, toimielinten määrän edelleen pysyessä samana, mutta tuodessa pientä kustannussäästöä sekä nykyiseen malliin, että oheismateriaalissa 1 esitettyyn malliin verrattuna. Hyvinvointityö ei ole pelkästään liikuntaa, kulttuuria, kirjastopalveluita, nuorisopalveluita ja kansalaisopiston palveluita, vaan kasvatus ja koulutus ovat keskeisiä osallisuuden ja hyvinvoinnin edistäjiä yhteiskunnassa. Sivistys ja hyvinvointi ovat toisiaan vahvistavia tekijöitä, jotka luovat perustan

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

yksilöiden ja yhteiskunnan kestäväälle kehitykselle. Sivistys tarjoaa tiedot, taidot ja mahdollisuudet, jotka parantavat hyvinvointia, kun taas hyvinvointi luo suotuisat ja vakaat olosuhteet yksilön oppimiselle. Tämä toteutuisi hyvin uuden sivistys- ja hyvinvointivaliokunnan muodostamisella.

Hallintosäännön päivitysehdotuksen rakenne

Liitteessä 1 on esitetty hallintosääntöön tehtävät päivitykset kaksipalstaisena siten, että vasemmalla ovat hallintosäännön määräykset voimassa olevassa hallintosäännössä ja oikealla vastaavat päivitettäväksi esitetyt määräykset. Muutetut kohdat on merkitty keltaisella ja poistetut yliviivattuina. Suoraan hallintosäännöstä eri paikkaan tai muista voimassa olevista kaupungin ohjeista (yleiset hankintaohjeet, KH 12.12.2012, ja sisäisen valvonnan ohjeet, KH 12.6.2013 ja 26.1.2015) siirretyt kohdat on merkitty vihreällä.

Päivitysten vuoksi hallintosäännön pykälänumerointi tulee osittain muuttumaan. Valmistelutekstissä viitataan tässä vaiheessa kuitenkin olemassa oleviin pykälänumeroihin; lopullinen numerointi tarkistetaan kaupunginvaltuuston hyväksytyä päivitetyn hallintosäännön. Tulevia tarkistuksia ajatellen esitetään luovuttavaksi pykäläviittauksista; jatkossa viitataan ko. asiaa koskevaan lukuun.

Henkilöstöä koskevat muutosehdotukset (luvut 6 ja 8)

Kaupungin henkilöstöä koskeva luku on pitkään ollut samansisältöinen. Vuonna 2020 edellisen suuremman päivityksen yhteydessä lukuun tehtiin lähinnä teknisluontoisia muutoksia. Muutosehdotuksissa näkyvät sen vuoksi myös operatiivisessa toiminnassa esille tulleet tarpeet.

Kaupungin palkkausjärjestelmää koskevat kirjaukset ovat vanhanaikaisia eivätkä ota huomioon sitä, että kaupungissa sovellettavien työehtosopimusten (KVTES, OVTES, TS ja TTES) osalta on määritetty tehtäväkohtaiset palkat hinnoittelutunnuksittain, joita kaupungissa noudatetaan ja joihin henkilöstö palkataan. Palkkataulukko tarkistetaan vuosittain sekä aina yleiskorotusten ja/tai järjestelyerien yhteydessä. Palkkaohjeen päivittäminen kuuluu luontevasti henkilöstöjaostolle, kuten muutkin henkilöstölle suoritettavat korvaukset ja henkilöstöedut. Henkilöstöjaoston toimivaltaa koskevat säännökset on kirjoitettu käytännössä kokonaan uudelleen, samoin osittain myös henkilöstöjohtajan toimivaltaa koskeva määräys. Tavoitteena on kuvata toimivaltakysymykset nykyistä selkeämmin. Palkkausjärjestelmää koskevat muutokset näkyvät myös 36 §:ssä.

Virat tai työsopimussuhteiset tehtävät perustaisi edelleen kaupunginhallitus, mutta jatkossa ensisijaisesti talousarvion käsittelyn yhteydessä. Kesken vuotta kaupunginhallitukselle tuotaisiin jatkossa vain uudet vakinaiset virat. Toimien kohdalla esitetään toimivallan siirtämistä kaupunginjohtajalle. Muilta osin ei esitetä muita kuin teknisluontoisia muutoksia ko. määräyksiin.

Kuntaliiton hallintosääntömallista esitetään uudet säännökset 31 §:ään sekä 32 §:n perään.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Rekrytointia koskeviin säännöksiin esitetään joitakin periaatteellisia muutoksia. Koska talousjohtaja ja henkilöstöjohtaja eivät ole toimialajohtajia, esitetään heidän valitsemisensa kuuluvan jatkossa kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluva nykykirjaus on vanhentunut, epäjohdonmukainen ja perustuu aiempaan tilanteeseen, jolloin yleishallinto ei ollut oma toimiala. Hallintosäännössä esitetään nyt siirtymistä kaikkia toimialoja koskevaan samanlaiseen johdonmukaiseen sekä muualla laajasti sovellettuun toimintatapaan, jossa henkilövalinnan tekee pääsääntöisesti valittavan henkilön esihenkilön yläpuolella oleva taho, ns. ”yksi yli yhden” -periaate.

Vapaasta päättämisestä koskevaan kohtaan (§ 37) esitetään toimivaltamuutosta vastaamaan paremmin operatiivisen toiminnan käytännön tarpeita.

Sijaistamista koskevat määräykset on siirretty muualta hallintosäännöstä henkilöstöasioita koskevaan lukuun.

Työnantajan suorittamat irtisanomiset on nostettu aiempaa korkeammalle tasolle.

Henkilökunnan kielitaitovaatimukset ovat luvussa 8. Kielitaitovaatimuksiin (§ 48) esitetään lievennystä työmarkkinatilanteen ja työpaikan houkuttelevuuden lisäämisen vuoksi. Esitys muodostaa samalla kompromissin evästyksissä esille tulleisiin päinvastaisiin näkemyksiin.

Muut muutokset ko. luvuissa ovat lähinnä teknisluontoisia.

Hallintosääntöön määräykset viranhaltijoiden erityistoimivallasta (3 luku)

Hallintosäännön 3 luvun loppuun on lisätty määräys viranhaltijoiden erityistoimivallasta. Säännökseen on koottu kaupunginhallituksen hyväksymissä yleisissä hankintaohjeissa ja sisäisen valvonnan ohjeissa annettua toimivaltaa samalla joiltain osin täsmentäen. Voimassa olevat määräykset (mm. hankinnan keskeyttämisestä, hankintasopimuksen irtisanomisesta ja option käyttöön ottamisesta) on siirretty suoraan kaupunginhallituksen aiemmin hyväksymistä ohjeista, lukuun ottamatta alla erikseen mainittuja kohtia.

- Muutettu kaupunginjohtajan ja toimialajohtajien kohdalla aiemmin ollutta viittausta kansallisten hankintojen korkeimpaan alarajaan (on nykyisin 500 000 €) rakennusurakoiden kansalliseen kynnysarvioon (150 000 €, mikä määrältään vastaa hankintaohjeiden voimaan tullessa ollutta määrää).
- Tulosaluepäälliköiden kohdalla nostettu toimivalta tavara- ja palveluhankintojen kansalliseen kynnysarvioon (muutos 30 000 € -> 60 000 €).
- Tulosityksikköpäälliköiden kohdalla nostettu toimivalta 10 000 € -> 30 000 €, sekä lisätty vastaava tarpeelliseksi havaittu oikeus yhdyskuntatoimen tulosaluepäällikön suorassa alaisuudessa virassa oleville itsenäisesti investointihankkeiden vastaavina toimiville.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

- Laajennettu kaikille toimialajohtajille aiemmin vain yleishallinnon toimialajohtajalla ollut oikeus tehdä tiettyjä päivittäistarvikkeita ja - materiaaleja koskevia hankintoja ja puitesopimuksia. Toisaalta rajattu investoinnit ulkopuolelle.
- Vastaava laajennus tehty myös liittymisestä yhteishankintaan, edellytyksenä, että ei ole kyse toiminnan muutoksesta.
- Lisätty edellä mainittua laajempi oikeus tehdä kilpailutetun puitejärjestelyn sisällä minikilpailutuksia.
- Lisätty aiempaa laajempi oikeus liittyä yhteishankintoihin (esim. Hansel).
- Keskitetty toimivalta saatavien poistoihin – ja vapautuksiin - talousjohtajalle aiemmin rinnakkaisvaihtoehtoina olleiden sijaan. Muutos vastaa nykykäytäntöä.

Hallintosääntöön ehdotetut muut muutokset

Hallintosääntöön esitetään tehtäväksi tarkistuksia Kuntaliiton hallintosääntömalliin perustuen (2, 5, 17, 56, 73, 84, 112, 114, 128, 131, 134 § sekä 7 luvun otsikko). Lisäksi on lisätty uusi määräys hallintosäännön loppuun.

Hallintosääntöön esitetään tehtäväksi myös jonkin verran teknisluontoisia korjauksia kielellisistä, stilistisistä tai asioiden jäsentämiseen liittyvistä syistä sekä lainsäädännöstä tai käytännön toiminnan yhteydessä syntyneestä täsmennystarpeesta johtuen. Hallintosäännön päällekkäisiä kirjauksia ja tarpeettomiksi havaittuja kohtia esitetään poistettaviksi. Näitä ei kaikilta osin ole mainittu esittelytekstissä erikseen.

Toimielinorganisaatiota koskevaan lukuun 2 on lisätty maininta valtuuston vaalilautakunnasta. Lukuun on myös lisätty maininta keskusvaalilautakunnan esittelijästä.

Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnista (jatkossa kasvatus- ja koulutusvaliokunnat) esitetään poistettavaksi Espoon kaupungin edustus. Todettakoon, että edustus on jääne Espoon kanssa sovitusta yhteistyöstä perusopetuksen järjestämisessä, mutta Espoon edustusoikeutta ei ole enää mainittu vuonna 2005 ja sen jälkeen sovituisissa sopimuksissa.

Nuorisovaltuustosta määrätään hallintosäännössä tällä hetkellä valtuuston yhteydessä erikseen, ja on selvyuden vuoksi siirretty tämä vaikuttamistoimielimiä koskevaan määräykseen (11 §).

On esitetty toiveita ottaa valmisteluun nuorisovaltuuston edustajan osallistuminen kaupunginhallituksen kokouksiin (KV 19.12.2022). Todettakoon, että nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo kaupunginhallituksen kokouksessa on jo tällä hetkellä mahdollista, koska toimielin voi päättää itse muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta kokouksissaan (114 §). PKS- ja Länsi-Uudenmaan alueen kunnissa vain Raaseporin hallintosäännössä on ehdoton kirjaus nuorisovaltuuston oikeudesta nimetä edustajansa kaupunginhallituksen kokoukseen, muualla mahdollinen läsnäolo perustuu toimielimen omaan päätökseen. Tämän vuoksi esitetään, ettei hallintosääntöön tehdä kirjausta

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeudesta kaupunginhallituksen kokouksissa, vaan kaupunginhallitus niin katsoessaan itse ottaa tämän käyttöön. Mikäli kuitenkin asiassa haluttaisiin päättää toisin, esitetään, että läsnäolo-oikeus rajataan ei vain salassa pidettäviin tietoihin ja niiden käsittelyyn, vaan toimitelmällä olisi mahdollisuus yksittäisen asian luonteesta johtuen muutoinkin rajata läsnäolo.

Kaupunginjohtajan toimivaltaa koskevaan pykälään (13 §) esitetään teknisluontoisia ja erityisesti operatiiviseen toimintaan liittyviä lisäyksiä sekä myös kaupunginhallituksen hyväksymistä kaupungin sisäisten valvonnan ohjeista siirrettyä toimivaltaa.

Koska delegoitua toimivaltaa ei voida antaa muille kuin virkasuhteessa oleville, on hallintosääntöön tehty tätä koskevia täsmennyksiä.

Kaupunginhallituksen toimivaltaan esitetään teknisluontoisia korjauksia ja täsmennyksiä sekä hyvinvointialue- ja TE-uudistuksesta johtuvia tarkennuksia. Lisäksi esitetään toimivallan siirtämistä valtuustolta kaupunginhallitukselle katujen kunnossa- ja puhtaanapitotaksan sekä rakennusvalvontataksan osalta, muiden taksojen hyväksymisen kuulussa valiokunnille – tai asiakirjojen ja yleishallinnon maksujen osalta kaupunginjohtajalle. Uudeksi tehtäväksi esitetään paikkajakotoimikunnan asettaminen. Aiempaa selvemmin mainittaisiin myös kaupunginhallitukselle jo nyt kuuluva toimivalta päättää ristiriitatilanteessa useamman valiokunnan toimivaltaan kuuluvat asiat.

Hallintosääntöön esitetään lisättäväksi maininta toimivallasta lahjoituksen, perinnön ja testamentin vastaanottamisesta (13 § kaupunginjohtaja ja 18 § kaupunginhallitus).

Valiokuntien toimivaltaan esitetään tarkennus väistötiloihin liittyen, hallintosäännön nykymuotoilun ollessa vaikeasti tulkittavissa (20.7 §, ja ylkv 21.2 ja 21.7 §). Muotoilua on muutettu saadun evästyksen takia. Muiltakin osin on yleistoimivallan kohdalla kyse täsmennyksistä, jotka eivät tuo muutosta nykytilaan.

Yhdyskuntavaliokunnalle esitetään oikeus tehdä maa- ja vesialueita koskevia vuokrasopimuksia 10 vuodeksi (nykyisen 5 vuoden sijaan) sekä esitetään toimivallan siirtämistä kaupunginhallitukselta yhdyskuntavaliokunnalle, kun tontin myynti perustuu tontinvuokrasopimukseen (kauppahinnan perustuessa kaupunginhallituksen vuosittain vahvistamiin luovutusehtoihin). Kaikki asukasvalinnat tehtäisiin jatkossa yhdyskuntatoimessa, henkilöstöjohtajan esittäessä toimivallan poistamista häneltä.

Hyvinvointivaliokunnan (jatkossa hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan) tehtäviä ja toimivaltaa on esitetty täsmennettäväksi ja täydennettäväksi hyvinvointityöllä.

Taloudenhoitoa koskevaan lukuun esitetään täsmennyksiä. Ulkoista valvontaa koskevasta määräyksestä (57 §) esitetään siirrettäväksi sisäistä valvontaa koskevat maininnat 11 lukuun.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Valtuuston kokouskutsuaika esitetään lyhennettäväksi 10 päivästä 5 päivään, jolloin samalla luovutettiin erillisen lisälistan lähettämistä (73–74 §).
Valtuuston käsittelyä edeltää aina käsittely muussa toimielimessä, joten asiaan on edelleen mahdollista perehtyä erittäin hyvissä ajoin.

Hallintosääntöä on päivitetty sähköisen kokoushallintajärjestelmän käyttöä koskevilta osin.

Äänestysjärjestystä koskevaa määräystä (89 §) on selkeytetty, kuten enemmistövaaleja ja suhteellisia vaaleja koskevan luvun 14 sisältöä (tässä keltaisella värillä osoitettu lisäykset / muutokset, sisällön muilta osin pysyessä samana, vaikka kappalejärjestys onkin muuttunut).

Kuntalaisaloitetta koskevasta määräyksestä (132 §) on poistettu kuntalaista kumottu aloitteen tekijöiden lukumäärää koskeva momentti.

Korotettu kokouspalkkio lisätunneilta (139 §) esitetään poistettavaksi.

Keskusvaalilautakunnan kohdalla esitetään, että ääntenlaskennasta voidaan kokouspalkkion sijaan suorittaa kaupunginhallituksen erikseen vahvistama tuntikorvaus, koska ääntenlaskenta kestää toimielinten tavanomaisia kokouksia huomattavasti pitempään. Työ muistuttaa enemmän muiden vaalitoimielinten työtä. Toisaalta huomioidaan se, että jatkossa keskusvaalilautakunta laskee kaksien vaalien (kunta- ja aluevaalien) äännet samanaikaisesti.

Kaupunginhallituksen käsittely 27.5.2024 (§ 80)

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 27.5.2024 tehdä esityslistan liitteenä olleeseen hallintosäännön luonnokseen seuraavat muutokset:

- luonnoksen sivulta 11 olevasta X §:stä poistetaan säännös: ”Toimielimen päätösvaltaan kuuluvissa hankinnoissa sopimuksen irtisanomista koskevan päätöksen saa tehdä kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja.”
- sivulla 60 olevaan 109 §:ään lisätään voimassa olevan hallintosäännön säännöksen mukaan maininta sekä otsikkoon että säännöksen tekstiin siitä, että toimielin päättää kokouksensa paikan.
- sivulle 71 lisätään nykyisin voimassa oleva 139 §: ”Kokouksesta, jossa toimielimen jäsen tai varajäsen on ollut saapuvilla yli 3 tuntia, suoritetaan kokouspalkkio 50 %:lla korotettuna.”
- sivulla 71 olevaa vuosipalkkioita koskevaa 141 §:ää muutetaan siten, että valtuuston I ja II varapuheenjohtajan vuosipalkkioita alennetaan kaupunginhallituksen jäsenen vuosipalkkion tasolle eli 1 300 euroon nykyisestä 2 650 eurosta.
- luonnoksen sivulla 4 olevaa 9.5 §:ää, joka koskee suomenkielistä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaa, ei muuteta.
- luonnoksen sivulla 5 olevaa 9.7 §:ää, joka koskee ruotsinkielistä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaa, ei muuteta.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Myöskään muualla hallintosäännössä ei muuteta opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien nimiä.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen palataan syksyllä 2024.

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle edellä mainituilla muutoksilla korjatun hallintosääntöluonnoksen hyväksymistä ja oikeutti hallintopalvelut tekemään teknisluonteisia ja kielellisiä korjauksia hallintosääntöön ja oheismateriaaliin ennen valtuuston käsittelyä.

[Pöytäkirjasta](#) ilmenee kokouksessa tehdyt muutosesitykset ja äänestykset tarkemmin.

Liitteenä 1 on kaupunginhallituksen päätöksen perusteella päivitetty luonnos päivitetynsi hallintosäännöksi.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn hallintosäännön ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Lisäksi valtuusto päättää, että muutettu hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2024. Poikkeuksena tähän on hallintosäännön 141 §:ään tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos, joka tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

.....

Keskustelun aikana tehtiin useita vastaesityksiä ja keskustelun lopulla myös palautusesitys.

Tehdyt vastaesitykset

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen 8.1 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Salminen Mikko J.

Huttunen Jarkko

Wahlstedt Virva

Tuohioja Pauli

Häyrinen-Immonen Ritva

Pesonen Juha

Palojoki Risto

Lehmuskoski Tuula

"8.1 Lisäys päätökseen (Miettinen Taisto)

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen palataan syksyllä 2024 kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 8.2 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Villa Sami
Wahlstedt Virva
Salminen Mikko J.
Häyrinen-Immonen Ritva
Rintamäki-Ovaska Tiina
Kurkela Heikki
Huttunen Jarkko
Palojoki Risto
Tuohioja Pauli

”8.2 Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginjohtajalta edellytetään molempien kotimaisten kielten hyvää suullista ja kirjallista taitoa.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 8.3 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Villa Sami
Salminen Mikko J.
Kurkela Heikki
Wahlstedt Virva
Huttunen Jarkko
Palojoki Risto
Tuohioja Pauli
Rintamäki-Ovaska Tiina

”8.3 Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Sivistystoimenjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa.”

Todettiin, että valtuutettu Patrick Nysten veti pois sähköisestä kokousjärjestelmästä näkyvän vastaesityksensä 8.4 tämän asian kohdalta.

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen 8.5 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Rehn-Kivi Veronica
Hammarberg Johanna
Westermarck Susanna
Lerche Jessica
Löfstedt-Söderholm Gunilla
Colliander-Nyman Nina
Sederholm Camilla

”8.5 § 48 Henkilökunnan kielitaitovaatimukset, kohta 2 (Waselius Fredrik)

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

"Opetuspäälliköltä vaaditaan molempien kotimaisten kielten erinomaista suullista ja kirjallista taitoa" "Av undervisningschefen krävs utmärkta muntliga och skriftliga kunskaper i båda de inhemska språken."

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen 8.6 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Rehn-Kivi Veronica
Westermarck Susanna
Hammarberg Johanna
Löfstedt-Söderholm Gunilla
Lerche Jessica
Colliander-Nyman Nina
Nysten Patrick
Waselius Lulu
Nuutinen Saana

"8.6 § 139 Palkkio lisätunneilta (Waselius Fredrik)

Poistetaan: § 139 Palkkio lisätunneilta: Kokouksesta, jossa toimielimen jäsen tai varajäsen on ollut saapuvilla yli 3 tuntia, suoritetaan kokouspalkkio 50 %:lla korotettuna. §139 poistetaan"

Valtuutettu Saana Nuutinen veti pois sähköisestä kokousjärjestelmästä ilmenevän vastaesityksen 8.7 korvaten sen uudella esityksellä 8.10, jota kannattivat seuraavat valtuutetut:

Waselius Lulu
Westermarck Susanna
Colliander-Nyman Nina
Vaenerberg Lotta
Hammarberg Johanna
Aitola Minna

"8.10 Uusi vastaesitys, joka korvaa esityksen 8.7 (Nuutinen Saana)

Koska haluan että asia ratkaistaan nyt, eikä siirretä syksyyn, niin esitän, että hallintosäätöön lisätään: 1) opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien käsitellessä saman kaltaisia vähäistä merkityksellisempiä kaupungin tarjoaman palvelun laajuuteen tai palveluverkkoon vaikuttavia asioita, näiden tulee ennen päätöksentekoa neuvotella näistä keskenään. 2) Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa."

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen 8.8. seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Wahlstedt Virva
Tuohioja Pauli

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Salminen Mikko J.

"8.8 Jaostomalli (Miettinen Taisto)

Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien osalta siirrytään yhden valiokunnan ja kahden jaoston malliin"

Palautusesitys

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki palautusesityksen 8.9 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Miettinen Taisto

Tuohioja Pauli

Kauppila Matti

Villa Sami

Salminen Mikko J.

Palojoki Risto

Pesonen Juha

"8.9 Asia palautetaan (Huttunen Jarkko)

Asia palautetaan ja käsitellään myöhemmin"

Valtuutettu Mikko J. Salminen teki vastaesityksen 8.11 valtuutettu Veronica Rehn-Kiven suullisesti kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen:

"8.11 Valtuuston varapuheenjohtajien palkkio (Salminen Mikko J.)

Hallituksen ehdotuksen mukaan."

Suoritettut äänestykset

Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu palautusesitys, siitä tuli äänestää ensimmäisenä. Puheenjohtajan äänestysesitys siitä, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestivät JAA ja asian palauttamista kannattavat äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänesti 18, asian palauttamisen puolesta 16 valtuutettua ja tyhjää 1 valtuutettu. Valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä 2** olevasta sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista.

Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.

Vastaesityksistä 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.8. ja 8.10 ei saavutettu yksimielisyyttä, joten niistä tuli äänestää.

Puheenjohtaja ehdotti äänestysjärjestyksestä, jossa ensin äänestetään yksittäisiä hallintosäännön säännöksiä koskevista vastaesityksistä 8.2, 8.3, 8.5 ja 8.6. Ne

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

asetettiin kussakin äänestyksessä yksi kerrallaan kaupunginhallituksen pohjaesitystä vastaan. Puheenjohtajan ehdotus äänestysjärjestyksestä hyväksyttiin yksimielisesti. Puheenjohtajan tekemät äänestysesitykset sekä valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen kussakin äänestyksessä ilmenevät sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista, joka on pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Puheenjohtajan tekemät ja yksimielisesti hyväksytyt vastaesityksiä 8.1, 8.8 ja 8.10 koskeva äänestysjärjestys, äänestysesitykset sekä valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen kussakin äänestyksessä ilmenevät sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista, joka on pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Mikko J. Salmisen ja valtuutettu Veronica Rehn-Kiven vastaesitys 8.11 hyväksyttiin yksimielisesti.

"8.11 Valtuuston varapuheenjohtajien palkkio (Salminen Mikko J.)

Hallituksen ehdotuksen mukaan."

Kaupunginvaltuusto hyväksyi äänestysten jälkeen siis seuraavan vastaesityksen:

"8.10 Uusi vastaesitys, joka korvaa esityksen 8.7 (Nuutinen Saana)

Koska haluan että asia ratkaistaan nyt, eikä siirretä syksyyn, niin esitän, että hallintosäätöön lisätään: 1) opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien käsitellessä saman kaltaisia vähäistä merkityksellisempiä kaupungin tarjoaman palvelun laajuuteen tai palveluverkkoon vaikuttavia asioita, näiden tulee ennen päätöksentekoa neuvotella näistä keskenään. 2) Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa."

Päätös:

Valtuusto päätti hyväksyä liitteenä 3 olevan päivitetyn hallintosäännön ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosäätöön päätöksenteon jälkeen.

Lisäksi valtuusto päätti, että muutettu hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2024. Poikkeuksena tähän on hallintosäätöön tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos, joka tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

Liitteet:

1. Esitys uudeksi hallintosäännöksi
2. Äänestysraportti
3. Hallintosääntö, kaupunginvaltuusto hyväksynyt 17.6.2024

Oheismateriaali:

1. Esitys muutoksista, mikäli päätetään siirtyä jaostomalliin
2. Vaihtoehtoinen toimielinorganisaatiomalli

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

3. Hahmotelma mahdollisista muutoksista sivistystoimen toimielinorganisaatioon

KH 12.08.2024 § 100

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Valtuuston pöytäkirja 17.6.2024 on luettavissa [kaupungin kotisivuilla](#).

Valtuuston kokouksessa 17.6.2024 käsiteltyihin asioihin § 26 (Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027), § 28 (Kaupungin hallintosäännön päivittäminen) ja § 29 (Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta) on jätetty valitus (**oheismateriaalina**). Valittajat ovat vaatineet, että mainitut päätökset tulee kumota ja asiat tulee palauttaa kaupunginvaltuuston uudelleen käsiteltäviksi sekä, että valituksenalaisten päätösten täytäntöönpano tulee kieltää, kunnes valitukset on ratkaistu. Perusteluina on esitetty äänestysjärjestyksen ja äänestystavan hyväksymiseen liittyviä seikkoja, että äänestysjärjestys on ollut virheellinen (asiat § 28 ja § 29) ja että muutoksenhakuohje on ollut virheellinen (asia § 29). Itse päätösten sisältöä valitus ei koske. Todettakoon, että muutoksenhakuohjeen virheellisyyttä selvitetään ja korjataan tarvittaessa.

Päätöksestä tehty valitus ei estä hallitusta toteamasta päätöstä lainvastaiseksi ja jättämästä sitä täytäntöön panematta. Jos hallitus katsoo, että päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön. Hallituksen on silloin ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että ei katsota päätöstä syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Muutosehdostuksista äänestettäessä ei ole ollut epäselvyyttä, mistä ja missä järjestyksessä milloinkin on äänestetty. Äänestystapa ja -järjestys ei ole poikennut valtuuston tavanomaisesta käytännöstä. Mikäli hallintotuomioistuin kuitenkin katsoisi jonkun äänestyksen menneen virheellisesti joltain osin, tällä ei ole ollut vaikutusta lopputulokseen, jolloin syytä valtuuston päätösten kumoamiseen ei olisi (KHO 29.5.2001 T 1292).

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Jos kaupunginhallitus toteaa valituksenalaisen päätöksen lainmukaiseksi, sen on arvioitava, onko päätös lainvoimaa vailla olevana täytäntöönpanokelpoinen. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Talouden tasapainottamisohjelma vuosille 2025–2027 on luonteeltaan suunnitelma, joka toimii tulevien talousarvioiden pohjana. Säästötoimenpiteet, talousarviot ja veroprosentit käsitellään vielä erikseen, jolloin sitovat päätökset näistä vasta syntyvät. Kaupungin hallintosääntöasian kiistanalaisimmat äänestykset liittyivät opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen, joka ei sisältynyt hyväksyttäväksi esitettyyn hallintosääntöön. Kansallisopperaa koskevassa asiassa ei päätetty avustuksesta, vaan siitä lähdetäänkö siitä neuvottelemaan uudelleen. Nykyinen avustus perustuu aikaisempiin päätöksiin ja voimassaolevaan sopimukseen. Hallintosääntöön, kuten myös Kansallisopperaa koskevaan asiaan, on mahdollista palata myöhemminkin.

Edellä olevan perusteella esitetään, että kaikki mainitut päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat tulleet lainvoimaisiksi.

Todettakoon, että mikäli kaupunginhallitus katsoo valtuuston päätösten syntyneen virheellisessä järjestyksessä, sen tulee jättää päätökset täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.
.....

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Taisto Miettinen poistui esteellisenä kokouksesta ennen asian käsittelyn alkua (osallisuusjääviys).

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar selosti asiaa.

Keskustelun aikana jäsen Satu Mollgren teki jäsen Mikko J. Salmisen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaesityksen:

3.1. Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginhallitus jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty. Muilta osin kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäviksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty.

Muilta osin kaupunginhallitus totesi valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Oheismateriaali:

Valitus

KV 16.09.2024 § 38

554/00.01.01.00/2021

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn hallintosäännön ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Lisäksi valtuusto päättää, että muutettu hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2024. Poikkeuksena tähän on hallintosäännön 141 §:ään tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos, joka tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

.....

Asian käsittelyn yhteydessä tehtiin useita vastaesityksiä. Pöytäkirjassa mainitut numerot viittaavat sähköisen kokousjärjestelmän numerointiin. Sähköisestä kokousjärjestelmästä ilmenee, että vastaesitys 4.3 oli vedetty pois.

Palautusesitys

Keskustelun aikana valtuutettu Jarkko Huttunen teki varavaltuutettu Petri Lehtisen ja puheenjohtaja Tapani Ala-Reinikan kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen **4.1**:

"4.1 1. Lisäys päätökseen (palautus) (Huttunen Jarkko)

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskeva kokonaisuus palautetaan valmisteltavaksi valmisteluun."

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, siitä äänestettiin ensin. Puheenjohtajan äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattivat asian käsittelyn jatkamista äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat asian palauttamista, äänestivät EI. Valtuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan esittämän äänestysjärjestyksen ja -esityksen. Äänestysesitys näytettiin myös valtuustosalin näyttöruudulla.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Suoritetussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 19–16. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.

Muut vastaesitykset

Keskustelun jatkettua tehtiin seuraavat vastaesitykset:

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki varavaltuutettu Petri Lehtisen ja valtuutettu Pauli Tuohiojan kannattamana vastaesityksen **4.2**:

”4.2.2. Muutosesitys: Jaostomalli (Huttunen Jarkko)

Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien osalta siirrytään yhden valiokunnan ja kahden jaoston malliin erillisen valmistelun mukaisesti.”

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen **4.4** seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Lerche Jessica

Rehn-Kivi Veronica

Sederholm Camilla

Waselius Lulu

Nuutinen Saana

Johansson Johan

Westermarck Susanna

Aitola-Helkkula Minna

Colliander-Nyman Nina

Hammarberg Johanna

Vaenerberg Lotta

Stenberg Stefan

”4.4 Uusi päätösehdotus, hyväksytään mukaan lukien opetuskokonaisuus (Waselius Fredrik)

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä 3 olevan päivitetyn hallintosäännön mukaan lukien opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevan kokonaisuuden ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Samalla valtuusto hyväksyy seuraavat lisäykset hallintosääntöön:

1) Luku 5, Kun opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat käsittelevät samaa aihetta käsitteleviä asioita, vähäistä merkitystä omaavia lukuun ottamatta, jotka vaikuttavat kaupungin tarjoamien palvelujen laajuuteen tai palveluverkkoon, valiokuntien tulee ennen päätöksentekoa neuvotella keskenään.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

2) 16 luku, Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määrämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa.

3) 18 luku, Kokouspalkkiot-kohtaan lisäys: Kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginhallituksen nimeämälle edustajalle, sekä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien nimeämille edustajille toisessa opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa maksetaan osallistumisesta valiokunnan ja vaikuttamistoimielimen kokoukseen sama palkkio kuin valiokunnan jäsenelle (105 euroa).”

Valtuutettu Waselius tarkensi kokouksessa suullisesti vastaesityksensä 3) kohtaa siten, että kokouspalkkion euromäärä (105 euroa) muutetaan vastaamaan päivitettyä valiokunnan jäsenen kokouspalkkion suuruutta.

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen **4.5** seuraavien valtuutettujen ja varavaltuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Lehtinen Petri
Kurkela Heikki
Wahlstedt Virva
Salminen Mikko J.
Häyrinen-Immonen Ritva
Myllymäki Hanna-Riikka
Rintämäki-Ovaska Tiina
Tuohioja Pauli
Palojoki Risto

”4.5 Lisäys päätökseen: käsittely joulukuussa (Mollgren Satu)

Lisäksi valtuusto päättää, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskeva kokonaisuus käsitellään joulukuun kokouksessa. Valmisteluun tulee kuulua kustakin mallista lapsivaikutusten arviointi, vertailu kustannuksista ja vaihtoehdot päätösvallan jakautumisesta päätöksentekoeleimissä, sekä vertaileva selvitys kaksikielisten kuntien toimielinrakenteesta.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen **4.6** seuraavien valtuutettujen ja varavaltuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Villa Sami
Lehtinen Petri
Myllymäki Hanna-Riikka
Salminen Mikko J.
Tuohioja Pauli
Rintämäki-Ovaska Tiina

”4.6 Kaupunginjohtajan kielitaitovaatimus (Mollgren Satu)

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Kaupunginjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen **4.7** seuraavien valtuutettujen ja varavaltuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Villa Sami
Lehtinen Petri
Myllymäki Hanna-Riikka
Salminen Mikko J.
Tuohioja Pauli
Rintamäki-Ovaska Tiina

”4.7 Sivistystoimenjohtajan kielitaitovaatimus (Mollgren Satu)

Sivistystoimenjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa”

Äänestykset vastaesityksistä

Puheenjohtaja ehdotti ensin äänestettäväksi opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevasta kokonaisuudesta, jota koskivat yllä selostetuista vastaesityksistä 4.2, 4.4 ja 4.5. Näistä äänestämisen jälkeen hän esitti äänestettävän erikseen kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan hallintosäännön erillisiä kohtia koskevista yllä selostetuista vastaesityksistä 4.6 ja 4.7.

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevasta kokonaisuudesta eli vastaesitysten 4.2, 4.4 ja 4.5. äänestysjärjestykseksi hän esitti seuraavaa:

- Ensimmäisessä äänestyksessä äänestetään vastakkain valtuutettu Huttusen vastaesityksestä 4.2 ja valtuutettu Waseliuksen vastaesityksestä 4.4.
- Toisessa äänestyksessä äänestetään ensimmäisen äänestyksen voittaneen vastaesityksen ja valtuutettu Mollgrenin vastaesityksen 4.5 välillä.
- Kolmannessa äänestyksessä äänestetään toisen äänestyksen voittaneen vastaesityksen ja kaupunginhallituksen pohjaehdotuksen välillä.

Puheenjohtajan esittämä äänestysjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti. Äänestysjärjestys ja eri äänestysten äänestysesitykset näytettiin myös valtuustosalin näyttöruudulla.

Ensimmäisessä äänestyksessä puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan valtuutettu Huttusen vastaesitystä 4.2 kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Waseliuksen vastaesitystä 4.4 kannattavat äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa ensimmäisessä äänestyksessä EI-äännet voittivat 20–15, joten valtuutettu Waseliuksen vastaesitys 4.4 eteni toiseen äänestykseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Toisessa äänestyksessä puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan valtuutettu Waseliuksen vastaesitystä 4.4 kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Mollgrenin vastaesitystä 4.5 äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa toisessa äänestyksessä JAA-äännet voittivat 19–16. Näin ollen valtuutettu Waseliuksen vastaesitys 4.4 eteni kolmanteen äänestykseen.

Kolmannessa äänestyksessä puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan kaupunginhallituksen pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Waseliuksen vastaesitystä 4.4 äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa kolmannessa äänestyksessä EI-äännet voittivat 20–15, joten valtuusto hyväksyi valtuutettu Waseliuksen vastaesityksen 4.4.

Seuraavaksi edettiin erilliseen äänestykseen valtuutettu Mollgrenin vastaehdotuksesta 4.6, joka koski kaupunginjohtajan kielitaitovaatimusta. Puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan kaupunginhallituksen pohjaesitystä kannattavat äänestivät JAA ja Mollgrenin vastaesitystä 4.6 kannattavat äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 17, EI-ääniä 17 ja tyhjää äänesti yksi valtuutettu. Äänen mennessä tasan puheenjohtajan ääni (EI) ratkaisi. Näin ollen Mollgrenin vastaesitys 4.6 hyväksyttiin.

Viimeiseksi äänestettiin valtuutettu Mollgrenin vastaesityksestä 4.7, joka koski sivistystoimen johtajan kielitaitovaatimusta. Puheenjohtajan äänestysesitys, jonka mukaan kaupunginhallituksen pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Mollgrenin vastaesitystä 4.7. äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä JAA-äännet voittivat 20–15, joten kaupunginhallituksen pohjaehdotus hyväksyttiin.

Tarkemmat äänestysraportit kaikista äänestyksistä ovat pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Ponnet

Valtuutettu Juha Pesonen esitti ponnen **4.8**, jota kannattivat seuraavat valtuutetut:

Saarela Konsta

Aitola-Helkkula Minna

Nuutinen Saana

Palojoki Risto

Häyrinen-Immonen Ritva

ja varavaltuutettu Myllymäki Hanna-Riikka

"4.8 Ponsi: Yhteistyön mallin arviointi (Pesonen Juha)

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

Yhteistyön mallin kehittämiseksi valtuustolle tuodaan keväällä 2027 arvio kokemuksista valiokuntien yhteistyötä edistävien ratkaisujen toiminnasta. Arvion tulee perustua molempien valiokuntien kokemuksiin yhteistyön toteutumisesta.”

Valtuusto hyväksyi valtuutettu Pesosen ponnen 4.8 yksimielisesti.

Valtuutettu Jarkko Huttusen jätti varavaltuutettu Petri Lehtisen kannattamana ponnen **4.9**:

”4.9 Ponsi - Jaosmallista (Huttunen Jarkko)

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen hallintosäännön toimielinrakennetta koskeva kokonaisuus esitetään uudelleenvalmisteltavaksi. Perusteluita: - 2 lautakuntaa/valiokuntaa on käytössä Suomessa Kauniaisten lisäksi vain 2 kaupungissa. 1 valiokunta ja 2 jaostoa on käytössä 25 kaupungissa. Selvitettävä kokemukset muissa kaksikielisissä kunnissa. - selvitettävä kaikki 3 esillä ollutta vaihtoehtoa - selvitettävä OBJEKTIIIVISESTI kustannukset summineen ja vaikutukset eri malleissa - vaihtoehdot ja selvitykset on käsiteltävä ennen valtuustoa valiokunnissa - subjektiivinen kielinäkemyks ei voi ohittaa kunnan hallinnon rakenteen objektiivista selvittämistä - yhdenmukaiset menettelytavat, kriteerit, kustannukset yms. eri kouluissa. Yksi valiokunta yhdenmukaistaisi asioiden tasapuolista käsittelyä - yhden valiokunnan malli ei millään tavoin vähennä kielen merkitystä koulussa tai muuallakaan - parantaa yhteistoimintaa kieliryhmien välillä / ei eriytä kieliryhmiä - segregatio / eriyttäminen - onko suomenkielisillä lapsilla yhtäläinen vapaa pääsy ruotsinkieliseen kouluun kuin maahanmuuttajilla? - samoilla perusteilla pitäisi olla myös muun kielisten valiokunta - kieliryhmien mukaiset asiat valmisteltaisiin ja päätettäisiin jaostoissa (niiden toimivallat voidaan neuvotella joustavaksi) - ei ole kieliryhmien mukaisia valtuustojakaan eikä yhteinen valtuusto ole ollut ongelma”

Valtuutettu Huttusen pontta 4.9 ei voitu ottaa käsittelyyn, koska se ei ollut hallintosäännön 91 §:n mukainen. Säännöksen mukaan valtuusto voi käsiteltävänä olevassa asiassa päätöksen tehtyään hyväksyä kaupunginhallitukselle osoitettavan, käsiteltävään asiaan liittyvän ponnen. Ponsi ei saa olla ristiriidassa valtuustoon päätöksen kanssa eikä saa muuttaa tai laajentaa päätöstä.

Päätös:

Valtuusto päätti hyväksyä liitteenä 3 olevan päivitetyn hallintosäännön mukaan lukien opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevan kokonaisuuden.

Valtuusto hyväksyi seuraavat lisäykset kaupunginhallituksen esityksenä olleeseen hallintosääntöön:

- 1) Luku 5, Kun opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat käsittelevät samaa aihetta käsitteleviä asioita, vähäistä merkitystä omaavia lukuun ottamatta, jotka

Kaupunginvaltuusto	§ 28	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 38	16.09.2024

vaikuttavat kaupungin tarjoamien palvelujen laajuuteen tai palveluverkkoon, valiokuntien tulee ennen päätöksentekoa neuvotella keskenään.

- 2) 16 luku, Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa.
- 3) 18 luku, Kokouspalkkiot-kohtaan lisäys: Kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginhallituksen nimeämälle edustajalle, sekä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien nimeämille edustajille toisessa opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa maksetaan osallistumisesta valiokunnan ja vaikuttamistoimielimen kokoukseen sama palkkio kuin valiokunnan jäsenelle.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan muutoksen hallintosääntöön:

- Kaupunginjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa.

Valtuusto päätti valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Poikkeuksena valtuustoon päätöksen normaaliin voimaantuloaikaan on hallintosäännön 141 §:ään tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos. Se tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

Lisäksi valtuusto hyväksyi hallintosäännön 91 §:n mukaisen, kaupunginhallitukselle osoitettavan seuraavan ponnien, joka koskee opetuksen ja varhaiskasvatuksen valiokuntia:

Yhteistyön mallin kehittämiseksi valtuustolle tuodaan keväällä 2027 arvio kokemuksista valiokuntien yhteistyötä edistävien ratkaisujen toiminnasta. Arvion tulee perustua molempien valiokuntien kokemuksiin yhteistyön toteutumisesta.

Liitteet:

1. Esitys uudeksi hallintosäännöksi
2. Äänestysraportti
3. Hallintosääntö, kaupunginvaltuusto hyväksynyt 16.9.2024

Oheismateriaali:

1. Esitys muutoksista, mikäli päätetään siirtyä jaostomalliin
2. Vaihtoehtoinen toimielinorganisaatiomalli
3. Hahmotelma mahdollisista muutoksista sivistystoimen toimielinorganisaatioon

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta

KV 20.05.2024 § 17

Lisätiedot:

rehtori Roger Renman, puh. 050 411 6382
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginvaltuusto päätti 18.12.2023 § 73 osana vuoden 2024 talousarvion hyväksymistä, että hyvinvointipalveluissa selvitetään Suomen Kansallisoopperan avustuksen lakkauttamista. Hyvinvointivaliokunta on 13.3.2024 § 10 käsitellyt alla olevaa selvitystä Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta.

Kauniainen on yksi pääkaupunkiseudun kaupungeista, joka osallistuu maamme Kansallisoopperan ja -baletin tukemiseen. Oma kansallisooppera ja baletti mahdollistavat työskentelyn korkealla tasolla tanssin, lavastuksen, ohjauksen ja laulun parissa Suomessa. Lisäksi se tarjoaa suomalaiselle yleisölle mahdollisuuden nauttia tästä taiteenmuodosta tasolla, joka vertautuu oopperataloihin ympäri maailmaa.

Kukin kaupunki vastaa omasta avustusosuudestaan, joka on Helsingin kaupungille 68,9 %, Espoon kaupungille 21,2 %, Vantaan kaupungille 8,8 % ja Kauniaisten kaupungille 1,1 %. Euroissa Kauniaisten kaupungin vuosittainen osuus on 60 000 euroa.

Avustusta maksavat kaupungit osallistuvat Kansallisoopperan ja -baletin hallintoon seuraavasti:

Kaupungit nimeävät säätiön hallintoneuvostoon seitsemän jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen ja säätiön hallitukseen neljä jäsentä. Hallintoneuvoston paikat jaetaan kaupunkien kesken siten, että Helsingin, Espoon ja Vantaan kaupungit nimeävät kukin kaksi jäsentä ja Kauniaisten kaupunki yhden jäsenen ja näille henkilökohtaiset varajäsenet. Hallitukseen Helsingin kaupunki nimeää kaksi jäsentä sekä Espoon ja Vantaan kaupungit kukin yhden jäsenen. Kaupungit valitsevat yhden tilintarkastajan ja hänen varahenkilönsä vuorotellen siten, että he edustavat eri kaupunkeja. Sopimus pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisoopperan käyttökustannuksiin on **oheismateriaalina**. Kaupunginvaltuusto on 10.6.2013 § 56 päättänyt voimassa olevasta sopimuksesta pääkaupunkiseudun kuntien osallistumisesta Suomen Kansallisoopperan käyttökustannuksiin ja sopimus on uusittu viisivuotiskausittain. Sopimus pitää irtisanoa viimeistään vuotta ennen sopimuskauden päättymistä. Nykyinen sopimuskausi päättyy 31.12.2027.

Suomen kansallisooppera ja -baletti ja Kauniaisten kaupunki käyvät myös vuosittain läpi yhteistyösopimukseen perustuvan toimintasuunnitelman. Vuonna

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

2023 koulut saivat osallistua taidekasvatushankkeisiin, kouluoopperaan, opettajille suunnattuihin taiteen teemapäiviin ja koulutuspäiviin, päiväkodit saivat osallistua 30 minuuttia kestävään pienoisoopperaan, koulut saivat kutsun ”So you think you can muuv” -työpajoille, koululaiset ja erityisryhmät saavat osallistua muutamiin pääharjoituksiin, ynnä muuta. Suomen kansallisoopperan ja -baletin ja Kauniaisten kaupungin yhteistyösopimukseen perustuva toimintasuunnitelma vuodelle 2023 on **oheismateriaalina**.

Kauniaisten kaupunki voi käyttää Suomen kansallisoopperaa ja -balettia Kauniaisten edustustilana tarpeen mukaan, josta sovitaan kaupungin johdon ja Oopperan johdon kesken. Kauniainen saa näkyvyyttä Suomen kansallisoopperan ja -baletin julkaisuissa ja ooppera tarjoaa kaupungin työntekijöille ja kaupungin yhteistyökumppaneille erikoishintaisia lippuja 1–2 esitykseen näytäntökauden aikana. Ooppera ja Baletti Kauniaisissa-info 2019 on **oheismateriaalina**.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedoksi saadun selvityksen Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta ja että

1. kaupunki jatkaa yhteistyötä kansallisoopperan ja -baletin kanssa eikä sopimusta pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisoopperan käyttökustannuksiin irtisanota,

2. kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä pyrkii neuvottelemaan alennuksesta kaupungin maksuosuuteen.

.....

Ennen asian käsittelyn alkamista valtuutettu Tiina Rintamäki-Ovaska ja varavaltuutettu Sofia Stolt ilmoittivat olevansa esteellisiä (kansallisoopperan ja -baletin säätiön hallintoneuvoston jäsen ja varajäsen) ja poistuivat kokoustilasta.

Keskustelun aikana valtuutettu Jarkko Huttunen teki valtuutettu Taisto Miettisen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaehdotuksen:

”4.1 Avustus puretaan (Huttunen Jarkko)

Esitän, että Ooppera-Baletti-avustus puretaan välittömästi, jolloin säästetään vuosien 2024 - 2027 avustusmaksut eli 4 x 60k€ = 240k€.”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki valtuutettu Jarkko Huttusen kannattamana kaksi vastaesitystä:

”4.2 Sopimus irtisanotaan (ensisijaisesti) (Miettinen Taisto)

Sopimus irtisanotaan päättymään sopimuskauden päättyessä 31.12.2027 (korvaa kohdan 1 ja 2)

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

4.3 Päätöksen Kohta 2 muutetaan (toissijaisesti) (Miettinen Taisto)

Kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä neuvottelee kaupungin maksuosuuden alentamisesta.”

Valtuutettu Sami Villan esitys asian pöydälle jättämisestä hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

Oheismateriaali:

Sopimus pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisoopperan käyttökustannuksiin 1.1.2014 alkaen
Suomen kansallisoopperan ja -baletin ja Kauniaisten toimintasuunnitelma 2023
Ooppera ja Baletti Kauniaisissa-info 2019

KV 17.06.2024 § 29

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedoksi saadun selvityksen Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta ja että

1. kaupunki jatkaa yhteistyötä kansallisoopperan ja -baletin kanssa eikä sopimusta pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisoopperan käyttökustannuksiin irtisanota,

2. kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä pyrkii neuvottelemaan alennuksesta kaupungin maksuosuuteen.

.....

Ennen asian käsittelyn alkamista valtuutettu Tiina Rintamäki-Ovaska ilmoitti olevansa esteellinen (kansallisoopperan ja -baletin säätöön hallintoneuvoston jäsen) ja poistui kokoustilasta.

Keskustelun aikana tehtiin kolme vastaesitystä.

Tehdyt vastaesitykset

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen 9.1 seuraavien valtuutettujen kannattamana:
Palojoki Risto
Salminen Mikko J.
Tuohioja Pauli

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

Huttunen Jarkko
Wahlstedt Virva

”9.1 Sopimuksen irtisanominen (ensisijaisesti) (Miettinen Taisto)

Sopimus irtisanotaan päättymään sopimuskauden päättyessä 31.12.2027 (korvaa kohdan 1 ja 2)”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki valtuutettu Jarkko Huttusen kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen 9.2:

”9.2 Päätöksen Kohta 2 muutetaan (toissijaisesti) (Miettinen Taisto)

Kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä neuvottelee kaupungin maksuosuuden alentamisesta”

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki valtuutettujen Taisto Miettisen, Ritva Häyrinen - Immosen ja Risto Palojoen kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen:

”9.3 Aloitetaan välittömästi avustussopimuksen uudelleen neuvottelu (Huttunen Jarkko)

Esitän, että Ooppera-Baletti-avustussopimus uudelleen neuvotellaan välittömästi maksuosuuksien osalta.”

Valtuutettu Mikko J. Salminen esitti valtuutettu Pauli Tuohijoen kannattamana seuraavanlaisen ponnen:

”9.4 Ponsi (Salminen Mikko J.)

Käytetään säästyneet rahat kauniaislaisen kulttuurin tukemiseen.”

Suoritettut äänestykset

Koska vastaesityksistä ei saavutettu yksimielisyyttä, puheenjohtaja ehdotti seuraavanlaista äänestysjärjestystä: kaupunginhallituksen esityksestä eniten poikkeavat vastaesitykset 9.3 ja 9.1 asetetaan ensin äänestyksessä vastakkain. Tämän äänestyksen voittaneesta ehdotuksesta äänestetään vastaesitystä 9.2 vastaan. Lopuksi toisen äänestyksen voittanut vastaesitys asetetaan kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan. Puheenjohtajan esittämä äänestysjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Ensimmäisessä äänestyksessä, ne jotka kannattivat Huttusen vastaesitystä 9.3 äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat Miettisen vastaesitystä 9.1 äänestivät EI. Suoritettussa äänestyksessä EI ääniä annettiin 17, JAA-ääniä 14 ja tyhjää äänesti 3.

Näin ollen toiseen äänestykseen eteni Miettisen vastaesitys 9.1 vastaan hänen toinen vastaesityksensä 9.2. Vastaesitystä 9.1 kannattavat äänestivät JAA ja

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

vastaesitystä 9.2 kannattavat äänestivät EI. JAA-ääniä annettiin 16, EI-ääniä 17 ja tyhjää äänesti 1.

Kolmanteen äänestykseen pohjaesitystä vastaan eteni siis Miettisen esitys. 9.2. Sitä kannattavat äänestivät EI ja pohjaesitystä kannattavat äänestivät JAA. Kaupunginhallituksen pohjaesitys voitti saaden 17 JAA-ääntä. EI-ääniä annettiin 16 ja tyhjää äänesti yksi valtuutettu. Näin ollen kaupunginhallituksen pohjaesitys voitti.

Äänestysjärjestys, äänestysesitykset ja valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen ilmenevät pöytäkirjan **liitteenä 1** olevasta sähköisen kokojärjestelmän äänestysraportista.

Valtuutettu Mikko J. Salminen veti suullisesti pois pöytäkirjan 9.4 (näky edelleen sähköisessä järjestelmässä).

Valtuutetut Taisto Miettinen ja Jarkko Huttunen ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Valtuutetut Taisto Miettinen ja Jarkko Huttunen ilmoittivat päätökseen kirjallisen eriävän mielipiteensä (liite 2).

Liitteet:

1. Äänestysraportti
2. Eriävä mielipide

Oheismateriaali:

Sopimus pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisopperan käyttökustannuksiin 1.1.2014 alkaen
Suomen kansallisopperan ja -baletin ja Kauniaisten toimintasuunnitelma 2023
Ooppera ja Baletti Kauniaisissa-info 2019

KH 12.08.2024 § 100

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Valtuuston pöytäkirja 17.6.2024 on luettavissa [kaupungin kotisivuilla](#).

Valtuuston kokouksessa 17.6.2024 käsitelyihin asioihin § 26 (Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027), § 28 (Kaupungin hallintosäännön päivittäminen) ja § 29 (Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta) on jätetty valitus (**oheismateriaalina**). Valittajat ovat vaatineet, että mainitut päätökset tulee kumota ja asiat tulee palauttaa kaupunginvaltuuston uudelleen käsiteltäviksi sekä, että valituksenalaisten päätöksiä täytäntöönpano tulee kieltää, kunnes valitukset on ratkaistu. Perusteluina on esitetty äänestysjärjestyksen ja äänestystavan hyväksymiseen liittyviä seikkoja, että äänestysjärjestys on ollut virheellinen (asiat § 28 ja § 29) ja että muutoksenhakuohje on ollut virheellinen (asia § 29). Itse päätösten sisältöä valitus ei koske. Todettakoon, että muutoksenhakuohjeen virheellisyyttä selvitetään ja korjataan tarvittaessa.

Päätöksestä tehty valitus ei estä hallitusta toteamasta päätöstä lainvastaiseksi ja jättämästä sitä täytäntöön panematta. Jos hallitus katsoo, että päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön. Hallituksen on silloin ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että ei katsota päätöstä syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Muutosehdostuksista äänestettäessä ei ole ollut epäselvyyttä, mistä ja missä järjestyksessä milloinkin on äänestetty. Äänestystapa ja -järjestys ei ole poikennut valtuuston tavanomaisesta käytännöstä. Mikäli hallintotuomioistuin kuitenkin katsoisi jonkun äänestyksen menneen virheellisesti joltain osin, tällä ei ole ollut vaikutusta lopputulokseen, jolloin syytä valtuuston päätösten kumoamiseen ei olisi (KHO 29.5.2001 T 1292).

Jos kaupunginhallitus toteaa valituksenalaisen päätöksen lainmukaiseksi, sen on arvioitava, onko päätös lainvoimaa vailla olevana täytäntöönpanokelpoinen. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Talouden tasapainottamisohjelma vuosille 2025–2027 on luonteeltaan suunnitelma, joka toimii tulevien talousarvioiden pohjana. Säästötoimenpiteet, talousarviot ja veroprosentit käsitellään vielä erikseen, jolloin sitovat päätökset näistä vasta syntyvät. Kaupungin hallintosääntöasian kiistanalaisimmat äänestykset liittyivät opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen, joka ei sisällynyt hyväksyttäväksi esitettyyn hallintosääntöön. Kansallisoopperaa koskevassa asiassa ei päätetty avustuksesta, vaan siitä lähdetäänkö siitä neuvottelemaan uudelleen. Nykyinen avustus perustuu aikaisempiin päätöksiin ja voimassaolevaan sopimukseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

Hallintosäntöön, kuten myös Kansallisopperaa koskevaan asiaan, on mahdollista palata myöhemminkin.

Edellä olevan perusteella esitetään, että kaikki mainitut päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat tulleet lainvoimaisiksi.

Todettakoon, että mikäli kaupunginhallitus katsoo valtuuston päätösten syntyneen virheellisessä järjestyksessä, sen tulee jättää päätökset täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

.....

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Taisto Miettinen poistui esteellisenä kokouksesta ennen asian käsittelyn alkua (osallisuusjääviys).

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar selosti asiaa.

Keskustelun aikana jäsen Satu Mollgren teki jäsen Mikko J. Salmisen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaesityksen:

3.1. Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginhallitus jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty. Muilta osin kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty.

Muilta osin kaupunginhallitus totesi valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Oheismateriaali:

Valitus

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

KV 16.09.2024 § 39

124/00.04.01.00/2024

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedoksi saadun selvityksen Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta ja että

1. kaupunki jatkaa yhteistyötä kansallisoopperan ja -baletin kanssa eikä sopimusta pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisoopperan käyttökustannuksiin irtisanota,
2. kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä pyrkii neuvottelemaan alennuksesta kaupungin maksuosuuteen.

.....

Ennen asian käsittely alkamista valtuutettu Tiina Rintamäki-Ovaska poistui esteellisenä kokouksesta (kansallisoopperan ja -baletin säätiön hallintoneuvoston jäsen).

Keskustelun aikana valtuutettu Jarkko Huttunen teki seuraavanlaisen vastaesityksen 5.1:

”5.1 1. Sopimuksen irtisanominen (ensisijaisesti) (Huttunen Jarkko)

Sopimus irtisanotaan päättymään sopimuskauden päättyessä 31.12.2027 (korvaa päätösesityksen kohdat 1 ja 2).”

Valtuutettu Huttusen vastaesitystä 5.1 kannattivat valtuutetut Salminen Mikko J., Palojoki Risto, Tuohioja Pauli sekä varavaltuutettu Lehtinen Petri.

Muita vastaesityksiä asiaa ei tehty, joten puheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa kaupunginhallituksen pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja Huttusen vastaesitystä kannattavat äänestivät EI. Äänestysesitys näytettiin myös valtuustosalin näyttöruudulla. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 15, EI-ääniä 15 ja tyhjää äänesti 4. Äänten mennessä tasan puheenjohtajan ääni (JAA) ratkaisi ja kaupunginhallituksen pohjaehdotus hyväksyttiin. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä**.

Valtuutettu Jarkko Huttunen esitti vielä seuraavanlaisen ponnin 5.2. hyväksymistä:

”5.2 2. ponsi (Huttunen Jarkko)

Kaupunginvaltuusto	§ 17	20.05.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 29	17.06.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 39	16.09.2024

kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä pyrkii tuloksellisesti pienentämään kaupungin maksuosuutta.”

Pontta kannattivat valtuutetut Palojoki Risto ja Salminen Mikko J. sekä varavaltuutettu Lehtinen Petri.

Pontta ei hyväksytty yksimielisesti, joten sen hyväksymisestä tai hylkäämisestä tuli äänestää. Puheenjohtajan äänestysesitys, jonka mukaan ponnin hyväksymistä kannattavat äänestivät EI ja hylkäämistä kannattavat äänestivät JAA, hyväksyttiin.

Ponnin hyväksymistä kannatti 17 valtuutettua ja sen hylkäämistä samoin 17. Äänestystuloksen mennessä tasan puheenjohtajan ääni (ponsi hyväksytään) ratkaisi. Näin ollen valtuutettu Huttusen ponsi hyväksyttiin. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä**.

Sähköisessä äänestysjärjestelmässä näkyy merkintä myös ensimmäisenä aloitetusta äänestyksestä, joka keskeytettiin, koska äänestysvaihtoehdot oli epähuomiossa merkitty järjestelmään virheellisesti.

Pöytäkirjassa mainitut numerot viittaavat sähköisen kokousjärjestelmän numerointiin.

Päätös:

Valtuusto merkitsi tiedoksi saadun selvityksen Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisopperan ja -baletin rahoituksesta ja että

1. kaupunki jatkaa yhteistyötä kansallisopperan ja -baletin kanssa eikä sopimusta pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisopperan käyttökustannuksiin irtisanota,

2. kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä pyrkii neuvottelemaan alennuksesta kaupungin maksuosuuteen.

Lisäksi valtuusto hyväksyi hallintosäännön 91 §:n mukaisen, kaupunginhallitukselle osoitettavan ponnin, jonka mukaan kaupunki lähempänä sopimuskauden päättymistä pyrkii tuloksellisesti pienentämään kaupungin maksuosuutta.

Liitteet:

Äänestysraportti

Oheismateriaali:

Sopimus pääkaupunkiseudun kaupunkien osallistumisesta Suomen Kansallisopperan käyttökustannuksiin 1.1.2014 alkaen
Suomen kansallisopperan ja -baletin ja Kauniaisten toimintasuunnitelma 2023
Ooppera ja Baletti Kauniaisissa-info 2019

Kaupunginvaltuusto

§ 40

16.09.2024

Asemakaavan muutos, 1. kaupunginosan kortteli 200 ja puistoalueet (Gresantie 1–5)

KV 16.09.2024 § 40

871/10.02.03/2021

Lisätiedot:

maankäyttöinsinööri Nina Forsberg, puh. 050 411 1851
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutos on tullut vireille maanomistajan aloitteesta. Kaupunginhallitus on päättänyt 29.8.2012 § 212 asemakaavan muutoksen laatimisen aloittamisesta. Asemakaavan muutos oli tarkoitus tuolloin laatia yhdessä Kauniaistentietä koskevan asemakaavan muutoksen kanssa. Asemakaavojen laadinta eriytettiin kuitenkin myöhemmin omiksi hankkeikseen eriävien aikataulujen vuoksi; Bensowin alueen hanke ei edennyt tuolloin odotetussa aikataulussa ja se jäi odottamaan tavoitteiden asettelua. Hanke aktivoitui uudestaan vuoden 2019 alussa.

Hanketta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivätty 3.9.2012 ja sitä on viimeksi päivitetty 16.2.2023. Asemakaavoituksen vireilletulosta on ilmoitettu 11.9.2012 kaupungin ilmoitustaululla sekä Kaunis Grani -lehdessä. Naapurikiinteistöjen omistajille ja haltijoille on lähetetty kirjeet asemakaavan vireilletulosta. Ilmoitus kaavoitustyön jatkumisesta on lähetetty kirjeitse suunnittelualueen sekä naapurikiinteistöjen maanomistajille, lisäksi asiasta on ilmoitettu Kaunis Grani -lehdessä ja kaupungin ilmoitustaululla 13.6.2019.

Suunnittelualueen nykytilanne ja asemakaavan muutoksen tavoitteet

Suunnittelualue käsittää 1. kaupunginosan korttelin 200 sekä osan sen pohjoispuolella sijaitsevasta puistoalueesta (1-9903-100). Alueen pinta-ala on n. 6,8 ha. Kortteli 200 on yksityisessä omistuksessa, puistoalueet ovat kaupungin omistuksessa.

Suunnittelualue sijaitsee Kauniaisten kaakkoisosassa Espoon rajalla Bensowinkujan, Gresantien ja Kauniaistentien rajaamalla alueella. Suunnittelualueen ympäristö on enimmäkseen pientalovaltaista, alueen länsipuolelle on toteutunut pääosin omakotiasumista ja eteläpuolelle Espoon puolelle rivi- ja paritaloasumista. Luoteis- ja pohjoispuolella Kauniaistentien toisella puolella on myös kerrostaloja, päiväkotia sekä polttoaineen jakeluasema. Suunnittelualueen itäpuolella sijaitsee Espoon puolella Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen keskuspalasema ja Kauniaisten puolella Bensowinkujan varressa toistaiseksi rakentumattomat liike- ja toimistorakennusten tontti, paloasematoiminnalle varattu yleisten rakennusten tontti sekä virkistysaluetta. Bensowinkujan itäpuolella on vireillä asemakaavan muutos, jossa on tavoitteena muuttaa asemakaavaa siten, että alueelle on mahdollista sijoittaa paloasemarakennus sekä asuinrakentamista.

Suunnittelualueella sijaitsee kaksi kulttuurihistoriallisesti arvokasta huvilaa, Villa Bensow ja Villa Solhaga. Näiden lisäksi alueella sijaitsee n. 1940-luvulla rakennettu talonmiehen asunto, n. vuonna 1967 valmistunut lastenkotirakennus Granhyddan, vuonna 1987 valmistunut päiväkotirakennus Stora Lyan sekä n. 1920-luvulla rakennetut kaksi talousrakennusta. Villa Bensowin ympärillä on osittain säilynyt puutarha-arkkitehti Paul Olssonin vuonna 1913 laatiman puutarhasuunnitelman perusteella toteutettu puutarha. Molemmat huvilat sekä Villa Bensowin pohjoispuolella sijaitseva nykyisin tyhjillään oleva talousrakennus, ns. talonmiehen asunto, on luetteloitu Kauniaisten rakennusinventoinnissa (2005). Rakennusinventoinnin mukaan Bensowin alue on hieno maisemakokonaisuus, jonka historiallinen merkitys on suuri. Rakennuksista Villa Bensow on arkkitehtonisesti korkeatasoinen ja se toimii maamerkinä Kauniaisiin tultaessa.

Vuonna 2012 asemakaavan muutosta on alun perin haettu siten, että korttelin itäisimmän osan käyttötarkoitus muutettaisiin asuinpientalojen korttelialueeksi kokonaisrakennusoikeutta lisäämättä. Myöhemmin tavoitteita on päivitetty siten, että alkuperäistä rajausta suurempi osa korttelin itäreunasta esitetään osoitettavaksi asuinkäyttöön kokonaisrakennusoikeutta lisäämättä. Samalla korttelin länsiosan käyttötarkoitusta on tavoitteena tarkistaa siten, että alueen omistavan säätiön olisi jatkossakin mahdollista ylläpitää ja kehittää alueella ydintoimintojaan, joita ovat pääasiassa päiväkotitoiminta sekä muu lasten ja perheiden hyvinvointiin liittyvä sosiaalinen toiminta. Asemakaavan muutoksen yhteydessä tarkastellaan suunnittelualueen rakennusten ja pihapiirin suojeluarvoja ja osoitetaan tarvittavat suojelumääräykset. Lisäksi tarkistetaan suunnittelualueen virkistysalueiden aluevaraukset sekä päivitetään asemakaavamerkinät ja -määräykset näiden osalta.

Suunnittelualue on osoitettu Kauniaisten kaupungin strategiassa 2023–2030 yhdeksi kaupunkisuunnittelussa priorisoitavaksi alueeksi.

Kaavatilanne

Uudenmaan maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä ja maakuntahallituksen 7.12.2020 voimaan määräämässä Uusimaa-kaava 2050:ssä (Helsingin seudun vaihemaakuntakaava) suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeseen ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeeseen. Suunnittelualue sijaitsee Kauniaisten keskustan välittömässä läheisyydessä, joka on osoitettu merkinnällä ”keskustatoimintojen alue, keskus”.

Kauniaisten kaupunginvaltuuston 13.12.2004 hyväksymässä maankäytön yleissuunnitelmassa 2004 (MASU 2) kortteli 200 on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi (P). Alueella sijaitsevat vanhat huvilat Villa Bensow ja Villa Solhaga on osoitettu rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaina rakennuksina, joiden suojelutarve tulee selvittää asemakaavoituksen yhteydessä. Lisäksi kortteli 200 ja osa puistoalueesta 1-9903-100 on osoitettu alueena, jolla on erityisiä ympäristöarvoja.

Kauniaisten kaupunginvaltuuston 19.6.2023 hyväksymässä Kauniaisten maankäytön ja asumisen kehityskuva 2023-2040:ssa alue on osoitettu

asemakaavan ajanmukaistamistarpeen ja kiinteistön käyttötarkoituksen uudelleenarvioinnin kohteena, jolla on luonto-, maisema- ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Kohde kuuluu kehityskuvan ohjeellisessa priorisoinnissa ensimmäiseen luokkaan; vireillä olevat hankkeet.

Suunnittelualueella on voimassa sisäasiainministeriön 7.9.1972 vahvistama asemakaava (Ak 60), jossa kortteli 200 on osoitettu sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi, jolle saadaan rakentaa sen varsinaisen käyttötarkoituksen lisäksi tarvittava määrä henkilökunnan asuntoja (YS3). Korttelialueelle on osoitettu rakennusoikeutta 10 600 k-m² enintään kaksikerroksisille rakennuksille (II 10 600). Korttelin 200 pohjoispuolelle on osoitettu puistoalue (P).

Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta on **oheismateriaalina**.

Asemakaavan muutoksen yleisperustelu ja -kuvaus

Asemakaavan muutoksella osa sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta muutetaan asuinkäyttöön ja alueelle osoitetaan täydennysrakentamista maisemalliset ja kulttuuriympäristön arvot huomioiden.

Alueella sijaitsevat kaksi kulttuurihistoriallisesti arvokasta huvilaa Villa Bensow ja Villa Solhaga esitetään suojeltavaksi. Vanhojen huviloiden välittömään läheisyyteen ei esitetä rakentamista, myös Paul Olssonin suunnitteleman muotopuutarhan alue Bensowin huvilan ympärillä säilytetään rakentamattomana. Asuinrakentaminen on osoitettu suunnittelualueen itäosaan ja säätien toimintaan liittyvää täydennysrakentamista on esitetty korttelin keskiosiin. Asemakaavan muutos perustuu Arrak Arkkitehdit Oy:n laatimaan viitesuunnitelmaan.

Alueen pohjoisosassa sijaitsee Kauniaisten rakennusinventoinnissa luetteloitu ns. talonmiehen asunto. Talonmiehen rakennusta ei esitetä säilytettäväksi. Kulttuuriympäristöselvityksen mukaan todennäköisesti 1940-luvulla rakennetun rakennuksen arkkitehtuuri edustaa vaatimatonta, joskin sopusuhtaista ja harkittua käyttörakennusarkkitehtuuria. Säilyttävää kaavamääräystä ei katsota perustelluksi ja tarkoituksenmukaiseksi ottaen huomioon rakennuksen arkkitehtuurinen vaatimattomuus ja huono kunto.

Alueen keskiosaan on esitetty rakennusala täydennysrakentamiselle. Rakennusosalalla sijaitsee nykyinen Stora Lyanin päiväkotirakennus. Viitesuunnitelmassa uusi päiväkotirakennus on esitetty alueen keskiosaan, lisäksi etelä- ja länsiosiin on esitetty varaukset täydennysrakentamiselle. Kaavan rakennusalojen rajauksessa on jätetty väljyyttä toteutus suunnitteluvaiheeseen, yhtenäinen rakennusala korttelialueen keskiosassa antaa erilaisia mahdollisuuksia toteutukselle. Gresantien varteen on esitetty kaksi rakennusalaa täydennysrakentamiselle. Gresantien varteen sijoitetuilla erillisillä rakennusaloilla ohjataan erityisesti kadunvarren rakentaminen suojeltujen rakennusten ja muun rakennetun ympäristön mittakaavaan soveltuvaksi volyymiltään isomman rakentamisen sijoittuessa alueen keskiosiin. Lisäksi alueen pohjoisosaan on

esitetty kaksi rakennusala, joista toinen on talousrakennukselle. Talousrakennuksen rakennusosalalla sijaitsee nykyisin vanha autotallirakennus.

Suunnittelualueen itäosaan on esitetty kaksi- ja kolmekerroksista asuinrakentamista. Bensowinkujan alkupäähän on esitetty kaksikerroksisia erillisiä tai paritaloja. Bensowinkujan itäpuolelle ja suunnittelualueen eteläosaan on esitetty korkeintaan kolmikerroksisia asuintaloja. Asuinkorttelit muodostavat oman tiiviin kokonaisuutensa. Viitesuunnitelmassa läntisten asuinkorttelien rakennusmassat on esitetty sijoitettavaksi poikittain rinteen suuntaan nähden, joka mahdollistaa avoimet itä-länsi-suuntaiset näkymät. Asuinrakennukset eivät saa muodostaa muurimaista vaikutelmaa katualueen suuntaan, muutoin asuinrakennusten sijoitteluun on kaavassa jätetty väljyyttä. Kaava sallii myös päällekkäisten asuntojen toteuttamisen, jolloin se mahdollistaa viitesuunnitelmassa esitetyn ns. townhouse-tyyppisen tai rivitaloratkaisun lisäksi vaihtoehtoisesti myös pienkerrostaloratkaisun. Asuinkortteleiksi osoitetulla alueella sijaitseva entinen lastenkotirakennus esitetään purettavaksi.

Täydennysrakentaminen tulee sovittaa ympäristöön sen kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta ja maisemalliset arvot huomioon ottaen ja näiden mittakaavaa noudattavina. Tavoitteena on, että suojeltavat vanhat huvilat säilyttävät hallitsevan asemansa maisemassa. Uudisrakennukset antavat tilaa vanhoille rakennuksille ja korostavat niiden asemaa. Uudisrakennusten mittakaava, materiaalit ja värit tulee sopeuttaa olemassa oleviin rakennuksiin.

Kulku asuinkortteleihin on esitetty Bensowinkujan ja eteläisimmän asuinkorttelin osalta Espoon puolelta Oravamäentien kautta. Bensowinkuja säilyy päätyväenä katuna, jolloin alueelle ei muodostu läpiajoliikennettä. Pysäköinti on esitetty maantasopysäköintinä, pysäköintiin käytettävät alueet tulee jäsenellä istutuksin. Päiväkotien saatto- ja huoltoliikenne on esitetty järjestettäväksi jatkossakin Gresantien puolelta olemassa olevien liittymien kautta. Alueen eteläosaan on osoitettu 5 metriä leveä katualuevaraus, joka mahdollistaa yhtenäisen jalankulkuyhteyden toteuttaminen Oravamäentieltä Bensowinkujalle.

Asemakaavan muutosluonnos ja -ehdotus

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 17.10.–22.11.2019, jolloin siitä jätettiin 8 lausuntoa ja 5 kirjallista mielipidettä. Lausunnoissa esitettiin mm. vesihuoltolinjojen, sähkönjakelun, varhaiskasvatuspaikkojen mitoituksen ja pelastusreittien huomioimista. Jätetyissä mielipiteissä otettiin kantaa mm. esitetyn uudisrakentamisen määrään, korkeuteen ja sijoitteluun suunnittelualueella, pysäköintipaikkojen riittävyteen ja toteutukseen, hulevesien johtamiseen sekä ajoyhteyksien järjestämiseen. Lausuntoihin ja mielipiteisiin on laadittu vastineet.

Kaupunginhallitus päätti 7.9.2020 § 147 käynnistää asemakaavan muutoksen Bensowinkujan itäpuolella. Kyseisen päätöksen mukaisesti alun perin tähän kaavamuuosaluueeseen kuuluva Bensowinkujan itäpuolinen puiston osa irrotettiin tästä kaavahankkeesta ja siirrettiin Bensowinkujan itäpuolen kaavahankkeen aluerajaukseen.

Asemakaavan muutosehdotusta varten laadittiin selvitykset liikennemelusta, liikenteellisestä toimivuudesta, maaperän rakennettavuudesta sekä hulevesien hallinnasta. Viitesuunnitelma uusittiin luonnosvaiheen jälkeen, lisäksi uuden viitesuunnitelman mukaisesta uudisrakentamisesta laadittiin varjoanalyysi. Uuden viitesuunnitelman, laadittujen selvitysten ja saadun palautteen perusteella asemakaavan muutosta päivitettiin seuraavasti: Kaavamuuotosaluetta pienennettiin Bensowinkujan itäpuolen kaavamuuoksen käynnistämispäätöksen mukaisesti. Korttelialueen rajauksia ja käyttötarkoituksia, rakennusalojen rajauksia, kerroslukuja ja rakennusoikeuden jakaantumista ja kaava-alueen sisäisiä kulkuyhteyksiä päivitettiin uuden viitesuunnitelman perusteella. Bensowinkujan katualueen rajausta päivitettiin kääntöpaikan osalta, kaava-alueen eteläreunaan lisättiin aluevaraus jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle kadulle. Puistoalueen luoteiskulmaan lisättiin ohjeellinen rakennusala muuntamorakennukselle. Yleisiä määräyksiä päivitettiin mm. pysäköinnin, rakennustavan, piha-alueiden toteutuksen sekä melun ja hulevesien osalta. Kaavaehdotuksen yhteydessä alueelle laadittiin sitovat tonttijaon muutosehdotukset.

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 16.2.–20.3.2023, jolloin siitä jätettiin 7 lausuntoa ja 1 muistutus (**oheismateriaalina**, ei julkaista).

Annetuissa lausunnoissa esitettiin liito-oravan elinympäristön ja kulkuyhteyksiä turvaavien kaavamääräysten lisäämistä sekä tarkennuksia muuntamoiden sijoittamiseen, katualueiden nimeämiskäytänteisiin ja katuverkon toiminnallisuuteen liittyen. Lisäksi lausunnoissa korostettiin ilmastonmuutoksen huomioimista sekä esitettiin täydennyksiä kaavaselostukseen mm. valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, maakuntakaavan, alueen rakennushistorian sekä ilmastovaikutusten osalta. Saapuneessa muistutuksessa kritisoitiin kaava-asiakirjojen sekavuutta sekä esitettyä rakennustehokkuutta. Lausuntojen ja muistutusten lyhennelmät vastineineen on **oheismateriaalina**.

Saapuneen palautteen perusteella asemakaavan muutosta on päivitetty seuraavasti: Bensowinpuiston aluevaraukseen on lisätty liito-oravan elinympäristön ja keskeiset kulkuyhteydet turvaava indeksimääräys (VP-1). Korttelin 201 itäreunaan on lisätty puustoisena säilytettävä osa-alue turvaamaan liito-oravan puustoisien kulkuyhteyden alueella. Oravamäentien varteen osoitetusta katualuevarauksesta on poistettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatun alueen merkintä. Kyseessä oleva katualueen osa on nimetty Oravamäentie. Rakennusalojen rajauksia ja rakennusoikeuden jakaantumista on tarkistettu Y-korttelialueella. Eteläisemmän A-korttelialueen rakennusalan rajausta on tarkistettu. Pyöräpysäköinnin mitoitus ja laatuvaatimuksia on tarkistettu A-korttelialueiden osalta. Lisäksi A-korttelialueelle on lisätty määräys asuntokohtaisesta oleskeluparvekkeesta tai terassista. Piha-alueiden toteuttamista koskevia määräyksiä on täydennetty ja tarkistettu. Kaavakarttaan on tehty teknisiä tarkistuksia.

Asemakaavan muutos

Maankäyttökikössä on valmisteltu asemakaavan muutos, jonka kartta määräyksineen on **liitteenä 1** ja selostus liitteinen **liitteenä 2**.

Yleisten rakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään (Y/s-1)

Asemakaavan muutoksella osa sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YS3) muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö säilytetään (Y/s-1). Pihojen toteutus, päällystemateriaalit ja uusi kasvillisuus tulee sopeuttaa alueen ominaispiirteisiin siten, että korttelinosasta muodostuu yhtenäinen kokonaisuus. Villa Bensowin ympärillä sijaitsevaa muotopuutarhaa rajaava terassimuuri ja pääportaikko tulee säilyttää. Muotopuutarhan ominaispiirteitä mm. kasvillisuuden ja kulkureittien osalta muokkaavat toimenpiteet on tehtävä ennallistaen. Korttelialueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 4 300 k-m².

Korttelialueella sijaitsevat vanhat huvilarakennukset (Villa Bensow ja Villa Solhaga) osoitetaan suojelumerkinnällä (sr-1): Kulttuurihistoriallisesti ja ympäristön kannalta arvokas rakennus. Rakennusta tai sen osaa ei saa purkaa eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus-, muutos- tai lisärakentamistöitä, jotka heikentävät rakennuksen historiallisia arvoja. Korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen ominaispiirteet säilyvät. Rakennukseen kohdistuvista korjaus- ja muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Villa Bensowille osoitetaan rakennusala ja nykyisen tilanteen toteavat merkinnät (II 520). Villa Solhagalle osoitetaan rakennusala ja nykyisen tilanteen toteavat merkinnät (II 260).

Korttelialueen keskiosaan osoitetaan rakennusala ja rakennusoikeutta 2 420 k-m² enintään kaksikerroksisille rakennuksille (II 2420). Korttelialueen länsireunaan osoitetaan kaksi rakennusalaa enintään kaksikerroksisille rakennuksille (II 370). Lisäksi korttelialueen pohjoisosaan osoitetaan rakennuspaikka ja rakennusoikeutta yhteensä 300 k-m² enintään kaksikerroksiselle rakennukselle (II 300) sekä rakennusala yksikerroksiselle enintään 60 k-m² suuruiselle talousrakennukselle (t I 60).

Ajoyhteys korttelialueelle osoitetaan likimain nykyisten liittymien sijainnilta. Muutoin Gresantielle osoitetaan ajoneuvoliittymäkielto. Liittymäkieltojen ensisijaisena tarkoituksena on liikenneturvallisuuden varmistaminen liittymä- ja risteysalueilla. Ajoyhteys tontille 3 (ajo) osoitetaan tontin 4 kautta.

Asuinrakennusten korttelialue (A)

Osa sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YS3) muutetaan asuinrakennusten korttelialueiksi (A). Itäisemmälle A-korttelialueelle osoitetaan rakennusala ja rakennusoikeutta yhteensä 1 600 k-m² enintään 16 asunnolle ja enintään kolmekerroksisille asuinrakennuksille (16 III 1600). Korttelialueen itäreunaan osoitetaan 4 m leveä puustoisena säilytettävä istutettavan alueen osa. Eteläisemmälle A-korttelialueelle osoitetaan rakennusalat ja rakennusoikeutta yhteensä 2 700 k-m² enintään 27 asunnolle ja enintään kolmikerroksisille asuinrakennuksille (27 III 2700).

Erillispientalojen korttelialue (AO)

Asemakaavan muutoksella osa sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YS3) muutetaan erillispientalojen

korttelialueeksi (AO). Korttelialueen tonttikohtainen rakennusoikeus on 400 k-m² enintään kahdelle asunnolle ja enintään kaksikerroksisille asuinrakennuksille (2 II 400). Korttelialueen kokonaisrakennusoikeus on 2 000 k-m².

Puisto (VP-1)

Osa puistoalueesta muutetaan katualueeksi, kun Bensowinkujan katualuevarausta jatketaan etelään kaupungin rajalle saakka. Bensowinkujan länsipuolelle jäävä puistoalue osoitetaan merkinnällä VP-1: Puisto, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä ekologinen yhteystarve liito-oravan elinalueiden välillä. Alueella ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka heikentävät tai hävittävät liito-oravan elinympäristöä. Alueen puustoa tulee hoitaa ja uudistaa siten, että alueen läpi säilyy puustoinen latvusyhteys. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on neuvoteltava ympäristöviranomaisen kanssa. Alueen luoteiskulmaan osoitetaan nykytilanteen toteavana ohjeellinen rakennusala muuntamolle (vm). Puistoalue nimetään: Bensowinpuisto (Bensowsparken).

Katualueet

Bensowinkujan katualuevarausta jatketaan etelään kaupungin rajalle saakka. Lisäksi suunnittelualueen eteläosaan on esitetty 5 m leveä katualuevaraus, joka nimetään Oravamäentie (Ekorrbäckavägen) Espoon puolella jatkuvan kadun nimen mukaisesti. Aluevaraus mahdollistaa Oravamäentien varren jalkakäytävän jatkamisen Oravamäentien ja Bensowinkujan yhdistävälle yhdistetylle jalankulun ja polkupyöräliikenteen väylälle.

Yleiset määräykset

Asemakaavassa on annettu määräyksiä mm. pysäköintiin, julkisivujen materiaaleihin ja toteutukseen, rakennusten sijoitteluun, rakentamistapaan, pihojen toteuttamiseen, meluun ja hulevesiin liittyen.

Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on n. 6,8 ha, jolle on osoitettu rakennusoikeutta 10 600 k-m² mikä vastaa aluetehokkuutta n. e=0.16. Y/s-1 –korttelialueen pinta-ala on 35 163 m² ja sille on osoitettu rakennusoikeutta 4 300 k-m², mikä vastaa tehokkuutta n. e=0.12. AO-korttelialueiden yhteenlaskettu pinta-ala on 5 070 m² ja niille on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 2 000 k-m², mikä vastaa tehokkuutta n. e= 0.39. A-korttelialueiden yhteenlaskettu pinta-ala on 9 184 m² ja niille on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 4 300 k-m², mikä vastaa tehokkuutta n. e=0.47. Kokonaisrakennusoikeuden määrä säilyy ennallaan suunnittelualueella voimassa olevaan kaavaan verrattuna.

Tonttijaon muutos

Asemakaavan muutoksella 1. kaupunginosan kortteli 200 jaetaan, jolloin kaava-alueen itäosaan muodostuu uusi kortteli 201. Asemakaavan muutoksen sisältyvät sitovat tonttijaon muutokset, joilla muodostuvat 1. kaupunginosan korttelin 200 tontit 2-10 ja korttelin 201 tontti 1. Tonttijaon muutokset ovat **liitteenä 3 ja 4**.

Kaupunginvaltuusto

§ 40

16.09.2024

Maankäyttösopimus

Suunnittelualueen maanomistajan kanssa tullaan tekemään maankäyttösopimus ennen kaavamuutoksen hyväksymistä.

Suunnittelualueen maanomistajan kanssa on 27.8.2024 allekirjoitettu maankäyttösopimus.

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 10.6.2024 (§ 93) asemakaavan muutosehdotuksesta annettuihin lausuntoihin laaditut vastineet.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan asemakaavan muutoksen ja liitteenä olevan asemakaavan yhteydessä laaditun sitovan tonttijaon muutoksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

1. Kaavakartta määräyksineen (Ak 206, Gresantie 1-5, Bensowin alue)
2. Selostus liitteineen (Ak 206, Gresantie 1-5, Bensowin alue)
3. Tonttijaon muutos (Tj 200/02)
4. Tonttijaon muutos (Tj 201/01)

Oheismateriaali:

Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta (Ak 206, Gresantie 1-5, Bensowin alue)
EI JULKAISTA - Lausunnot ja muistutukset kaavaehdotuksesta (Ak 206, Gresantie 1-5, Bensowin alue)
Lausuntojen ja muistutusten lyhennelmät vastineineen (Ak 206, Gresantie 1-5, Bensowin alue)

Jakelu:

Maanomistaja
Muistutuksen jättänyt
Uudenmaan ELY-keskus

Kaupunginvaltuusto

§ 41

16.09.2024

Kasavuoren koulukeskus, A-siiven purkaminen ja uudisrakennus, hankesuunnitelma

KV 16.09.2024 § 41

378/10.03.02.00/2022

Lisätiedot:

projekti-insinööri Mikko Tähtinen, puh. 040 167 9713

projekti-insinööri Stefan Lindholm, puh. 040 480 8650

opetuspäällikkö Maria Ekman-Ekebom, puh. 050 308 6262

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

HANKKEEN TAUSTA JA TEHDYT PÄÄTÖKSET

Hankkeen lähtökohtana on Suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan (SOVV) 20.9.2023 (§ 64) käsittelemä ja [kaupunginhallituksen 30.10.2023 \(§ 179\)](#) hyväksymä Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven päivitetty tarveselvitys.

Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven tarveselvitykseen tehtiin päivityksiä huomioiden koulujen ja kansalaisopiston tilojen jako sekä tilatarpeet. Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta (SOVV) käsitteli päivitettyä tarveselvitystä kokouksessaan 20.9.2023 (§ 64) ja esitti kaupunginhallitukselle tarveselvityksen hyväksymistä.

Kaupunginhallitus käsitteli päivitettyä tarveselvitystä kokouksessaan 30.10.2023 (§ 179) ja päätti hyväksyä tarveselvityksen siten, että A-siiven hankesuunnitelma tehdään lukion nykyisen opiskelijamäärän perusteella ja kansalaisopiston tilat jätetään pois A-siiven jatkosuunnittelusta.

[Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 11.3.2024 \(§ 41\)](#) Kasavuoren koulukeskuksen väistötiloja sekä A-siiven hanketta ja päätti hyväksyä uuden ratkaisuesityksen, jossa A-siiven tilat korjataan elinkaarta jatkavilla toimenpiteillä niin, että tiloja voitaisiin käyttää siihen saakka, kunnes korvaavat uudisrakennuksen tilat saadaan käyttöön uudella sijainnilla arviolta 8/2028.

Kasavuoren koulukeskuksessa toimivat Kauniaisten perusopetuksen luokat 7–9 ja lukio. Koulukeskus on rakennettu useassa eri vaiheessa vuosina 1966–2015. Purettavaksi esitetty A-siipi on rakennettu vuonna 1966 ja sitä on myöhemmin laajennettu lisärakentamisella vuonna 2001. Rakennusosa on pääosin yksikerroksinen, lisäksi toisessa päädyssä osittainen kellarikerros. A-siiven pinta-ala on noin 1700 m² ja se on jaettu 15 luokkahuoneeseen sekä viiteen työskentelytilaan.

Koulukeskukseen vuonna 2024 teetetyn sisäilma- ja rakenneteknisen kuntotutkimuksen toimenpidesuosituksissa A-siipi suositellaan purettavaksi ja korvattavaksi uudisrakennettavilla tiloilla. Tilojen käytettävyyttä voidaan jatkaa uudisrakentamisen valmistelun ajaksi, suorittamalla elinkaarta jatkavia toimenpiteitä.

Hankkeen laajuus ja tavoitteet esitetään **liitteenä** olevassa hankesuunnitelmassa.

HANKESUUNNITELMA

Hankkeen valmistelua on jatkettu keväällä 2024 kaupunginvaltuuston 1.2.2010 hyväksymien (§ 4) Rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjeiden mukaisesti tekemällä hyväksytyyn tarveselvityksen ja uuden ratkaisun pohjalta hankesuunnitelma sekä siihen liittyviä alustavia suunnitelmia ja kustannusarvio tukemaan investointipäätöksen tekoa.

Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven purkamisen ja uudisrakennuksen hankesuunnitelma on valmistunut 24.6.2024 siihen kuuluvine **liitteineen** ja **oheismateriaaleineen**.

Rakennushanke käsittää uudisrakentamisen lisäksi myös käytöstä poistettavien osien purkamisen, tarvittavan muutosrakentamisen olemassa olevassa kiinteistössä sekä toiminnallisen pihan muutostyöt. Hankesuunnitelmassa on ehdotettu kahta uudisosavaihtoehtoa (VE1 ja VE2). Vaihtoehdot eroavat toisistaan pääasiassa tontille sijoittumisen sekä pohjaratkaisujen suhteen. Molemmissa vaihtoehdoissa ensimmäiseen kerrokseen on sijoitettu ensisijaisesti tiloja, jotka soveltuvat myös iltakäyttöön, jotta reitti niihin olisi esteetön ja mahdollisimman selkeä. Kerroksessa sijaitsevat luonnontieteiden luokat, kotitalousluokat, kuvataiteen ja musiikin luokat, oppilashuolto, erityisopetus, sekä yksi pieni (60 m²) opetustila. Toisessa kerroksessa sijaitsevat loput tavalliset luokkatilat: 13 kpl isoja opetustiloja (72 m²) sekä yksi pieni opetustila. Lisäksi rakennuksessa on tarvittavat tekniikka- ja aputilat sekä oleskelu- ja opiskelutilaa. Tilat ryhmittyvät aulan ja siellä sijaitsevan katsomoportaan ympärille. Portailta on suora näköyhteys musiikin luokkaan, joka voidaan avata näyttämöksi.

VE1

Vaihtoehto 1 on oma nykyisestä rakennuksesta erillinen lisärakennus, joka sijoittuu tontin eteläkulmaukseen. Tilat jakautuvat kolmeen siipeen ja kahteen kerrokseen.

Tässä vaihtoehdossa lukio profiloituu selvästi omaksi koulurakennukseksi. Monimuotoisempi pohjaratkaisu mahdollistaa tilojen vapaamman sijoittelun ja suunnittelun. Koska rakennusta ei ole kytketty kiinteästi nykyiseen koulurakennukseen, on jatkosuunnittelussa käytettävissä enemmän mahdollisuuksia.

Koulun toiminta edellyttää oppilaiden siirtymistä olemassa olevan koulun ja uudisrakennettavan osan välillä. Tässä vaihtoehdossa nousee jatkosuunnittelun haasteeksi toimivien kulkuyhteyksien toteuttaminen uudisosan ja olemassa olevan koulukeskuksen välillä. Kauniaisten kaupungin strategiassa edellytetään tilojen yhteiskäyttöä, joka vaikeutuu tässä vaihtoehdossa lukion ja yläkoulun välillä.

Rakennuksen sijoituessa irralleen olemassa olevasta koulusta, pihan käytettävissä oleva alue pienenee. Vaihtoehto 1:ssä pihan arvokasta puustoa

(suuret männyt Kasavuorentien sivulla) joudutaan kaatamaan enemmän rakentamisen tieltä.

Vaihtoehdossa 1 uudisrakennettava kerrosala on 3 429 kem².

Arvioidut kokonaiskustannukset ovat **17,79 M€** (alv 0%).

Arvioidut kokonaiskustannukset uudisrakennettavaa neliötä kohti ovat **4 797 €/brm²** (alv 0%).

VE2

Vaihtoehto 2 on nykyisen rakennuksen liikuntasalisiipeen kytkettävä uudisosan. Tilat jakautuvat kahteen kerrokseen ja uudisosan rakennusmassa on VE1:tä yhtenäisempi.

Tässä vaihtoehdossa uudisrakennettava laajennus on selkeästi osa alkuperäistä koulukeskusta ja selkeämpi pohjaratkaisu mahdollistaa tehokkaamman tilasuunnittelun.

Vaihtoehto 2 toimii laajenuksena, ja uudisosan tiloista on suora kulkuyhteys sisäkautta olemassa olevan koulun puolelle, jolloin uutta kulkuyhteyttä ei tarvitse toteuttaa. Vaihtoehto 2:n ratkaisu tukee parhaiten kaupungin strategiassa edellyttämää tilojen monikäyttöisyyden tavoitetta. Uuden ja vanhan osan liittymäkohdan asettamat rajoitteet uudisosan tilasuunnittelulle tulee huomioida jatkosuunnitteluvaiheessa.

Vaihtoehto 2:ssa laajennusosa liittyy tiiviimmin olemassa olevaan koulurakennukseen, jolloin pihan käytettävissä oleva alue on suurempi sekä muodoltaan paremmin hyödynnettävissä. Myös alkuperäistä puustoa saadaan säilytettyä enemmän.

Vaihtoehdossa 2 uudisrakennettava kerrosala on 3 342 kem²

Arvioidut kokonaiskustannukset ovat **16,92 M€** (alv 0%).

Arvioidut kokonaiskustannukset uudisrakennettavaa neliötä kohti ovat **4 756 €/brm²** (alv 0%).

Hankesuunnitteluvaiheessa on laskettu tavoitehinnat hankkeen tilaohjelman perusteella. Arvioidut kokonaiskustannukset sisältävät uudisrakentamisen, muutosrakentamisen, purun sekä toiminnallisen pihan. Kustannusten määrittäminen ja jakautuminen esitellään tarkemmin hankesuunnitelmassa.

KESTÄVÄ RAKENTAMINEN

Kauniaisten kaupungin tavoite hiilineutraalisuudesta vuonna 2030 osaltaan vaikuttaa siihen, että rakennukset tulee jo nyt pyrkiä toteuttamaan tämän tavoitteen mukaisina. Kauniaisten kaupungin energiatehokkuussopimuksen 2017-2025 velvoitteet ja tavoitteet osaltaan ohjaavat energiatehokkaaseen rakentamiseen ja uusiutuvan energian tuottamiseen. Myös kaupungin Resurssiviisauden tiekartan tavoitteet ja energiatehokkuuden pitkän tähtäimen suunnitelma otetaan huomioon toteutussuunnittelussa.

Rakennuksen käytön aikaisesta hiilijalanjäljestä suurimman osan muodostaa energiankäyttö, joten rakennuksen energiatehokkuuteen tullaan kiinnittämään erityistä huomiota toteutussuunnittelu- ja rakennusvaiheessa.

Keskeiset mittarit ja ohjaavat tavoitteet uudisrakennushankkeelle:

- Energiatehokkuusluokka A
- Laskennallinen energiatehokkuuden vertailuluku (E-luku) korkeintaan 70 kWhE/m²/vuosi
- Vaipan ilmapuotoluku q50 korkeintaan 1,0 m³ (h m²)
- Sisäilmastoluokka S2
- Kantavien rakenteiden suunnittelukäyttöikä 100 vuotta
- Puumateriaalien käyttöaste täydentävissä rakenneosissa ja pintaverhouksissa 30 %
- Paikallisesti uusiutuvilla energiamuodoilla tuotettavan energian määrä 10 % vuotuisesta energiantarpeesta

Edellä esitetyt tavoitteet edustavat sekä normaalia rakentamisen tasoa että uusien rakennusten suunnittelua ja rakentamista ohjaavien määräysten tasoa. Kohteen hiilijalanjälki lasketaan viimeisimpien ohjeistusten mukaisesti. Mikäli kyseisiä tavoitteita halutaan kiristää, tulee huomioida, että tämä nostaa hankkeen rakentamiskustannuksia.

HANKKEEN JATKO

Tavoiteaikatauluna hankkeen kestoksi on arvioitu suunnittelu (14 kk) ja rakentaminen (20 kk), yhteensä 34 kk. Lisäksi on huomioitava kaupungin päätöksentekoprosessien sekä rakennusluvan vaikutukset aikatauluun.

Investointipäätös voi syntyä aikaisintaan syyskuussa 2024, mikäli hankesuunnitelma tulee hyväksytyksi nopeimmassa mahdollisessa kokousaikataulussa (SOVV 21.8., YLKV 27.8., KH 2.9., KV 16.9.). Lopullinen päätös saataneen kaupunginvaltuuston hyväksyessä kaupungin investointisuunnitelman vuosille 2025–2027(29) arviolta marraskuussa 2024.

Esitetään hankkeen suunnittelua vuosille 2024–2026 ja toteutusta vuosille 2026–2028.

Käyttöönotto tapahtuisi näin ollen arviolta kesällä 2028. Lisäksi tulee huomioida käyttäjien toimenpiteet ennen käyttöönottoa (kalustaminen, muutto yms.).

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta on hyväksynyt hankesuunnitelman [kokouksessaan 21.8.2024](#) ja esittää edelleen hyväksyttäväksi vaihtoehtoa VE2.

Tilakeskus esittää valittavaksi hankesuunnitelman vaihtoehdon VE2 mukaista ratkaisua ja hankesuunnitteluvaiheen tavoitehinnan vahvistamista 17 000 000 euroksi (alv 0%). Esitetty vaihtoehto mahdollistaisi sujuvan ja luontevan kulkuyhteyden koulun eri osien välillä. VE 2 tukee parhaiten kaupungin strategiassa edellytettyä tilojen monikäyttöisyyden tavoitetta. Tässä vaihtoehdossa piha-alueen toiminnot saadaan jäsenneltyä selkeämmin ja se

Kaupunginvaltuusto

§ 41

16.09.2024

mahdollistaa jatkosuunnittelussa paremman lopputuloksen. Vaihtoehdossa koulun toiminta saadaan järjestettyä turvallisemmin rakennustyömaan aikana. Vaihtoehto on myös kokonaistaloudellisesti tarkasteltuna edullisempi. Myös yhdyskuntavaliokunta päätti kokouksessaan 27.8.2024 esittää hyväksyttäväksi vaihtoehtoa VE2.

Todettakoon, että yhdyskuntavaliokunnan esittämään hankkeen suunnittelua ja käynnistämisen valmistelua varten vuodelle 2025 myönnettävään 1 000 000 euron määrärahaan otetaan kantaa talousarvion yhteydessä.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää hyväksyä esityslistan liitteenä olevan Kasavuoren A-siiven purkamisen ja uudisrakennuksen hankesuunnitelman VE2-vaihtoehdon mukaisesti ja päättää vahvistaa hankesuunnitteluvaiheen tavoitehinnan 17 000 000 euroksi (alv 0 %).

.....

Asian käsittelyn alussa puheenjohtaja Tapani Ala-Reinikka totesi, että hankkeesta on talletettu suomeksi ja ruotsiksi diaesitykset sähköisen kokousjärjestelmän CloudMeetingin Tiedostot-kansioon.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Hankeselostus liitteineen 24.6.2024

Oheismateriaali:

Päivitetty tarveselvitys ja pedagoginen suunnitelma
Tilaohjelmat VE1 ja VE2
Arkkitehdin viitesuunnitelmat
Kustannuslaskelmat
Alustavat akustiset vaatimukset
Olosuhdesimuloinnit
Kaupunginpuutarhurin lausunto

Kaupunginvaltuusto

§ 42

16.09.2024

Tarkastusvaliokunnan jäsenen valitseminen

KV 16.09.2024 § 42

671/00.00.01.00/2021

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tapani Jääskeläisen (SDP) poismenon vuoksi tarkastusvaliokuntaan tulee valita uusi jäsen.

Valtuusto on 13.2.2023 § 5 valinnut Jääskeläisen tarkastusvaliokuntaan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi).

Kuntalain 71 §:ssä säädetään, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Erosta päättää valtuusto, joka myös valitsee uuden jäsenen tarkastusvaliokuntaan.

Tarkastuslautakunnan vaalikelpoisuuden rajoituksista säädetään kuntalain 75 §:ssä. Sääntelyssä korostuu hallinnon ja talouden tarkastuksen riippumattomuuden varmistaminen. Vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyyserusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa kunnan määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä.
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Hallintolain 28.2–3 §:ssä tarkoitettut läheiset ilmenevät **oheismateriaalina** olevasta piirroksesta.

Kaupungin hallintosäännön mukaan tarkastusvaliokunnassa on viisi (5) jäsentä ja jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Valiokunnan varsinaiset jäsenet valitaan valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta, jollei valtuusto ennen valiokunnan nimeämistä toisin päättä. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Tasa-arvolain nojalla tarkastusvaliokunnassa tulee olla miehiä ja naisia vähintään kaksi (2).

Kaupunginvaltuusto

§ 42

16.09.2024

Tarkastusvaliokunnan kokoonpano (KV 20.9.2021 § 60, KV 11.10.2021 § 73, KV 13.2.2023 § 5) on seuraava:

	Varsinaiset jäsenet	Puolue	Henkilökohtaiset varajäsenet	Puolue
PJ	Tuula Lehmuskoski	Kok.	Sari Mutka	Kok.
VPJ	Stefan Stenberg	RKP	Marina Nygård	RKP
	Veronica Fellman	RKP	John Bergman	RKP
	Margit Peltovirta	Vihr.	Vesa Helkkula	Vihr.
	Tapani Jääskeläinen	SDP	Kari Virkkula	SDP

Kaupunginhallitus:

Valtuusto valitsee tarkastusvaliokuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

.....

Valtuutettu Minna Aitola-Helkkula esitti uudeksi varsinaiseksi jäseneksi tarkastusvaliokuntaan Tapani Jääskeläisen tilalle Erkki Karimaan ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Kari Virkkulaa.

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto valitsi tarkastusvaliokunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi 31.5.2025 päättyväksi toimikaudeksi Erkki Karimaan. Hänen henkilökohtaisena varajäsenenään toimii Kari Virkkula.

Oheismateriaali:

Hallintolain 28.2–3 §:ssä tarkoitetut läheiset

Jakelu:

Valittu henkilö ja varajäsen

Kaupunginvaltuusto

§ 43

16.09.2024

Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Mollgren) ja uuden jäsenen ja puheenjohtajan nimeäminen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan

KV 16.09.2024 § 43

671/00.00.01.00/2021

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Satu Mollgren (Kok.) on 12.8.2024 saapuneen ilmoituksen mukaan pyytänyt eroa suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan puheenjohtajan tehtävästä 16.9.2024 alkaen, koska Mollgren on valtuuston päätöksellä 17.6.2024 § 33 valittu kaupunginhallituksen jäseneksi.

Kuntalain 71 §:ssä säädetään, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Erosta päättää valtuusto, joka myös valitsee uuden jäsenen ja puheenjohtajan suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimintakaudeksi.

Hallintosäännön 9 §:n mukaan suomenkielisessä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa on yhdeksän (9) jäsentä ja jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Espoon kaupungilla on oikeus nimetä valiokuntaan yksi (1) asiantuntijajäsen ja tämän henkilökohtaisen varajäsenen, joilla on valiokunnassa puheoikeus. Valiokunnan varsinaiset jäsenet valitaan valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta, jollei valtuusto ennen valiokunnan nimeämistä toisin päättä. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kuntalain 30 §:n 4 momentin mukaan kieliryhmää varten asetetun toimielimen jäsenet on valittava asianomaiseen kieliryhmään kuuluvista henkilöistä.

Tasa-arvolain (Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 609/1986) nojalla valiokunnassa tulee olla miehiä ja naisia vähintään neljä (4).

Suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokoonpano (KV 22.5.2023 § 26, KV 20.5.2024 § 19) toimikaudeksi 1.6.2023–31.5.2025 on ollut seuraava:

Kaupunginvaltuusto

§ 43

16.09.2024

	Varsinaiset jäsenet	Puolue	Henkilökohtaiset varajäsenet	Puolue
PJ	Satu Mollgren	Kok.	Ulla Laitinen	Kok.
VPJ	Saana Nuutinen	Vihr.	Lulu Waselius	Vihr.
	Petteri Törnberg	Kok.	Risto Palojoki	Kok.
	Matti Kauppila	Kok.	Ville Aro	Kok.
	Markku Rähmönen	Kok.	Pauli Tuohioja	KD
	Riina Plosila	Kok. (sit.)	Elena Vainio	Kok.
	Petri Lehtinen	PS	Matti Soirinsuo	PS
	Sonja Ahtiainen	Vihr.	Juha Pesonen	Vihr.
	Pia-Lisa Sundell	RKP	Pia Rinne	RKP

Kokoonpanon osalta tulee huomioida, että Matti Kauppila on pyytänyt eroa luottamustehtävistä ja eronpyyntö käsitellään myös valtuustossa 16.9.2024 omana asiana.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

a) myöntää Satu Mollgrenille eron luottamustehtävästä suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan jäsenenä ja puheenjohtajana,

b) valitsee uuden varsinaisen jäsenen suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi),

c) nimeää uuden puheenjohtajan suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi).

.....

Merkittiin, että tämä asia käsiteltiin esityslistalla olleen asian 10 (Eron myöntäminen luottamustehtävistä, Kauppila) jälkeen.

Valtuutettu Satu Mollgren esitti uudeksi varsinaiseksi jäseneksi ja puheenjohtajaksi suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan Heikki Kurkelaa. Lisäksi hän esitti, että päätös tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Esitykset hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto päätti

a) myöntää Satu Mollgrenille eron luottamustehtävästä suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan jäsenenä ja puheenjohtajana,

b) valita Heikki Kurkelan uudeksi varsinaiseksi jäseneksi suomenkielisen opetus- ja

Kaupunginvaltuusto

§ 43

16.09.2024

varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi),

c) nimetä Heikki Kurkelan uudeksi puheenjohtajaksi suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi).

Valtuusto päätti tarkastaa tämän asian heti kokouksessa.

Jakelu:

Valittu henkilö

Kaupunginvaltuusto

§ 44

16.09.2024

Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Kauppila)

KV 16.09.2024 § 44

671/00.00.01.00/2021

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Matti Kauppila (Kok.) on 4.8.2024 saapuneen ilmoituksen mukaan pyytänyt eroa Kauniaisten kaupungin luottamushenkilötehtävistä paikkakunnalta poismuuton takia.

Matti Kauppilalla on seuraavat luottamushenkilötehtävät Kauniaisten kaupungissa:

- kaupunginvaltuusto, valtuutettu
- suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta, jäsen
- Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunta, varajäsen
- Uudenmaan maakuntavaltuusto, jäsen

Kun valtuutettu on vapautettu toimestaan, valtuuston puheenjohtaja kutsuu kuntalain 17 §:n mukaan hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun. Kok. + KD:n seuraava varavaltuutettu on Heikki Kurkela.

Muilta osin erosta päättää se toimielin, jolle kyseisen luottamushenkilön valitseminen kuuluu. Valtuuston päätösvaltaan kuuluu suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunnan jäsenet. Kaupunginhallitukselle puolestaan kuuluu Uudenmaan maakuntavaltuustoon nimeäminen.

Valtuusto valitsi 22.5.2023 § 26 Matti Kauppilan suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan jäseneksi toimikaudeksi 1.6.2023–31.5.2025.

Valtuusto valitsi 20.9.2021 § 65 Matti Kauppilan Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan Hanna-Riikka Myllymäen henkilökohtaiseksi varajäseneksi neuvottelukunnan toimikauden ajaksi. Poliisin hallinnosta annetun asetuksen 13 §:n mukaan valtuusto valitsee toimikaudekseen jäsenet poliisilaitoksen yhteydessä toimivaan poliisiin neuvottelukuntaan.

Kaupunginhallitus myönsi 12.8.2024 § 105 Matti Kauppilalle eron luottamustehtävistään Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenenä ja valitsi Risto Palojoen uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi loppukaudeksi 2021–2025.

Todettakoon, että tasa-arvolain vaatimukset sukupuolikiintiöistä on otettava huomioon, kun valitaan uusia edustajia kyseisiin luottamustehtäviin.

Kaupunginvaltuusto

§ 44

16.09.2024

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

a) myöntää Matti Kauppilalle eron luottamustehtävistä valtuutettuna, suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan jäsenenä ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunnan varajäsenenä,

b) toteaa, että kyseisen vaaliliiton (Kok. + KD) seuraavasta varavaltuutetusta Heikki Kurkelasta tulee valtuutettu valtuustokauden jäljellä olevaksi toimikaudeksi,

c) valitsee uuden varsinaisen jäsenen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi),

d) valitsee uuden henkilökohtaisen varajäsenen Hanna-Riikka Myllymäelle Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan.

.....

Merkittiin, että tämä asia käsiteltiin ennen esityslistan asiaa 9 (Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Mollgren) ja uuden jäsenen ja puheenjohtajan nimeäminen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan).

Valtuutettu Satu Mollgren esitti uudeksi varsinaiseksi jäseneksi suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan Ville Aroa ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Joonas Ollilaa.

Lisäksi valtuutettu Satu Mollgren esitti Mikko J. Salmista uudeksi henkilökohtaisen varajäseneksi Hanna-Riikka Myllymäelle Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan.

Valtuutettu Mollgren esitti myös, että tämä asia tarkastetaan heti kokouksessa.

Esitykset hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto päätti

a) myöntää Matti Kauppilalle eron luottamustehtävistä valtuutettuna, suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan jäsenenä ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunnan varajäsenenä,

b) todeta, että kyseisen vaaliliiton (Kok. + KD) seuraavasta varavaltuutetusta Heikki Kurkelasta tulee valtuutettu valtuustokauden jäljellä olevaksi toimikaudeksi,

c) valita Ville Aron uudeksi varsinaiseksi jäseneksi suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä

Kaupunginvaltuusto

§ 44

16.09.2024

toimikausi) ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen valiokuntaan Joonas Ollilan,

d) valita Mikko J. Salmisen uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi Hanna-Riikka Myllymäelle Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan.

Valtuusto päätti tarkastaa tämän asian heti kokouksessa.

Jakelu:

Valitut henkilöt
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

Kaupunginvaltuusto	§ 45	16.09.2024
--------------------	------	------------

Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Laitinen) ja uuden varajäsenen valitseminen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan

KV 16.09.2024 § 45

671/00.00.01.00/2021

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Ulla Laitinen (Kok.) on 5.9.2024 saapuneen ilmoituksen mukaan pyytänyt eroa suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan varajäsenen tehtävästä 5.9.2024 alkaen.

Kuntalain 71 §:ssä säädetään, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Erosta päättää valtuusto, joka myös valitsee uuden varajäsenen suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimintakaudeksi.

Hallintosäännön 9 §:n mukaan suomenkielisessä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa on yhdeksän (9) jäsentä ja jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Espoon kaupungilla on oikeus nimetä valiokuntaan yksi (1) asiantuntijajäsen ja tämän henkilökohtaisen varajäsenen, joilla on valiokunnassa puheoikeus. Valiokunnan varsinaiset jäsenet valitaan valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta, jollei valtuusto ennen valiokunnan nimeämistä toisin päättä. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kuntalain 30 §:n 4 momentin mukaan kieliryhmää varten asetetun toimielimen jäsenet on valittava asianomaiseen kieliryhmään kuuluvista henkilöistä.

Tasa-arvolain (Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 609/1986) nojalla valiokunnassa tulee olla miehiä ja naisia vähintään neljä (4).

Suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokoonpano (KV 22.5.2023 § 26, KV 20.5.2024 § 19) toimikaudeksi 1.6.2023–31.5.2025 on ollut seuraava:

Kaupunginvaltuusto

§ 45

16.09.2024

	Varsinaiset jäsenet	Puolue	Henkilökohtaiset varajäsenet	Puolue
PJ	Satu Mollgren	Kok.	Ulla Laitinen	Kok.
VPJ	Saana Nuutinen	Vihr.	Lulu Waselius	Vihr.
	Petteri Törnberg	Kok.	Risto Palojoki	Kok.
	Matti Kauppila	Kok.	Ville Aro	Kok.
	Markku Rähmönen	Kok.	Pauli Tuohioja	KD
	Riina Plosila	Kok. (sit.)	Elena Vainio	Kok.
	Petri Lehtinen	PS	Matti Soirinsuo	PS
	Sonja Ahtiainen	Vihr.	Juha Pesonen	Vihr.
	Pia-Lisa Sundell	RKP	Pia Rinne	RKP

Kokoonpanon osalta tulee huomioida, että jäsen Matti Kauppila ja puheenjohtaja Satu Mollgren ovat aikaisemmin pyytäneet eroa luottamustehtävästään suomenkielisessä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa. Heidän eronpyyntönsä käsitellään myös valtuustossa 16.9.2024 omina asioina.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

a) myöntää Ulla Laitiselle eron luottamustehtävästä suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan varajäsenenä, sekä

b) valitsee uuden varajäsenen suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi).

.....

Valtuutettu Satu Mollgren esitti uudeksi varajäseneksi suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan Anne Skandia.

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto päätti

a) myöntää Ulla Laitiselle eron luottamustehtävästä suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan varajäsenenä, sekä

b) valita Anne Skandin uudeksi varajäseneksi suomenkieliseen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi (31.5.2025 päättyvä toimikausi).

Jakelu:

Valittu henkilö

Kaupunginvaltuusto

§ 46

16.09.2024

GrIFK Fotboll rf:n ja Ab Granifield Oy:n lainantakaushakemus tekonurmikentän uusimiseen

KV 16.09.2024 § 46

296/02.05.07.00/2024

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö, Tero Kuivalainen, puh. 050 380 7687

kaupunginlakimies, Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

GrIFK Fotboll rf ja Ab Granifield Oy ovat toimittaneet kaupungille 13.8.2024 päivätyn ja 15.8.2024 täydennetyt hakemuksen (**oheismateriaali**) koskien omistamansa ylipainehallin tekonurmen uusintaa. Viimeiset selvitykset on saatu juuri ennen esityslistan julkaisemista. Hakemuksessa tuodaan esille neljä (4) kohtaa, joihin toivotaan kaupungin tukea:

1. Lainantakaushakemus Ab Granifield Oy:lle

Hakemuksessa on haettu lainantakausta 110 000 euron edestä jalkapallohallin tekonurmimaton uusimiselle. Tekonurmen uusimisen kokonaiskustannus on noin 285 000 euroa (alv. 0 %; 350 000 euroa sis. alv), josta loppuosan seura rahoittaa muilla tavoin. Uusiminen toteutetaan leasingin kautta.

Hakijat esittävät takauksen olevan välttämätön tekonurmimaton uusimiselle ja toisaalta remontin aikataulussa pysymiselle. Nykyinen matto on yli seitsemän vuotta vanha ja kulunut.

Hakijat ilmoittivat alun perin, että tarkoitus on yhdistää kaksi aikaisempaa lainaa nyt otettavaan 214 000 euron määräiseen lainaan, mihin haettiin 110 000 euron edestä kaupungin omavelkaista takausta. Hakijat ovat kuitenkin 20.8.2024 sähköpostitse lyhyesti ilmoittaneet haluavansa muuttaa haetun takausmäärän koko uudelle lainamäärälle, eli 214 000 eurolle.

2. Tilapäinen keskusurheilukentän vuorojen maksuvapautus GrIFK Fotboll rf -seuralle hallin remontin ajaksi

Tällä pyynnöllä yhdistys haluaa mahdollistaa lasten ja nuorten harrastamisen jatkumisen keskeytyksettä remontin ajan, mikä kestää arviolta kolme-neljä viikkoa ja ajoittuu loka-marraskuulle 2024. Yhdistys pyytää myös kaupunkia pitämään keskusurheilukentän auki harjoitus- ja pelivuoroilleen mainitun ajan.

3. Ehdotus uudesta hallin käyttövuorosopimuksesta

Hakijat ovat esittäneet, että Kauniaisten kaupunki on saanut käyttää hallia koulujen toimintaan arkisin klo 8.00–16.00 välisenä aikana maksutta ja ehdottavat, että kaupunki solmii uuden sopimuksen hallin käyttövuoroista, jossa kaupunki maksaisi käytöstä normaalin hallivuokrahinnaston mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto

§ 46

16.09.2024

Hakijoiden mukaan hintoja joudutaan korottamaan jäsenjoukkueilta n. 10 % mikäli kaupunki ei maksa käyttämistään vuoroista.

4. Kaupungin rahallinen tuki kentän vaihdon kustannuksista

Hakijat hakevat kaupungilta rahallista tukea 35.000 euroa, mikä kattaa n. 10 % kentän uusimisen kustannuksista. Hakijat viittaavat Grani Tenniksen ulkokenttähankkeeseen, missä kaupunki myönsi tukea n. 10 % hankkeen kokonaiskustannuksista.

Hakijoiden mukaan tekonurmen uusiminen parantaa merkittävästi jalkapalloilijoiden olosuhteita. Investointi mahdollistaa yhdistyksen turvallisen ja laadukkaan olosuhteen tarjoamisen Kauniaisissa. Tekonurmi on käyttöikänsä ja kuntonsa päässä ja se tulee uusia. Hakijoiden lähettämässä laskelmassa (**oheismateriaali**, ei julkaista) arvioidaan Ab Granifield Oy:n kassavirtaa vuoteen 2026 asti.

Todettakoon myös, että ylipainehallin nykyisen tekonurmen täyttöaine on kumirouhetta. Kumirouhetäyte on todettu merkittäväksi mikromuovin lähteeksi ja vuonna 2023 EU:n REACH-komiteassa tehtiin päätös mikromuovirajoituksesta ja sen osana kumirouhe kiellettiin tekonurmikenttien täyteaineena. Siirtymäaikaa annettiin kahdeksan vuotta ja mikromuovien käytön kieltä sovelletaan 17.10.2031 alkaen, mikä puolestaan koskee mikromuovien markkinoille saattamista. Korvaavana täyteaineena mikromuoville on alettu valmistamaan ympäristöystävällisiä ja luonnollisia täytemateriaaleja.

Hakijat ovat ilmoittaneet uuden tekonurmen täyteaineen olevan luonnonkorkkia ja hiekkaa. Luonnonkorkki saadaan korkkitammen kuoresta, ja se on ympäristöystävällinen vaihtoehto, sillä korkkitammen kuori uusiutuu ja voidaan kerätä ilman, että puu vahingoittuu.

Tausta

GrIFK Fotboll rf on vuonna 1925 perustettu kaksikielinen seura Kauniaisissa, jäsenmäärän ollessa n. 850, joista kauniaislaisia n. 290.

Yhdistys on perustanut hakijayhtiön Ab Granifield Oy:n vuonna 2017. Yhtiö on voittoa tavoittelematon. Yhtiöllä on kolme osakesarjaa: A-, B- ja C-sarja. Kaupunki omistaa 250 000 euron edestä C-osakkeita, joilla ei ole äänioikeutta eikä oikeutta osallistua yhtiökokoukseen. Yhdistys on suurin osakkeenomistaja, ja lisäksi hallin osakkeita omistaa n. 50 yksityishenkilöä äänioikeudettomilla osakkeilla. Yhtiöjärjestyksessä on lunastuslauseke (yhtiöjärjestys on **oheismateriaalina**, ei julkaista).

Yhtiö on vuokrannut kaupungilta ylipainehallia ja tekonurmikenttää varten tarvittavan maa-alueen 26.6.2032 saakka. Tilapäiselle ylipainehallille on myönnetty rakennuslupa vuonna 2017 viideksi vuodeksi. Lupa on umpeutunut, mutta rakennusvalvonnassa on vireillä hakemus määräaikaisen rakennusluvan myöntämisestä vuokrasopimuksen loppuun eli 26.6.2032 saakka.

Kaupunki myönsi vuonna 2017 yhdistykselle / sen perustamalle osakeyhtiölle ylipainehallia varten omavelkaisen takauksen 1 100 000 euron lainalle ([KV 22.5.2017 § 42](#) ja [KV 9.10.2017 § 83](#)). Ehdoksi laitettiin mm., että laina-aika on enintään 15 vuotta takaussitoumuksen allekirjoittamisesta. Takauksen vastavakuudeksi vaadittiin parhaalla etuoikeudella kiinnitys maanvuokraoikeuteen, joka on 1,3 kertaa taattavan lainan määrä, sekä yrityskiinnitys 800 000 euron edestä, parhaalla etuoikeudella yhtiöön. Lainan pääoman suuruus on kirjoitushetkellä (19.8.2024) n. 727 000 euroa ja laina-aikaa jäljellä 8 vuotta. Lainaa on lyhennetty yhteensä n. 372 000 euroa, ensimmäisen vuoden oltua lyhennysvapaa.

Kaupunginvaltuusto päätti 22.5.2017 § 42 myöntäessään aiemman takauksen ylipainehallia varten mm., että kaupunki ei osallistu alueen, rakennettavan ylipainehallin tai uuden tekonurmen huoltotoimenpiteisiin.

Kaupungin näkökulma

Kohta 1

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää takaussitoumuksen tai muun vakuuden antamisesta toisen velasta.

Jo valtuuston vuonna 2017 tekemän päätöksen takia, kaupunki voi olla suostumatta hakemukseen. Takauksen myöntäminen on muutenkin täysin kaupungin harkinnassa. Valmistelussa on kuitenkin arvioitu hanke normaalin perustein, koska sinänsä voidaan katsoa, että hyvien liikuntapaikkojen tarjoaminen kuntalaisille on kaupunginkin intressissä ja koska edellisestä päätöksestä on kulunut jo useita vuosia aikaa.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. Lain 2 momentin mukaan kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Lain 3 momentin mukaan kunta voi sen estämättä mitä 2 momentissa säädetään, myöntää takauksen tai muun vakuuden, joka liittyy sen liikuntalain mukaisen tehtävän edistämiseen. Lain 4 momentin mukaan kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Kunta ei siis saa myöntää takausta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Merkittävänä taloudellisena riskinä voidaan pitää esim. tilannetta, jossa takausvastuun realisoituminen vaarantaa kunnan koko toiminnan tai vastaa suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta. Riskiarvioinnissa tulee huomioida myös vastavakuuden määrä ja merkitys.

Taloudellisesti haasteellisena aikana tulee ylipäätään arvioida takausvastuun realisoitumisen riski. Huomioon otettavana seikkana nyt käsiteltävän olevan asian arvioinnissa on, että yhtiöllä on välillä ollut pitempiä maksuviiveitä maanvuokran maksamisen kanssa ja yhdistyksellä vastaavasti käyttövuoromaksujen kanssa. Saatavat on sittemmin hoidettu.

Kaupungin talouspalvelut on arvioinut hakijan esittämät laskelmat, joita on kaupungin kehotusten perusteella päivitetty valmistelun aikana, ja laskelmia voi nyt pitää realistisempina kuin aiemmat versiot. Laskelmien paikkansa pitävyyttä mainos- ja vuokratulojen osalta ei voida kunnolla arvioida, mikä on epävarmuustekijä. Lisäksi huomio on kiinnittynyt siihen, että laskelmat eivät kata koko laina-aikaa, mikä on toinen epävarmuustekijä. Tulos on myös tappiollinen vuonna 2024 ja vasta vuoden 2026 tulos kattaisi vuoden 2024 tappion. On myös todennäköistä, että kenttä joudutaan uusimaan vielä kerran nyt kysymyksessä olevan lainan laina-aikana, mikä lähtökohtaisesti ei ole taloudellisessa mielessä hyvä asia.

Kaupungin edut pitää turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Vaadittavien vastavakuuksien ei tarvitse kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan riittää, että ne kattavat kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan. Kaupunki on aikanaan vuonna 2017 saanut silloin riittäväksi katsomansa vastavakuuden takaukselleen (parhaalla etuoikeudella kiinnitys maanvuokraoikeuteen, joka on 1,3 kertaa taattavan lainan määrä, sekä yritys kiinnitys 800 000 euron edestä, parhaalla etuoikeudella yhtiöön).

Lainan pääoman suuruus on kirjoitushetkellä (19.8.2024) n. 727 000 euroa ja lainaa on lyhennetty yhteensä n. 372 000 euroa. Tässä tilanteessa on mahdollista katsoa jo saadun vastavakuuden kattavan myös 110 000 euron määräisen takauksen, jolloin uutta vastavakuutta ei tarvitsisi vaatia. Todettakoon, että maanvuokra-aikaa tulee kuitenkin pidentää vastaavasti, jotta vakuus on voimassa koko laina-ajan. Edellytyksenä on myös, että ylipainehallille on myönnetty lainvoimainen rakennuslupa.

Sen sijaan kaupungin tulee vaatia lisävakuus, mikäli taattava määrä olisikin 214 000 euroa. Uuden nurmen investointikustannus on 110 000 euroa ja loppuosa lainasta muodostuisi yhtiön vanhojen lainojen uudelleen järjestämisestä, mikä ei liity nurmikentän uusimiseen eikä liikuntapalvelujen järjestämiseen.

Kaupunki edellytti vuonna 2017 vastavakuutena myös, että GrIFK Fotboll rf sitoutuu siihen, että se vastaa perustettavan osakeyhtiön ottamasta lainasta kokonaisuudessaan ja antaa suostumuksensa siihen, että kaupungilta mahdollisista saamista avustuksista kuitataan lainaerät, jotka kaupunki joutuu takauksensa perusteella maksamaan. Valmistelussa on katsottu perustelluksi vaatia näin myös tämän uuden hakemuksen kohdalla.

Mitä tulee liikuntalain mukaisen tehtävän edistämiseen, niin voidaan todeta, että yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle:

- 1) järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen;
- 2) tukemalla kansalaistoimintaa mukaan lukien seuratoimintaa; sekä
- 3) rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.

Edellä mainittu ei kuitenkaan tarkoita, että kunnan olisi pakko tukea kaikenlaista yksityistä toimintaa, ja esim. jalkapalloharrastuksen kohdalla voidaan sinänsä katsoa liikuntalain vähimmäisvaatimuksen täyttyvän jo kaupungin omistaman keskusurheilukentän myötä. Toisaalta voidaan katsoa tekoturmen uusimisen liittyvän kunnan liikuntalain mukaisen tehtävän edistämiseen, kun sillä parannetaan liikuntapaikkatarjontaa kaupungissa ja edistetään kuntalaisten liikuntamahdollisuuksia. Edellä olevan perusteella, ja huomioiden, että yhtiö on yhtiöjärjestyksen mukaan voittoa tavoittelematon, voidaan todeta, että estettä takauksen myöntämiselle ei ole tältä osin.

Kuntalain 129 §:n 4 momentin mukaan kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään. Euroopan unionin oikeuden mukaan valtiontuet yritystoiminnalle ovat lähtökohtaisesti kiellettyjä (Euroopan unionin toiminnasta tehty sopimus SEUT, 107 artiklan 1 kohta).

EU:n valtiontukisääntöjä sovelletaan, jos kaikki valtiontuen tunnusmerkit täyttyvät:

- 1) julkisia varoja kanavoidaan julkisiin tai yksityisiin yrityksiin – yrityksellä tarkoitetaan taloudellista toimintaa harjoittavia yksiköitä niiden oikeudellisesta muodosta riippumatta,
- 2) etu on valikoiva eli kohdistuu vain tiettyihin yrityksiin,
- 3) toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla tuensaajaa; ja
- 4) toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Kaikkien tunnusmerkkien täytyessä tuen antaminen on siis lähtökohtaisesti kielletty.

Komission valtiontuen käsitteestä antaman tiedonannon (EUVL 2016/C 262/01) kohdan 196 mukaan komissio on useissa päätöksissä katsonut asiaan liittyvien erityisolosuhteiden vuoksi, että toimenpiteellä oli puhtaasti alueellinen vaikutus, eikä se näin ollen vaikuttanut jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Tiedonannon kohdan 197 mukaan aikaisemmissa päätöksissä on esimerkkejä tilanteista, joissa komissio on katsonut asian erityisolosuhteiden vuoksi, että julkinen tuki ei ollut omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Esimerkkejä tällaisista tapauksista tiedonannon mukaan ovat muun muassa urheilu- ja vapaa-ajan tilat, jotka palvelevat ensi sijassa paikallisia asukkaita eivätkä todennäköisesti houkuttele asiakkaita tai investointeja muista jäsenvaltioista.

Nyt käsiteltävänä oleva takaus ei saadun selvityksen perusteella vaikuttaisi jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Komission antaman tiedonannon mukaan (EYVL 2008/C 155/02, luku 3.2.) kaikkien seuraavien edellytysten täytyminen riittää osoittamaan, ettei yksittäinen valtiontakausta ole valtiontukea:

- a) Lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa,
- b) Takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti (kiinteä enimmäismäärä ja voimassaoloaika on rajoitettu),
- c) Takausta ei kata enempää kuin 80 prosenttia lainasaamisen tai muun rahoituslaitoksen määräästä, ja
- d) Takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta.

Voidaan arvioida, että haettu takaus täyttää kaikki edellä mainitut edellytykset. Takausta ei siten olisi valtiontukea, eivätkä EU:n valtiontukisäännöksiä siksi siihen sovellettaisi.

Yhteenvedon voidaan katsoa, että estettä 110 000 euron määräisen takauksen myöntämiselle ei ole. Takauksen myöntäminen on kuitenkin kaupungin harkinnassa.

Huomioon ottaen hakijoiden esittämiin laskelmiin liittyvät epävarmuustekijät, hakijoiden aiemmat maksuviiveet ja että lainaa todennäköisesti ei saada maksettua nyt hankittavan tekonurmikentän voimassaoloa aikana, kaupungin on syytä suhtautua varsin kriittisesti hakemukseen. Toisaalta nyt taattava laina on melko pieni verrattuna ylipainehallia varten otettuun päälainaan ja uutta lainaa ehditään lyhentämään varsin paljon ennen seuraavaa mahdollista tekonurmen uusimista. Kaupungin kannalta suuremmat riskit liittyvät päälainaan ja siihen annettuun takaukseen. Kentän uusimisen myötä yhtiön mahdollisuudet vuokrata halli ulkopuolisille tahoille paranevat, millä on luonnollisesti myönteinen vaikutus yhtiön vuokratuloihin ja toimintaedellytyksiin.

Kokonaisharkinnan perusteella esitetään, että takaus myönnetään 110 000 euron määräiselle lainalle.

Kohta 2

Yhdistys hakee tilapäistä keskusurheilukentän vuorojen maksuvapautusta hallin remontin ajaksi ja esittää tämän kestoksi 3–4 viikkoa. Liikuntapalveluiden saamat tulot ovat olleet viime vuosina kyseiseltä ajalta ja ajankohdalla n. 2 000 euroa. Kyseinen summa ei ole suuruudeltaan merkittävä liikuntapalveluiden taloudessa ja näin ollen maksuvapautushakemus olisi hyväksyttävissä.

Todettakoon, että siltä varalta, että remontti pitkittyisi, kaupungin tulisi rajata veloitukseton käyttö keskusurheilukentällä yhteen kuukauteen kyseiselle ajankohdalle, loka-marraskuulle. Koska remontin arvioituna ajankohtana voi sataa lunta, mutta liikuntapalveluilla ei ole keskusurheilukentän tekonurmen talvikunnossapitoa, jäisi yhdistyksen vastuulle hoitaa kentän kunnossapito.

Kohta 3

Hakijat ovat esittäneet Kauniaisten kaupungin saaneen käyttää hallia maksutta arkisin klo 8.00–16.00 ja esittävät, että jatkossa kaupunki maksaa vuoroistaan normaalin hallivuokrahinnaston mukaisesti.

Kaupunginhallitus on päättänyt [17.5.2017 § 113](#), että kaupunki edellyttää GrIFK Fotboll rf:lta / perustettavalta yhtiöltä sitoumuksen siitä, että jalkapallohalli on kaupungin käytössä veloituksetta arkisin klo 8.00–12.00.

Vuoroja ovat käyttäneet pääosin koulut ja päiväkodit. Kaupungin veloitukseton käyttö on aikanaan ollut yhtenä edellytyksenä ensimmäisen takauksen myöntämiselle eikä mitään syytä ole muuttaa tätä. Sen sijaan hakijoiden harkinnassa on, halutaanko jatkossa periä hinnaston mukaista vuokraa muilta ajoilta. Kaupungin yksiköiden harkinnassa on tuolloin haluavatko käyttää hallia maksullisina ajankohtina, niille myönnettyjen määrärahojen puitteissa.

Kohta 4

Hakijat hakevat 10 %:n tukea kokonaiskustannuksista ja viittaavat tällä Grani Tenniksen (oikeastaan Kauniaisten Urheilupuisto Oy) saamaan tukeen ulkotenniskenttähankkeeseen. Nämä ovat kuitenkin toisistaan poikkeavat tapaukset, sillä ulkotenniskenttähankkeeseen ei haettu takausta, eikä sille myönnetty maksuvapautusta. Asian yksityiskohdat ilmenevät tarkemmin [valiokunnan pöytäkirjasta 30.8.2023 § 46](#).

Yhteenveto

Ottaen huomioon kaupungin taloudellinen tilanne sekä ulkotenniskenttähankkeen eroavat lähtökohdat, hyvinvointivaliokunnalle esitettiin, että kaupunki keskittyy tukemaan hakemuksen kohtia 1–2.

Hyvinvointivaliokunta on kokouksessaan 27.8.2024 hyväksynyt päätösesityksen ja esittänyt, että takaus myönnetään kaupunginhallituksen päätösesityksestä ilmenevin ehdoin. Hyvinvointivaliokunta päätti myös, edellytyksellä, että valtuusto hyväksyy takaushakemuksen, myöntää maksuvapautuksen keskusurheilukentän vuoroista hallin remontin ajaksi, kuitenkin enintään yhdeksi kuukaudeksi todeten samalla keskusurheilukentän tekoturmen mahdollisen talvikunnossapidon jäävän yhdistyksen vastuulle. Muilta osin hyvinvointivaliokunta päätti, että hakemusta ei hyväksytä.

Kaupunginhallitus käsitteli asiaa [kokouksissaan 2.9.2024 ja 9.9.2024](#). Ensimmäisessä kokouksessa jaettiin GrIFK Fotboll rf:n ja Ab Granifield Oy:n tilinpäätökset vuosilta 2022 ja 2023 (**oheismateriaali**, ei julkaista). Jälkimmäisessä kokouksessa GrIFK Fotboll rf:n edustajat, yhdistyksen puheenjohtaja Matti Hannuksela, yhdistyksen varapuheenjohtaja Kai Myllyneva ja toiminnanjohtaja Johanna Tiinus selostivat asiaa. Kokouksessa kaupunginjohtaja muutti päätösesityksensä, tehtiin kannattamaton vastaesitys ja äänestettiin kahden pönnen välillä.

Kaupunginvaltuusto

§ 46

16.09.2024

Kaupunginhallitus päätti, edellytyksellä, että valtuusto hyväksyy takaushakemuksen, että 26.6.2032 päättyvän maanvuokrasopimuksen voimassaolo jatketaan 31.12.2034 saakka sekä valtuutti yhdyskuntatoimen johtajan hyväksymään ja allekirjoittamaan sopimuksen muutoin samoin ehdoin kuin voimassa olevassa sopimuksessa. Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan ponnien: Kaupunginhallitus kehottaa hyvinvointivaliokuntaa käsittelemään hakemuksen taloudellisesta avustuksesta uudelleen.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää

1. myöntää kaupungin omavelkaisen takauksen 110 000 euron lainalle seuraavasti:

Lainan saaja	Ab Granifield Oy
Lainan määrä	enintään 110 000 euroa, yhtenä tai useampana lainana
Laina-aika	enintään 10 vuotta takaussitoumuksen allekirjoittamisesta
Lyhennykset	tasalyhennykset, lainan lyhennysvapaata enintään 1 vuosi lainan ensimmäisestä nostosta
Lainan korkoperuste	10 vuoden kiinteä korko 4,20 %.

Omavelkaista takausta koskeva päätös on voimassa enintään 31.12.2024 saakka, johon mennessä takaus on annettava.

1. että kaupunki edellyttää, että GrIFK - Fotboll rf sitoutuu siihen, että se ennen takaussitoumuksen allekirjoittamista antaa suostumuksensa siihen, että kaupungilta mahdollisista saamista avustuksista kuitataan lainaerät, jotka kaupunki joutuu takauksensa perusteella maksamaan,
2. todeta, että kaupunki on vuonna 2017 saanut vastavakuudeksi parhaalla etuoikeudella kiinnityksen maanvuokraoikeuteen, joka on 1,3 kertaa (yhteensä 1 430 000 euroa) silloin taatun 1 100 000 euron määräisen lainan määrä, sekä yritys kiinnityksen 800 000 euron edestä, parhaalla etuoikeudella yhtiöön, jotka tulevat myös nyt vakuudeksi,
3. että muuta vastavakuutta kohdassa 3 mainitun lisäksi ei tarvita,
4. että takaussitoumusta ei allekirjoiteta ennen kuin on allekirjoitettu päivitetty maanvuokrasopimus, ylipainehallille on myönnetty lainvoimainen rakennuslupa ja Ab Granifield Oy:ltä on saatu uskottava talouden tervehdyttämissuunnitelma,
5. että takaussitoumusta ei allekirjoiteta, mikäli hakijoilla on maksamatta olevia erä kaupungille,
6. että kaupunki perii takauksesta takausprovisiota 0,3 % p.a. laskettuna lainan keskisaldolle,

Kaupunginvaltuusto

§ 46

16.09.2024

7. valtuuttaa kaupunginjohtajan tarkistamaan, että korko ja marginaali ovat takauksenantohetkellä sen hetken markkinatilanteen mukaiset sekä sopimaan sellaisista vähäisistä päävelan ehdon muutoksista, joihin vaaditaan takaajan suostumus. Tällaisia vähäisiä muutoksia voivat olla esim.
- a) lainan lyhennys- ja korkoerien maksujakson muuttaminen siten, ettei alkuperäinen takaisinmaksuaika muutu,
 - b) viitekoron muuttaminen,
 - c) marginaalin muuttaminen.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Jarkko Huttunen teki varavaltuutettu Petri Lehtisen kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen 12.1.

"12.1 Hakemuksen hylkääminen (ensisijaisesti) (Huttunen Jarkko)

Kaupungin takausta ei myönnetä."

Huttusen esitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten siitä tuli äänestää. Puheenjohtajan äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattivat kaupunginhallituksen pohjaesitystä äänestivät JAA ja ne jotka kannattivat Jarkko Huttusen vastaesitystä 12.1. äänestivät EI.

Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 31, EI-ääniä 2 ja tyhjää äänesti kaksi valtuutettua. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä**.

Näin ollen puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen pohjaesityksen tulleen hyväksytyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Äänestysraportti

Oheismateriaali:

Ab Granifield Oy & GrIFK Fotboll rf:n hakemus
EI JULKAISTA - Ab Granifield Oy:n kassavirtatilanne seuraavat kolme vuotta
EI JULKAISTA - Ab Granifield Oy:n yhtiöjärjestys
EI JULKAISTA - GrIFK Fotboll rf:n ja Ab Granifield Oy:n tilinpäätökset 2022 ja 2023

Jakelu:

Hakijat

Kaupunginvaltuusto

§ 47

16.09.2024

Valtuustoaloitteita

KV 16.09.2024 § 47

483/00.02.10.00/2024

Puheenjohtaja ilmoitti valtuutettujen jättäneen kolme valtuustoaloitetta.

Valtuutettujen Risto Palojoen, Juha Pesosen ja Patrick Nystenin ym. allekirjoittamassa aloitteessa ehdotetaan koulujen kirjastojen siirtämistä kaupunginkirjaston alaisuuteen.

Valtuutettu Risto Palojoen ym. allekirjoittama aloite koskee sponsorisopimusten hakemista Kauniaisten liikuntatiloille.

Valtuutettu Satu Mollgrenin aloite koskee lapsivaikutusten arviointia päätöksenteon tueksi.

Valtuustoaloitteet ovat **liitteinä**.

Päätös:

Valtuusto päätti saattaa valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet:

Valtuustoaloitteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 39 (selvityksen tiedoksi merkinnän ja ponnien osalta), § 47

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOJA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37, § 38, § 39 (kohtien 1 ja 2 osalta), § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus valtuuston päätökseen

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Radanrakentajantie 5	Faksi:	029 56 42079
00520 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 40

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus toimielimen hyväksymään asemakaavaan tai rakennusjärjestykseen

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Vaikutukseltaan vähäisestä muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutoksesta valitusoikeus on niillä, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Muutoin tällaisen asemakaavan muutoksen valitusoikeudesta on voimassa, mitä edellä on sanottu. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Sen lisäksi, mitä muutoksenhausta erikseen säädetään, on rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Radanrakentajantie 5	Faksi:	029 56 42079
00520 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),

- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).