

Mer information:

idrottsplatschef Tero Kuivalainen, tfn 050 380 7687
stadsjurist Lena Filipsson-Korento, tfn 050 354 0121
fornamn.efternamn@grankulla.fi

GrIFK Fotboll rf och Ab Granifield Oy har 13.8.2024 lämnat in och 15.8.2024 kompletterat en ansökan (som **bakgrundsmaterial**) om att förnya konstgräset i övertryckshallen som de äger. De sista utredningarna har staden mottagit precis före publiceringen av föredragningslistan. I ansökan för sökandena fram fyra (4) punkter för vilka de önskar få understöd från staden:

1. Ansökan om lånesäkerhet till Ab Granifield Oy

I ansökan har Ab Granifield Oy ansökt om en lånesäkerhet på 110 000 euro för att förnya konstgräsmattan i fotbollshallen. Totalkostnaderna för förnyandet av konstgräset är cirka 285 000 euro (moms 0 %, 350 000 euro inkl. moms). Den återstående delen finansierar föreningen på annat sätt. Förnyandet sker via leasing.

Sökandena för fram att säkerheten är nödvändig för att de ska kunna byta ut konstgräsmattan och å andra sidan för att renoveringen ska hålla tidtabellen. Den nuvarande mattan är över sju år gammal och sliten.

Sökandena meddelade ursprungligen att avsikten är att slå ihop två tidigare lån till ett nytt lån på 214 000 euro som de nu ska anhålla om. För det här nya lånet ansökte föreningarna om en proprieborgen motsvarande 110 000 euro av staden. Sökandena har ändå 20.8.2024 meddelat kort per e-post att de vill ändra summan på säkerheten i ansökan till att motsvara hela den nya lånesumman på 214 000 euro.

2. Tillfällig betalningsbefrielse för GrIFK Fotboll rf från centralidrottsplanens spelavgift under renoveringen av hallen

Med den här begäran vill föreningen göra det möjligt för barn och unga att fortsättningsvis delta i hobbyverksamheten kontinuerligt under renoveringen, som uppskattningsvis pågår i tre–fyra veckor i oktober–november 2024. Föreningen ber också staden att hålla centralidrottsplanen öppen för föreningens träningar och matcher under den här tiden.

3. Förslag till nytt avtal om stående bokningar i hallen

Sökandena har påpekat att Grankulla stad har fått använda hallen avgiftsfritt för skolornas verksamhet på vardagar kl. 8.00–16.00. De föreslår att staden ingår ett nytt avtal om stående bokningar i hallen och börjar betala för användningen enligt den normala hyrestaxan. Enligt sökandena måste priserna höjas med cirka 10 procent för medlemslagen om staden inte betalar för användningen av hallen.

4. Finansiellt understöd från staden för byte av planen

Sökandena ansöker om ett finansiellt stöd från staden på 35 000 euro, vilket täcker 10 % av kostnaderna för förnyandet av planen. Sökandena hänvisar till Grani Tennis byggande av utomhusbanor, för vilket staden då beviljade ett understöd som omfattade 10 % av projektets totala kostnader.

Enligt sökandena förbättrar en ny konstgräsmatta omständigheterna för fotbollsspelarna på ett betydande sätt. Investeringen gör det möjligt för föreningen att erbjuda säkra och högklassiga spelförhållanden i Grankulla. Konstgräset har nått slutet av sin livslängd, är i dåligt skick och ska bytas ut. I kalkylerna från sökandena (som **bakgrundsmaterial**, publiceras inte) estimeras kassaflödet hos Ab Granifield Oy fram till år 2026.

Låt oss konstatera att ifyllnadsmaterialet i den nuvarande konstgräsplanen i övertryckshallen är gummigranulat. Det har konstaterats att gummigranulat är en betydande mikroplastkälla. År 2023 beslutade EU:s REACH-kommitté att begränsa användningen av mikroplaster och därmed förbjöds gummigranulat som fyllmedel i konstgräsplaner. EU förordade en övergångstid på åtta år och förbudet mot användning av mikroplaster börjar tillämpas 17.10.2031, vilket i sin tur innebär att mikroplaster inte får införas på marknaden. Som ersättande material för mikroplaster har miljövänliga och naturliga ifyllnadsmaterial börjat tillverkas.

Sökandena har meddelat att ifyllnadsmaterialet i det nya konstgräset är naturkork och sand. Naturkork fås från korkekens bark. Det är ett miljövänligt alternativ eftersom korkekens bark växer ut igen och kan samlas utan att trädet skadas.

Bakgrund

GrIFK Fotboll rf är en tvåspråkig förening som grundats år 1925 i Grankulla. Medlemsantalet är cirka 850, varav cirka 290 är Grankullabor.

År 2017 grundade föreningen bolaget Ab Granifield Oy, som är en av sökandena. Bolaget är en icke-vinstdrivande organisation. Bolaget har tre aktieslag: A-, B- och C-aktier. Staden äger C-aktier för 250 000 euro. C-aktierna berättigar inte till rösträtt eller deltagande i bolagsstämman. Föreningen är den största aktieägaren och dessutom äger cirka 50 privatpersoner icke röstberättigade aktier. Bolagsordningen innehåller en inlösningsklausul (bolagsordningen finns som **bakgrundsmaterial**, publiceras inte).

Bolaget arrenderar markområdet som behövs för övertryckshallen och konstgräsplanen till och med 26.6.2032. Den temporära övertryckshallen har år 2017 beviljats byggnadslov för fem år. Lovet har gått ut, men byggnadstillsynen har mottagit en ansökan och inlett beviljandet av ett tidsbegränsat bygglov till slutet av arrendeavtalet, det vill säga 26.6.2023.

Staden beviljade år 2017 föreningen/det bolag som föreningen grundat en proprieborgen för ett lån på 1 100 000 euro för övertryckshallen ([stadsfullmäktige 22.5.2017 § 42](#) och [stadsfullmäktige 9.10.2017 § 83](#)). Villkoret för proprieborgen var bland annat att lånetiden löper ut senast 15 år efter att borgensförbindelsen undertecknats. Som motgaranti till säkerheten krävde staden med bästa förmånsrätt en inteckning av rätten till arrende, vilken motsvarar 1,3 gånger den garanterade lånesumman och en företagsinteckning på 800 000 euro med bästa förmånsrätt i bolaget. När det här dokumentet

avfattades (19.8.2024) omfattade lånekapitalet cirka 727 000 euro med en återstående lånetid på 8 år. Bolaget har betalat av cirka 372 000 euro på lånet, det första året var amorteringsfritt.

Då stadsfullmäktige beviljade den tidigare säkerheten för övertryckshallen beslutade fullmäktige 22.5.2017 § 42 bland annat att staden inte deltar i underhållet av området, övertryckshallen eller konstgräsplanen.

Stadens perspektiv

Punkt 1

Enligt 14 § i kommunallagen beslutar fullmäktige om ingående av borgensförbindelse eller ställande av annan säkerhet för annans skuld.

Redan på grund av beslutet som fullmäktige fattade år 2017 kan staden avslå ansökan. Beviljandet av en säkerhet sker också för övrigt helt efter stadens prövning. I beredningen har vi ändå bedömt projektet med normala grunder eftersom man i och för sig kan anse att det även ligger i stadens intresse att erbjuda invånarna fungerande idrottsplatser och för att det har gått flera år sedan det föregående beslutet.

Enligt 129 § i kommunallagen får lån, borgen eller annan säkerhet som beviljats av kommunen inte äventyra kommunens förmåga att svara för sina lagstadgade uppgifter. Kommunen får inte bevilja lån, borgen eller annan säkerhet om de är förenade med en betydande ekonomisk risk. Kommunens intressen ska tillgodoses med tillräckliga säkerheter eller motsäkerheter. Enligt 2 mom. i samma paragraf får kommunen bevilja en sammanslutning som bedriver verksamhet i ett konkurrensläge på marknaden borgen eller annan säkerhet för en skuld eller annan förbindelse endast om sammanslutningen hör till kommunkoncernen eller om den kontrolleras av kommunerna eller av kommunerna och staten tillsammans. Enligt 3 mom. i samma lag får kommunen trots bestämmelserna i 2 mom. bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta hänför sig till främjandet av en uppgift enligt idrottslagen. Enligt 4 mom. i paragrafen ska kommunen dessutom beakta bestämmelserna i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Kommunen får alltså inte bevilja borgen om det är förenat med en betydande ekonomisk risk. En betydande ekonomisk risk kan till exempel vara en situation där realiseringen av borgensansvaret äventyrar hela verksamheten i kommunen eller till omfattningen i övrigt motsvarar en betydande del av kommunens budget. I riskanalysen bör vi även beakta motgarantins omfattning och betydelse.

I ekonomiskt utmanande tiden är det över lag viktigt att bedöma risken av att borgensansvaret realiserar. I bedömningen av det här ärendet är det viktigt att ta i beaktande att bolaget ibland har haft längre förseningar i betalningen av arrende och föreningen på motsvarande sätt i betalningen av avgifter för stående bokningar. Fordringarna har sedermera blivit omskötta.

Stadens ekonomitjänster har bedömt att sökandens kalkyler, som staden bett sökanden att uppdatera under beredningen, nu är mer realistiska än de tidigare versionerna. I fråga om reklam- och hyresintäkter är det inte möjligt att helt bedöma sanningsenligheten i kalkylerna, vilket är en osäkerhetsfaktor. Dessutom har vi fäst uppmärksamhet vid att kalkylerna inte omfattar hela lånetiden, vilket är en ytterligare osäkerhetsfaktor. År 2024 uppvisar resultatet också förlust och

först resultatet år 2026 kan täcka förlusten år 2024. Det är också sannolikt att planen måste bytas ut en gång till under det ifrågavarande lånets lånetid, vilket inte är en bra ekonomisk utgångspunkt.

Kommunens intressen ska tillgodoses med tillräckliga motsäkerheter. De motsäkerheter som krävs behöver inte täcka hela risken som ingår i borgensförbindelsen, utan det räcker om de täcker en tillräcklig del med tanke på kommunens riskhantering. Staden har år 2017 fått en motgaranti som staden då ansett att är tillräcklig för säkerheten (en in-teckning av rätten till arrende med bästa förmånsrätt, vilken motsvarar 1,3 gånger den garanterade lånesumman och en företagsin-teckning på 800 000 euro i bolaget med bästa förmånsrätt.)

När det här dokumentet avfattades (19.8.2024) omfattade lånekapitalet cirka 727 000 euro och bolaget hade betalat av cirka 372 000 euro på lånet. I den här situationen är det möjligt att tolka att den mottagna motgarantin även täcker säkerheten på 110 000 euro, vilket betyder att ingen ny motgaranti skulle krävas. Låt oss konstatera att arrendetiden ändå måste förlängas på motsvarande sätt så att säkerheten gäller hela lånetiden. En förutsättning är också att övertryckshallen har ett beviljat bygglov som vunnit laga kraft.

Däremot måste staden kräva en tilläggsgaranti om summan på säkerheten ändå är 214 000 euro. Investeringskostnaden för en ny gräsmatta är 110 000 euro och den resterande delen av lånet skulle bestå av en omorganisering av bolagets gamla lån, vilket inte anknyter till utbytet av gräsmattan eller ordnandet av idrottstjänster.

Som motgaranti förutsatte staden år 2017 även att GrIFK Fotboll rf förbinder sig till att ansvara för lånet som det nya aktiebolaget tar i sin helhet och ger sitt samtycke till att om staden är tvungen att betala lånerater på basis av den beviljade säkerheten, kvitterar staden låneraterna mot eventuella understöd till föreningen. I beredningen har vi ansett det befogat att kräva detsamma i fråga om den nya ansökan.

När det gäller främjandet av en uppgift enligt idrottslagen, kan vi konstatera att det är kommunernas uppgift att skapa allmänna förutsättningar för idrott på lokal nivå. Kommunen ska skapa förutsättningar för kommuninvånarnas idrottsutövning genom att:

- 1) ordna idrottstjänster samt motion som främjar hälsa och välbefinnande med tanke på olika målgrupper;
- 2) stödja medborgarverksamhet, medräknat föreningsverksamhet; samt
- 3) bygga och driva idrottsanläggningar.

Det ovan nämnda betyder ändå inte att kommunen måste stödja all privat verksamhet. I fråga om fotboll som hobbyverksamhet kan man i och för sig anse att minimikravet enligt idrottslagen redan uppfylls i och med centralidrottsplanen som staden äger. Å andra sidan kan man bedöma att förnyandet av konstgräset anknyter till främjandet av en uppgift enligt idrottslagen, eftersom det förbättrar utbudet av idrottsplatser i staden och främjar invånarnas möjligheter att idka idrott. På basis av det ovanstående och med beaktande av att bolaget enligt bolagsordningen är icke-vinstdrivande, kan vi konstatera att det i det här avseendet inte föreligger ett hinder för beviljandet av säkerheten.

Enligt 129 § 4 mom. i kommunallagen ska kommunen dessutom beakta bestämmelserna i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens

funktionssätt. Enligt EU-rätten är statliga stöd till företagsverksamhet i regel förbjudna (fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget, artikel 107 punkt 1).

EU:s regler om statligt stöd tillämpas, om alla kännetecken för statligt stöd uppfylls:

- 1) offentliga medel kanaliseras till offentliga eller privata företag – med företag avses varje enhet som utövar ekonomisk verksamhet oberoende av enhetens juridiska form
- 2) det är fråga om en selektiv fördel, dvs. endast vissa företag gynnas
- 3) åtgärden snedvrider eller hotar att snedvrida konkurrensen genom att gynna stödmottagaren och
- 4) åtgärden påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

När alla kännetecken uppfylls är det alltså i regel förbjudet att bevilja stöd.

Enligt punkt 196 i kommissionens tillkännagivande om begreppet statligt stöd (EUT 2016/C 262/01) har kommissionen i ett antal beslut, med hänsyn till de särskilda omständigheterna i de berörda ärendena, ansett att åtgärden haft en rent lokal verkan och därför inte påverkat handeln mellan medlemsstaterna. Enligt punkt 197 i tillkännagivandet ger tidigare beslut exempel på situationer där kommissionen mot bakgrund av de särskilda omständigheterna i ärendet konstaterat att offentligt stöd inte varit ägnat att påverka handeln mellan medlemsstaterna. Enligt tillkännagivandet är några exempel på sådana ärenden bland annat idrotts- och fritidsanläggningar som främst tjänar en lokal publik och sannolikt inte lockar kunder eller investeringar från andra medlemsstater.

Den säkerhet som vi nu behandlar påverkar på basis av utredningen inte handeln mellan medlemsstaterna.

Enligt kommissionens tillkännagivande (EUT 2008/C 115/02, punkt 3.2) är det tillräckligt att samtliga följande villkor är uppfyllda för att förekomsten av statligt stöd ska kunna uteslutas:

- a) Låntagaren är inte i ekonomiska svårigheter.
- b) Garantins omfattning kan mätas korrekt när den beviljas (fastställt maximibelopp och tidsbegränsning för garantin).
- c) Garantin täcker högst 80 % av det utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse.
- d) Ett marknadsorienterat pris betalas för garantin.

Vi kan göra bedömningen att den ansökta säkerheten uppfyller alla ovannämnda förutsättningar. Säkerheten skulle därmed inte vara ett statligt stöd och EU:s regler om statligt stöd tillämpas inte på säkerheten.

Sammanfattningsvis kan vi bedöma att det inte finns något hinder för beviljandet av säkerheten på 110 000 euro. Beviljandet av säkerheten sker dock helt efter stadens övervägande.

Med tanke på osäkerhetsfaktorerna i kalkylerna som sökandena lagt fram, sökandenas tidigare försenade betalningar och att bolaget sannolikt inte kan amortera hela lånet under användningstiden för den konstgräsplan som nu ska införskaffas, finns det skäl för staden att förhålla sig rätt kritisk till ansökan. Å andra sidan är lånet som nu ska garanteras rätt litet i förhållande till huvudlånet

som tagits för övertryckshallen och bolaget hinner betala av rätt mycket på lånet innan konstgräset eventuellt behöver bytas ut nästa gång. För staden är riskerna större i anslutning till huvudlånet och säkerheten som beviljats för det. I och med förnyandet av planen förbättras bolagets möjligheter att hyra ut hallen till utomstående aktörer, vilket självfallet har en positiv inverkan på bolagets hyresintäkter och verksamhetsförutsättningar.

På basis av helhetsbedömningen föreslår vi att säkerheten beviljas för ett lån på 110 000 euro.

Punkt 2

Föreningen anhåller om tillfällig betalningsbefrielse för användningen av centralidrottsplanen under den tid som hallen renoveras, vilket enligt föreningen pågår i 3–4 veckor. De intäkter som idrottstjänsterna har fått under de senaste åren för denna tid och tidpunkt är cirka 2 000 euro. Storleken på summan är inte betydande för idrottstjänsternas ekonomi och därmed är det möjligt att bevilja en betalningsbefrielse.

Låt oss konstatera att ifall renoveringen drar ut på tiden ska staden begränsa den avgiftsfria användningen av centralidrottsplanen till en månad under ifrågavarande tidpunkt, oktober–november. Eftersom det under den uppskattade tidpunkten för renoveringen kan snöa och idrottstjänsterna inte ordnar vinterunderhåll av konstgräset, är det på föreningens ansvar att sköta om vinterunderhållet av planen.

Punkt 3

Sökandena har lagt fram att Grankulla stad har fått använda hallen avgiftsfritt på vardagar kl. 8.00–16.00 och föreslår att staden i fortsättningen betalar för användningen enligt den normala hyrestaxan i hallen.

Stadsstyrelsen har [17.5.2017 § 113](#) beslutat att staden förutsätter att GrIFK Fotboll rf/bolaget som grundas förbinder sig till att låta staden använda fotbollshallen avgiftsfritt under vardagar kl. 8.00–12.00.

I huvudsak är det skolor och daghem som har använt hallen. Den avgiftsfria användningen av hallen har i tiderna varit en förutsättning för staden att bevilja den första säkerheten och det finns ingen orsak att ändra på detta. Däremot kan sökandena överväga att i fortsättningen ta ut hyra enligt taxan för övriga tider. Stadens enheter kan då bedöma om de vill använda hallen under avgiftsbelagda tider inom ramarna för beviljade anslag.

Punkt 4

Sökandena anhåller om ett understöd på 10 % av de totala kostnaderna och hänvisar till det understöd som Grani Tennis (snarare Kauniaisten Urheilupuisto Oy) har fått för att bygga tennisbanor utomhus. De här fallen skiljer sig ändå åt eftersom Kauniaisten Urheilupuisto Oy inte ansökte om en säkerhet för projektet med tennisbanor utomhus och inte beviljades någon avgiftsbefrielse. Detaljerna i ärendet framgår i detalj av [utskottets protokoll 30.8.2023 § 46](#).

Sammanfattning

Med tanke på stadens ekonomiska situation och de skilda utgångspunkterna för projektet med utetennisbanor, var förslaget till välfärdsutskottet att staden koncentrerar sig på att understöda punkterna 1–2 i ansökan.

Välfärdsutskottet har under sitt sammanträde 27.8.2024 godkänt beslutsförslaget och lagt fram att säkerheten beviljas i enlighet med de villkor som framgår av stadsstyrelsens beslutsförslag. Välfärdsutskottet beslutade även, förutsatt att fullmäktige godkänner ansökan om säkerhet, att bevilja betalningsbefrielse för användningen av centralidrottsplanen under den tid som hallen renoveras, men ändå högst för en månad. Samtidigt konstaterade välfärdsutskottet att ansvaret för eventuellt vinterunderhåll av konstgräset på centralidrottsplanen åligger föreningen. I övrigt beslutade välfärdsutskottet att inte godkänna ansökan.

Stadsstyrelsen behandlade ärendet under sina [sammanträden 2.9.2024 och 9.9.2024](#). Under det första sammanträdet utdelades GrIFK Fotboll rf:s och Ab Granifield Oy:s bokslut 2022 och 2023 (**bakgrundsmaterial**, publiceras inte). Under det senare sammanträdet redogjorde representanter för GrIFK Fotboll rf, föreningens ordförande Matti Hannuksela, föreningens vice ordförande Kai Myllyneva och verksamhetsledare Johanna Tiinus för ärendet. Under sammanträdet ändrade stadsdirektören sitt beslutsförslag, ett motförslag utan understöd gjordes och en omröstning mellan två klämmor förrättades.

Stadsstyrelsen beslutade, med förutsättningen att fullmäktige godkänner ansökan om säkerhet, att arrendetiden för arrendeavtalet som upphör 26.6.2032 förlängs till 31.12.2034 och befullmäktigade direktören för samhällstekniken att godkänna och underteckna avtalet i övrigt med samma villkor som det gällande avtalet. Därtill godkände stadsstyrelsen följande kläm: Stadsstyrelsen uppmanar välfärdsutskottet att behandla ansökan om ekonomiskt understöd på nytt.

Stadsstyrelsen:

Fullmäktige beslutar att

1. staden beviljar en proprieborgen för lånet på 110 000 euro på följande sätt:

Låntagare	Ab Granifield Oy
Lånebelopp	högst 110 000 euro som ett eller flera lån
Lånetid	högst 10 år från undertecknandet av borgensförbindelsen
Amorteringar	jämnstora amorteringar, amorteringsfri tid högst 1 år från lyftandet av den första låneraten
Räntegrund för lånet	10 års fast ränta 4,20 %.

Beslutet om proprieborgen är giltigt högst till 31.12.2024, och borgen ska ges före det.

1. staden förutsätter att GrIFK Fotboll rf förbinder sig till att innan borgensförbindelsen är undertecknad ge sitt samtycke till att om staden är tvungen att betala lånerater på basis av den beviljade säkerheten, kvitterar staden låneraterna mot eventuella understöd till föreningen,
2. konstatera att staden år 2017 som motgaranti fått en inteckning i rätten till arrende med bästa förmånsrätt, vilken motsvarar 1,3 gånger (totalt 1 430 000 euro) den då garanterade lånesumman på 1 100 000 euro, samt en

företagsinteckning på 800 000 euro med bästa förmånsrätt i bolaget, vilka även nu står som säkerheter,

3. staden inte behöver någon annan motgaranti utöver det som nämns i punkt 3,
4. staden inte undertecknar borgensförbindelsen förrän det uppdaterade arrendeavtalet har undertecknats, hallen har beviljats ett bygglov som vunnit laga kraft och Ab Granifield Oy har lämnat in en trovärdig ekonomisk rekonstruktionsplan,
5. staden inte undertecknar borgensförbindelsen om sökandena har obetalda belopp till staden,
6. staden för borgensförbindelsen tar ut en garantiprovision på 0,3 % per år räknat på lånets medelsaldo,
7. ge stadsdirektören fullmakt att kontrollera att räntan och marginalen vid tidpunkten för ingåendet av borgensförbindelsen motsvarar det rådande marknadsläget samt avtala om sådana smärre ändringar i villkoren för huvudförpliktelsen som kräver samtycke av borgensmannen. Sådana smärre ändringar kan till exempel vara:
 - a) en ändring av betalningsperioden för lånets amorterings- och ränterater utan att den ursprungliga återbetalningstiden ändras,
 - b) en ändring av referensräntan,
 - c) en ändring av marginalen.

.....

Under diskussionen gjorde ledamot Jarkko Huttunen ett motförslag som understöddes av ersättare Petri Lehtinen. Motförslag 12.1 hade följande innehåll:

"12.1 Ansökan avslås (i första hand) (Huttunen Jarkko)

Staden beviljar ingen säkerhet."

Huttunens förslag godkändes inte enhälligt och en omröstning måste förrättas. Enligt ordförandes omröstningsförslag röstade de som understödde stadsstyrelsens grundförslag JA och de som understödde Jarkko Huttunens motförslag 12.1. NEJ.

I den genomförda omröstningen röstade 31 JA, 2 NEJ och 2 ledamöter röstade blankt. En noggrannare omröstningsrapport finns som **bilaga** till protokollet.

Således konstaterade ordförande att stadsstyrelsens grundförslag blivit godkänt.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Bilagor:

Omröstningsrapport

Bakgrundsmaterial:

Ab Granifield Oy och GrIFK Fotboll rf:s ansökan
PUBLICERAS INTE - Ab Granifield Oy:s estimerade kassaflöde de följande tre åren

PUBLICERAS INTE - Ab Granifield Oy:s bolagsordning
PUBLICERAS INTE - GrIFK Fotboll rf:s och Ab Granifield Oy:s bokslut 2022 och
2023

Distribution:

Sökandena