

Hyvinvointivaliokunnan lausunto asemakaavan muutoksesta, 1. kaupunginosan korttelin 8 tontit 12-13 ja 16, 2. kaupunginosan kortteli 210 sekä virkistys- ja katualueet

HYVA 23.10.2024 § 56

369/10.02.03/2022

Lisätiedot:

kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö Jaakko Tiinanen, puh. 050 505 6403
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hyvinvointivaliokunnalta on pyydetty lausuntoa kaupungintalon alueen asemakaavan muutosehdotuksesta, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt nähtävillä pidettäväksi 12.8.2024 § 101. Hyvinvointivaliokunnan kolme edeltäjävaliokuntaa, kulttuurivaliokunta, liikuntavaliokunta ja nuorisovaliokunta, ovat kaikki aiemmin lausuneet alueen asemakaavan muutosluonnoksesta alkuvuodesta 2018.

Kulttuurivaliokunta on valmistelun aiemmassa vaiheessa kiinnittänyt lausunnossaan huomiota Villa Junghansin arki- ja viikonloppukäytön edellytyksiin Villa Junghansin toimiessa arkisin etupäässä paikallisten yhdistysten talona ja kokoontumispaikkana sekä viikonloppuisin häiden ja juhlien pitopaikkana. Huvilalla saattaa olla käynnissä samanaikaisesti kaksikin tilaisuutta, joista uudemmalla puolella pidettävien enimmäisosallistujamäärä voi nousta jopa 150 henkilöön.

Kulttuurivaliokunnan näkemyksen mukaan kaavaratkaisu ei huomioi riittävän hyvin Junghansin toimintaan liittyvää autoliikenteen määrää ja pysäköintipaikkojen tarvetta. Pysäköintipaikkojen mitoitus on nykyiselläänkin ollut tarpeeseen nähden ajoittain liian vähäinen, ja Junghansinkujan pysäköintipaikoista luopuminen heikentää mahdollisuuksia saapua paikalle henkilöautolla. Lisäksi kulttuurivaliokunta on kiinnittänyt huomiota siihen, että huoltoyhteys Junghansille tulee säilyttää.

Lausuntoon saadun vastauksen perusteella huoltoyhteys on turvattu, mutta pysäköintipaikkojen tarjonta tulee heikkenemään. Lisäpysäköintipaikkoja voitaisiin vastauksen mukaan tarvittaessa osoittaa Gula Husetilta, josta luopumisen kaupunginhallitus on kuitenkin sittemmin kokouksessaan 30.9.2024 asettanut tavoitteeksi. Merkillepantavaa on, että huomattava osa Junghansin toiminnasta on senioreille suunnattua, jolloin liikkumisesteisten osuus osallistujista voi olla ajoittain merkittävä. Hyvinvointivaliokunta kiinnittääkin edelleen huomiota pysäköintipaikkojen riittävään määrään Villa Junghansin läheisyydessä.

Liikuntavaliokunta on valmistelun aiemmassa vaiheessa kiinnittänyt huomiota Smedsinkentän kehittämismahdollisuuksiin ja saavutettavuuteen. Nämä näkökohdat on otettu kaavavalmistelussa huomioon, ja kaavaratkaisu mahdollistaa myös kenttää palvelevien rakennusten toteuttamisen tarvittavassa laajuudessa.

Nuorisovaliokunta on kiinnittänyt huomiota siihen, että keskustan urbanisoituessa nuorisotyön läsnäolon merkitys keskusta-alueella kasvaa. Lisäksi niin nuorisovaliokunta kuin kulttuurivaliokuntakin ovat kiinnittäneet lausunnoissaan huomiota siihen, että alueen tiivistyvän asuntorakentamisen tuottama väestönkasvu tulee huomioida asianmukaisesti nuoriso-, kirjasto-,

kulttuuri- ja vapaan sivistystyön palveluiden mitoituksessa. Tämä näkökulma on edelleen relevantti, olkoonkin, että se liittyy vielä kiinteämmin palveluiden järjestämisen suunnitteluun ja resurssointiin kuin kaavoituksen.

Sivistystoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointivaliokunta antaa kaava-asiasta selostusosan mukaisen lausunnon.

.....

Jäsen Juha Pesonen esitti seuraava lisäystä:

”Hyvinvointivaliokunta esittää huolensa siitä, että suhteessa kaupungin asukaslukuun ja alueen mittakaavaan erittäin suuren kaavahankkeen vaikutuksia alueen kokonaisviihtyisyyteen ja turvallisuuteen ei ole riittäväällä tasolla selvitetty. Keskusta-alueella esiintyy jo nykyisellään urbanisoitumisen mukanaan tuomaa ei-toivottua kehitystä, joita mm. kaavan sisältämät tunnelimaiset läpikulut, katvealueet ja hankkeen oletettavasti varsin pitkä rakennusaika voivat lisätä. Vastaavissa hankkeissa muualla pääkaupunkiseudulla ei-toivotut lieveilmiöt ovat yleistyneet. Hankkeessa tulisi suunnitella ja perustella, minkä tyyppisille asukkaille kohde on ensisijaisesti suunniteltu huomioiden mm. kaupungin väestörakenteen demografisen kehityksen tavoitteet, sekä selvittää, millaisia kaavahankkeen vaikutukset ovat eri ikäryhmille, ml. lapset, nuoriso ja ikääntyneet kuntalaiset.”

Valiokunta oli lisäksi yksimielinen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyvinvointivaliokunta esittää huolensa siitä, että suhteessa kaupungin asukaslukuun ja alueen mittakaavaan erittäin suuren kaavahankkeen vaikutuksia alueen kokonaisviihtyisyyteen ja turvallisuuteen ei ole riittäväällä tasolla selvitetty. Keskusta-alueella esiintyy jo nykyisellään urbanisoitumisen mukanaan tuomaa ei-toivottua kehitystä, joita mm. kaavan sisältämät tunnelimaiset läpikulut, katvealueet ja hankkeen oletettavasti varsin pitkä rakennusaika voivat lisätä. Vastaavissa hankkeissa muualla pääkaupunkiseudulla ei-toivotut lieveilmiöt ovat yleistyneet. Hankkeessa tulisi suunnitella ja perustella, minkä tyyppisille asukkaille kohde on ensisijaisesti suunniteltu huomioiden mm. kaupungin väestörakenteen demografisen kehityksen tavoitteet, sekä selvittää, millaisia kaavahankkeen vaikutukset ovat eri ikäryhmille, ml. lapset, nuoriso ja ikääntyneet kuntalaiset.

Oheismateriaali:

Lausuntopyyntö

Jakelu:

Kaupunginhallitus