

ERIÄVÄ MIELIPIDE VALTUUSTON KOKOUS 10.11.2025

Vuoden 2026 talousarvioehdotus ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelmaehdotus sekä vuosien 2026–2030 investointisuunnitelmaehdotus

YLEISTÄ

Kaupungin tarjoukset

- oma järjestelmä alle 10.000 € + asennus
- palvelu alle 15.000 €/v

Verkkokaupan suositus / tarjous yhteensä alle 1000 € (toimitettu pöytäkirjan liitteeksi)

Canon EOS R100 -mikrojärjestelmäkamera + 18-45 mm IS STM -objektiivi 550 €

Sennheiser MKE 440 -stereo-haulikkomikrofoni 339 €

Hama Tripod Star 61 -kamerajalusta digi- tai videokuvaukseen 30 €

SanDisk 128 Gt Extreme Pro UHS-I microSDXC -muistikortti 25 €

Tekoäly: vastaus (alla)

KH jäsenten selityksiä epäavoimuudelle:

- **lisää puheenvuorojen pituutta** (mielestäni päinvastoin). Ei lisännyt korona-aikanakaan vaan lyhensi. Asia voidaan myös ratkaista asettamalla puheille max. aikaraja, kuten muissakin kunnissa

- **lyhyt matka:** Ilmeisesti jotkut valtuutetut haluavat viettää mahdollisimman paljon vapaa-aikaansa kaupungintalolla ja olettavat, että muutkin kunnan asukkaat haluaisivat oman perheen parissa vietetyn ajan sijaan. Minun tiedossa ei ole, miten lyhyt välimatka auttaa siihen, jos ei kykene liikkumaan taikka on kokousaikana muita menoja, jonka kokouksen voisi katsoa nauhalta myöhemmin.

- **syrjäseutujen korkeat live-seuraajamäärät johtuvat pitkistä välimatkoista.** Väitteen mukaisesti syrjäseudulla kaikki vain kaukana asuvat olisivat kiinnostuneita nauhoitusten seuraamiseen ja lähellä asuvat eivät ole kiinnostuneita (koska eivät mene seuraamaan kokousta paikan päälle). Väitteen mukaan Kauniaisten asukkaat eivät olisi siten kiinnostuneita kokousten ja siellä käsiteltävien seuraamisesta, koska he eivät saavu kaupungintalolle seuraamaan kokouksia. Kauniaisissa siten vain paikalle saapuvat henkilöt ovat kiinnostuneita asioista. Kauniaisten asukkaat ovat siten täysin erilaisia kuin kaikkien muiden kuntien asukkaat, jotka haluavat seurata satoina henkilöinä kuntien päätöksentekoa.

- **kallis järjestelmä:** Mikä on kallis hinta. leasing 200 €/kk, tarjous 1000 € vai kaupungin sama tarjous järjestelmästä 10.000 € taikka Kauniaisten jo hankitun järjestelmän käyttö (0 €).

Suhteutetaanpa asiaa muihin kustannuksiin ja investointeihin. Kukaan ei yleensä kommentoi, että kymmenien miljoonien, miljoonien tai kymmenien tuhansien eurojen hanketta tulisi leikata 10.000 €:lla. Miljoonilla, sadoilla tuhansilla ja kymmenillä tuhansilla euroilla ei ole silloin mitään merkitystä.

Ilmeisesti kallista ei ole myöskään se, että kaupungille tulee 500.000 € kustannus turhasta käärmetalohankkeesta, jaetaan avustuksia eri toimijoille 2,2 M€ / v esim. tuetaan myös ulkomaalaisia oopperan vieraita 60.000 €/ joka vuosi. Avustuskohteita on siis lukemattomia omien kuntalaisten palvelemisen sijaan. Haluaisimme siis aiheuttaa kustannuksia ja vaivaa omille kuntalaisille ja jakaa kuntalaisten rahat muualle kuin heidän palvelemiseen

Jos 1000 €:n tai alle 10.000 € investointi on liian suuri, oman jo olemassa olevan järjestelmän käyttö on liian vaikeaa tai 200 €/kk leasing kaataa kaupungin 14 M€:n kassan, niin **Kauniaisten**

Perussuomalaiset ry sitoutuu kustantamaan investoinnin annetun sitoumuksen mukaisesti **(sitoumus pöytäkirjan liitteenä)**

- **nauhoitus on tekstitettävä.** Väite on virheellinen. Alle 14 pv esillä olevia nauhoitteita ja live-lähetyksiä ei tarvitse tekstittää

- **power point esitys ei näy.** Asian esittelijä yleensä esittelee suullisesti power point esitystä, joten power point näkyminen ei ole olennaisin asia tiedottamisessa. Materiaali voidaan jakaa etukäteen

verkkoon. Muutoinkin asia on teknisesti ratkaistavissa, joka ei voi olla syynä siihen, ettei striimattaisi ollenkaan

- saliin ei saa kiinnittää tekniikkaa (kameraa ja mikkejä). Selitys on virheellinen. Kukaan ei ole kyseenalaistanut jo olemassa olevan tekniikan kiinnitystä eikä myöskään sitä, että niitä on kassavaroin hankittu. Kameran voi asentaa myös jalustalle.

- järjestelmä on vähäisellä käytöllä. Jos 10.000 € järjestelmä olisi käytössä 10v niin pelkästään valtuuston kokousten kustannus olisi 1.000€/v. Järjestelmää voi käyttää kaikkiin kaupungin tiedotustilaisuuksiin, joihin on nyt vuokrattu järjestelmä kalliiseen hintaan. Pelkästään näiden muiden tilaisuuksien striimauskustannus 2000-2500 €/ tilaisuus kuolettaa investoinnin hankintakustannuksen. Lisäksi kaupungilla on jo järjestelmä, jota voi sen käyttämättömyyden sijaan käyttää (on käyttämättömänä tai vähäisellä käytössä kaupunginhallituksen huoneessa)

- Jälkikäteinen uusi selitys: järjestelmän käytöstä aiheutuu kustannuksia. Järjestelmä on täysin automaattinen, jolloin nauhoitus siirtyy verkkoon järjestelmän virran päälle laittamisella, kuten muissakin kunnissa. Riittää, että laittaa virran päälle ennen kokousta ja kokouksen jälkeen virran pois. Asia on tuotu esille puheenvuorossa ”Järjestelmän automaatiikka hoitaa kuvauksen ja tallentamisen, kun järjestelmä vain laitetaan päälle tai pois, aivan samoin kuin esim. kännykälläkin kuvaaminen. Järjestelmän asentamisen jälkeen sen käyttämiseen ei tarvita useita henkilöitä / henkilöstöä.”

Kysymys on täysin kuntalaisten palvelusta ja avoimuudesta, eikä kustannuksesta.

ESITYKSIÄ

1. Kaupungin saama tarjous alle 10.000 € + asennus
2. leasingkustannus 10.000 € järjestelmästä on n. 200 €/kk (200 x 12 kk x 5v = 12.000)
3. Kauniaisten Perussuomalaiset ry sponsaus
4. Kaupungin olemassa olevan järjestelmän käyttö

MUUTOKSET TALOUSARVIOON

Saadun tiedon mukaan asia voidaan kohdistaa valtuuston toimintamenoihin tai hallintapalveluihin (alle 10.000 € investointi) tai IT-investointeihin (yli 10.000 €)

1. ensisijainen: **valtuuston toimintamenoihin** s. 41 + 10.000 €
s. 42 tekstilisäys 2. kappaleeseen (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokousskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin) sekä valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankintaan (oma järjestelmä)
 2. toissijainen: s. 42 tekstilisäys 2. kappaleeseen: (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokousskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin) sekä valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankintaan (leasing)
 3. kolmassijainen: s. 42 tekstilisäys (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokousskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin). Valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankinnasta ei aiheudu hankintakustannuksia (sponsaus)
-
1. ensisijainen: **hallintapalveluihin** s. 45 + 10.000 €
s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. hankkimalla valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (oma järjestelmä)
 2. toissijainen: s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. hankkimalla valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (leasing)

3. kolmassijainen: s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmällä (sponsaus)

1. **IT-hankinnat** s. 126 + 10.000 €

tekstilisäys: sisältäen valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankinnan (oma järjestelmä)

1. **Tekstilisäys s. 46 (josta äänestetty 27 – 2 – 6)**

(Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) **mm. ottamalla käyttöön valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä** (kaupungin olemassa olevalla järjestelmällä)

Avoimuutta / nauhoittamista kannatti: PS Miettinen Taisto, SDP Aitola-Helkkula ja Virkkula Vihreät Ahtiainen , KOK Salminen ja Näätänen

Tekoäly: kysymys

Minkälainen kamerajärjestelmä sopisi Kauniaisten valtuuston kokousten nauhoittamiseen yhdellä kameralla ilman erillisiä mikkejä live striimaukseen ja nauhan laittamiseen Youtube. Valtuusto on 35 henkinen ja kokoussali on ehkä 200-300 m2 (valtuustolle tiedoksi: oikea koko ilmeisesti vajaa 200m2 eli 12,5 x 15m)

Hyvä kysymys — 35 hengen valtuuston kokousten tallentaminen yhdellä kameralla ja ilman erillisiä mikrofoneja asettaa tietyt tekniset vaatimukset, etenkin äänen ja kuvakulman kannalta. Alla on suositus kokonaisratkaisuksi, joka on kustannustehokas, helppokäyttöinen ja sopii sekä live-striimaukseen että tallenteiden julkaisuun YouTubeissa 📌



1. Kamera (PTZ tai laajakulmainen 4K)

Koska kyseessä on yksi kamera, kannattaa valita malli, joka:

Tallentaa 4K:ta → jotta kuva pysyy tarkkana, vaikka kuva kattaisi koko salin.

On helppo sijoittaa esimerkiksi salin takaosaan keskelle.

Tukee suoraa striimausta (RTMP) YouTubeen ilman tietokonetta tai USB/HDMI-lähtöä tietokoneelle.

Hyviä vaihtoehtoja:

Panasonic AW-UE4

4K laajakulma (111°) → sopii koko salin kuvaukseen.

Sisäänrakennettu mikrofoni (kohtalainen, riittää hiljaisiin kokoustiloihin).

RTMP-suora YouTubeen tai USB/HDMI tietokoneelle.

Automaattinen valotus ja tarkennus, toimii hyvin staattisena "kattokamerana".

OBSbot Tiny 2 (tai 4K)

Edullisempi (~400–600 €), USB-C → PC/Mac.

Hyvä laajakulma ja automaattinen kasvojenseuranta.

Helppo käyttää OBS:n kanssa YouTube-livessä.

Ääni tulee kameran mikrofoniasta, joka riittää pieniin saleihin, jos akustiikka on kunnossa.

PTZOptics 20X SDI/USB/HDMI

Jos halutaan zoomia ja parempaa ääntä, tämä on "valtuustotasoinen" vaihtoehto.

Kalliimpi (~2000 €), mutta laadukas kuva ja ääni, ja voi zoomata puheenvuoroihin, jos myöhemmin lisätään ohjaus.

2. Ääni ilman erillisiä mikrofoneja

Tämä on haastavin osa. 200–300 m² salissa ääni hajoo helposti, ja kameran oma mikki voi kuulostaa “kaikuisalta”. Ratkaisuja on kaksi:

1. Hyvälaatuinen kameramikrofoni, jossa on laajakeilainen kondensaattori

→ esim. Rode VideoMic NTG tai Deity V-Mic D3 Pro.

Nämä voidaan asentaa kameran päälle, ja ne poimivat ääntä selvästi 5–10 m päästä, jos tila on akustisesti vaimennettu (esim. kokoussali, ei liikuntasali).

✓ Helppo toteuttaa, ei erillistä mikki-infraa.

✗ Ei yksittäisten puhujien tarkkuutta.

2. Luotetaan täysin kameran omaan mikkiin

Tämä toimii vain, jos salissa on valtuuston oma äänentoisto (kaiuttimet ja mikit), ja kameran mikki poimii tämän tasaisesti.

👉 Jos käytössä on äänentoistojärjestelmä, kameran voi sijoittaa salin takaosaan, jolloin ääni tallentuu “kaiuttimista” yllättävän hyvin.

3. Live-striimaus YouTubeen

Vaihtoehdot:

Suoraan kamerasta (RTMP) → esim. Panasonic AW-UE4 osaa striimata suoraan YouTube Live -URLiin, ei tarvita tietokonetta. Hyvin luotettava.

Tietokoneen kautta (OBS Studio)

Kamera → USB/HDMI → OBS

OBS → YouTube Live

OBS:lla voi lisätä tekstejä, logoja ja hallita ääntä.

Edullisin ja joustavin tapa.

4. Tallennus ja arkistointi

Samalla kun striimaa OBS:lla, voi tallentaa koneelle MP4:n ja ladata myöhemmin YouTubeen.

Tai kameran SD-kortille, jos malli tukee paikallista tallennusta.

Suositeltu peruspaketti Kauniaisille (1 kamera)

Komponentti Malli / esimerkki Hinta-arvio (alv 0 %)

Kamera Panasonic AW-UE4 (tai OBSbot Tiny 2) 800–1200 €

Mikrofoni (valinnainen) Rode VideoMic NTG 200–250 €

Jalusta Tukeva videostatiivi 100 €

Striimaus OBS + YouTube Live (tai suora RTMP) 0 €

Tietokone (jos ei RTMP) Peruslappari 500 €+

➡ Tällä paketilla saat hyvän kuvan, kohtuullisen äänen ja helpon käytön yhdellä kameralla, ilman monimutkaista mikrofoni- tai ohjausjärjestelmää.

Käytännön vinkit

Kameran kannattaa olla n. 1,5–2 m korkeudella salin takaosassa, keskitetysti.

Testatkaa ennen ensimmäistä kokousta, kuinka hyvin ääni kuuluu takarivistä — jos ääni on liian kaikua, harkitkaa yhtä huomaamatonta **kattomikkiä** (boundary mic) salin keskelle.

Tallentakaa aina erillinen varmuuskopio (SD-kortti tai OBS-tallenne).

Striimi kannattaa asettaa “unlisted” ensimmäisissä testikokouksissa, jotta voi tarkistaa laatu.

Haluatko, että teen tarkan laitelistan ja kustannusarvion (budjetti esim. max 1500 € / 3000 €)?

MUUT ESITYKSET

Talousarvio s. 114 esitykseni

15 % säästö taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustuksista: säästö 51 500 euroa
sijaan

20 % säästö taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustuksista: säästö 68 500 euroa

PERUSTELU: Toimijoita tuetaan suurilla avustussummilla ja lisäksi tuilla, eikä suuret avustukset ole linjassa kunnan perustoimintojen leikkausten kanssa.

Taisto Miettinen