

Oheismateriaali

Avvikande åsikt

Jag reserverar mig mot beslutet att utan kommentarer sända ”tuotantotapa selvitys” vidare till styrelsen.

Min uppfattning är att utredningen bygger på bristfällig och ensidig information. Konsulten har i huvudsak fått sina uppgifter från tjänstemän och från de personer som själva berörs av verksamheten. Däremot har man inte hört kunderna, det vill säga dem som i praktiken använder tjänsterna och vars upplevelse i hög grad avgör kvaliteten. Detta är enligt min mening en väsentlig brist.

Vid beslutet om att inleda utredningen framförde utskottet önskemål om att en representant från utskottet skulle höras under arbetets gång. Detta genomfördes inte, trots att jag vid upprepade tillfällen påminde om saken.

Vidare har både konsulten och utskottet undanhållits viktig information. Det finns redan i dag ett helt automatiserat biljettsystem (i simhallen) med portar, upprättat av den lokala företagaren, vilket inte framgår av rapporten. Denna information hade varit central för bedömningen. Därtill har man inte informerat om att staden i nuläget sköter all biljettförsäljning för den lokala företagaren.

Alla arbetsuppgifter har inte heller systematiskt genomgåtts för att utreda om vissa uppgifter kunde skötas av exempelvis lokala föreningar eller andra aktörer. Kostnadsjämförelser saknas till stor del, och flera slutsatser grundar sig på allmänna antaganden snarare än på konkret redovisning.

Rapporten behandlar inte i tillräcklig utsträckning möjligheterna till samarbete mellan kunnossapito, parkavdelningen och andra enheter, trots att flera arbetsuppgifter kunde samordnas bättre.

Flera centrala verksamhetsområden har helt eller nästan helt lämnats utan analys, bland annat:

- isningen av uteisbanor, trots att det finns erbjudanden
- skötseln av Villa Frosterus, där offert finns
- fräsning och underhåll av sandplaner, där offert finns
- skötsel av utomhustennisbanor
- skötsel av bollhallen
- skötsel av centralidrottsplanen
- säkerheten kring en ofullständig ishockeyrink

- att rapporten ger intryck av att staden sköter slalombacken, trots att så inte är fallet
- möjligheten att upprätthålla en konstisbana som alternativ.

Inte heller diskuteras i tillräcklig grad hur verksamheten kunde utvecklas och förbättras inom ramen för befintliga resurser.

Sammanfattningsvis anser jag att mycket väsentligt inte har behandlats i rapporten. Detta är inte i första hand konsultens fel, utan beror på att han har fått ofullständig och delvis missvisande information.

Utskottet har genom tidigare ansvarsfulla beslut redan anpassat kostnadsnivån. Målet framåt borde vara att effektivisera verksamheten och höja kvaliteten på tjänsterna med i huvudsak samma resurser. Jag är övertygad om att detta vore fullt möjligt, om viljan och engagemanget finns.

Med hänvisning till bla ovanstående anser jag att ärendet borde ha bordlagts för att ge utskottet möjlighet att avge ett eget utlåtande.

Patrick Nysten