

Oikaisuvaatimus koskien kielikylpyvarhaiskasvatuksen ja -esiopetuksen siirtämistä Tammikummun päiväkotiin 1.8.2026 alkaen (SM)

KASKOV 03.06.2026 § 47

218/12.00.00.00/2026

Lisätiedot:

varhaiskasvatuspäällikkö Annika Hiitola, puh. 050 341 6269
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta on kokouksessaan 29.4.2026 (§ 28) päättänyt, että Kauniaisten kunnallisen varhaiskasvatuksen yhteydessä tarjottava ruotsin kielen kielikylpyvarhaiskasvatus ja -esiopetus siirtyvät 1.8.2026 alkaen Tammikummun päiväkotiin ja että kaikki toiminta nykyisissä kielikylvyn tiloissa lakkautetaan pysyvästi. Päätöksestä on jätetty määräajan puitteissa oikaisuvaatimus kuntalaisen toimesta. Oikaisuvaatimus on **oheismateriaalina**.

Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Vaatimuksen perusteina esitetään, että päätös perustuu virheelliseen tai puutteelliseen valmisteluun ja on vastoin hyvän hallinnon periaatteita. Perusteluina esitetään muun muassa, että vaihtoehtoisia ratkaisuja ei ole selvitetty riittävästi, päätöksen taloudellisia vaikutuksia ei ole arvioitu, lapsivaikutusten arviointia pidetään puutteellisena ja vaikutuksia laajemmin varhaiskasvatusverkostoon ei ole arvioitu. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei asianosaisia ole kuultu riittävästi ja että päätöksen perustelut eivät täytä hallintolain vaatimuksia.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja otetaan siten valiokunnan ratkaistavaksi.

Oikeudellinen arviointi

Oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimus hylätään, jos voidaan todeta, että päätöksessä ei ole oikaisuvaatimuksessa väitettyjä laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäistä päätöstä voidaan muuttaa tai päätös voidaan kumota osaksi tai kokonaan.

Päätös kielikylpyvarhaiskasvatuksen ja -esiopetuksen sijoittamisesta Tammikummun päiväkotiin on syntynyt toimivaltaisessa toimielimessä, oikeassa järjestyksessä ja kuntalain mukaisessa menettelyssä. Kaupunginhallituksen 23.3.2026 käyttämä otto-oikeus koski aiempaa päätöstä eikä estänyt asian jatkovalmistelua tai uuden päätöksen tekemistä valiokunnassa. Valmistelussa on ollut käytettävissä asian ratkaisemiseksi tarpeellinen selvitys kokonaisuutena. Hallintolain 31 § ei edellytä kaikkien mahdollisten vaihtoehtojen yksityiskohtaista selvittämistä, vaan harkintavaltaisen kokonaistarkastelun tekemistä käytettävissä olevan tiedon perusteella. Valiokunnan jäsenten tiedonsaanti on toteutunut esittelyaineiston ja asian käsittelyn kautta eikä valmistelua voida pitää tältä osin lainvastaisena. Asian aiempaa valmistelua ja vaihtoehtojen tarkastelua samassa toimielimessä ei ole toistettu esittelytekstissä, mutta siihen on viitattu

esittelytekstissä. Toimielin voi muuttaa aiempaa linjaustaan, eikä aiempi päätös estä uuden, ajantasaisiin tietoihin perustuvan ratkaisun tekemistä.

Päätöksessä on arvioitu vaikutuksia varhaiskasvatuksen järjestämiseen sekä kielikylpytoiminnan edellytyksiin. Lapsivaikutusten arviointi on tehty osana valmistelua. Se, että arviointi ei kata kaikkia mahdollisia skenaarioita tai kaikkia yksittäisiä lapsiryhmiä, ei tee päätöksestä lainvastaista.

Asianosainten kuulemisvelvollisuus hallintolain 34 §:n mukaisesti koskee lähtökohtaisesti yksilöasioita. Nyt käsillä oleva päätös koskee varhaiskasvatuspalvelujen järjestämistä ja palveluverkon kokonaisuutta, eikä se ole sellainen yksittäistä asianosaisoikeutta koskeva päätös, jossa laaja yksilöllinen kuulemisvelvollisuus tulisi sovellettavaksi.

Päätöksen perusteluissa on esitetty keskeiset ratkaisuun vaikuttaneet seikat hallintolain 45 §:n mukaisesti. Toimielin voi harkintavaltansa puitteissa myös muuttaa aikaisempia linjauksiaan, eikä aiempi päätös estä uuden ratkaisun tekemistä ajantasaisiin tietoihin perustuen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty viittaus mahdolliseen uuteen selvitykseen ei anna aihetta arvioida päätöksen lainmukaisuutta, joka ratkaistaan päätöksentekohetkellä käytettävissä olleen aineiston perusteella.

Päätös ei perustu yksinomaan yksittäiseen sisäilmatutkimukseen, vaan kokonaisarvioon tilojen soveltuvuudesta ja varhaiskasvatuksen pitkäjänteisestä järjestämisestä. Kielikylpytoiminnassa tavoiteltavat riittävän suuret lapsimäärät ja nykyiseen tilaan liittyvät haasteet eivät ole yksinkertaisesti korjattavissa, vaikka esittelytekstissä olikin lähtökohtana toiminnan jatkaminen pienemmillä lapsimäärillä. Sisäilmaoireiden aiheuttajaa ei ole tutkimuksissa löydetty siten, että se olisi poistettavissa korjauksilla, mutta työnantajana Kauniaisten kaupunki ei voi vähätellä yksikössä laajasti koettua oireilua.

Tammikummun päiväkodin tilojen riittävyttä ja soveltuvuutta kielikylpytoimintaan on tarkasteltu ja esitelty osana valiokunnan päätökseen liittyvää esittelytekstiä.

Muutoksen pikainen aikataulu on haasteellinen sekä asiakkaiden, henkilöstön että toiminnan järjestämisen kannalta, mutta se on toteutettavissa, vaikka elokuussa 2026 käynnistyvistä varhaiskasvatus- ja esiopetuspaikoista on suurelta osin päätetty jo huhti- ja toukokuussa 2026.

Nykyisestä yksiköstä luopuminen aiheuttaa haasteita varhaiskasvatuspaikkojen riittävyyden kannalta toimintavuonna 2026–2027 ja todennäköisesti myös toimintavuonna 2027–2028. Elokuussa 2026 käynnistyvät varhaiskasvatustarpeet ovat kuitenkin vastattavissa. Toisaalta kiinteistöstä luopuminen tiivistää kaupungin varhaiskasvatuksen palveluverkkoa tuottaen kustannussäästöjä sisäisen vuokran, ruoka- ja puhdistuspalveluiden sisäisten kustannusten ja henkilöstöresursoinnin saralla vähentäen päiväkotiapulaisten ja resurssilastenhoitajien mitoitusta.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksellä tai muutoin

lainvastaisesti. Esitetyt vaatimukset kohdistuvat pääosin päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

.....

Puheenjohtaja Elina Moisisto ilmoitti esteellisyydestään (intressijäävi) ja oli poissa asian käsittelystä.

Kaupungihallituksen edustaja Satu Mollgren ilmoitti esteellisyydestään (osallisuusjäävi) ja oli poissa asian käsittelystä.

Puheenjohtajan ollessa esteellinen toimi varapuheenjohtaja Sami Niemi puheenjohtajana.

Jäsen Tuula Koskimies-Sirén teki vastaesityksen jäsenten Mira Heikkilä, Markku Rähmönen ja Ville Aro kannattamana:

”Valiokunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja kumota valiokunnan kokouksessaan 29.4.2026 § 28:ssa tekemän päätöksen. Kumotun päätöksen 29.4.2026 § 28:n asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi mm. asian aiemman puutteellisen valmistelun vuoksi.”

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja jäsen Tuula Koskimies-Sirénin vastaesitystä kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 5-4 (jaa – Ahtiainen, Bäckström-Toivanen, Lehtinen, Niemi, Nyberg ; ei – Aro, Heikkilä, Koskimies-Sirén, Rähmönen).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jäsen Tuula Koskimies-Sirén jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Oheismateriaali:

JULK_Oikaisuvaatimus SM

Jakelu:

Asianomainen