

Oikaisuvaatimus koskien kielikylpyvarhaiskasvatuksen ja -esiopetuksen siirtämistä Tammikummun päiväkotiin 1.8.2026 alkaen (KH)

KASKOV 03.06.2026 § 41

218/12.00.00.00/2026

Lisätiedot:

varhaiskasvatuspäällikkö Annika Hiitola, puh. 050 341 6269
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta on kokouksessaan 29.4.2026 (§ 28) päättänyt, että Kauniaisten kunnallisen varhaiskasvatuksen yhteydessä tarjottava ruotsin kielen kielikylpyvarhaiskasvatus ja -esiopetus siirtyvät 1.8.2026 alkaen Tammikummun päiväkotiin ja että kaikki toiminta nykyisissä kielikylpyntiloissa lakkautetaan pysyvästi. Päätöksestä on jätetty määräajan puitteissa oikaisuvaatimus kuntalaisen toimesta. Oikaisuvaatimus on **oheismateriaalina**.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Toissijaisesti vaaditaan nykyisen tilan ongelmien korjausta tai ainakin päätöksen täytäntöönpanon lykkäämistä. Vaatimusten perusteina esitetään muun muassa, että päätös on tehty puutteellisella valmistelulla, lapsivaikutusten arviointia pidetään riittämättömänä, päätöksen katsotaan olevan yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen sekä loukkaavan luottamuksensuojan periaatetta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan päätöksessä esitetyt tiloihin ja sisäilmaan liittyvät perustelut sekä Tammikummun päiväkodin soveltuvuus kielikylpytoiminnan käyttöön.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja otetaan siten valiokunnan ratkaistavaksi.

Oikeudellinen arviointi

Oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimus hylätään, jos voidaan todeta, että päätöksessä ei ole oikaisuvaatimuksessa väitettyjä laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäistä päätöstä voidaan muuttaa tai päätös voidaan kumota osaksi tai kokonaan.

Päätös kielikylpyvarhaiskasvatuksen ja -esiopetuksen sijoittamisesta Tammikummun päiväkotiin on syntynyt toimivaltaisessa toimielimessä, oikeassa järjestyksessä ja kuntalain mukaisessa menettelyssä. Kaupunginhallituksen 23.3.2026 käyttämä otto-oikeus koski aiempaa päätöstä eikä estänyt asian jatkovalmistelua tai uuden päätöksen tekemistä valiokunnassa. Valmistelussa on ollut käytettävissä asian ratkaisemiseksi tarpeellinen selvitys kokonaisuutena. Hallintolain 31 § ei edellytä kaikkien mahdollisten vaihtoehtojen yksityiskohtaista selvittämistä, vaan harkintavaltaisen kokonaistarkastelun tekemistä käytettävissä olevan tiedon perusteella. Valiokunnan jäsenten tiedonsaanti on toteutunut esittelyaineiston ja asian käsittelyn kautta eikä valmistelua voida pitää tältä osin lainvastaisena. Asian aiempaa valmistelua ja vaihtoehtojen tarkastelua samassa toimielimessä ei ole toistettu esittelytekstissä, mutta siihen on viitattu

esittelytekstissä. Toimielin voi muuttaa aiempaa linjaustaan, eikä aiempi päätös estä uuden, ajantasaisiin tietoihin perustuvan ratkaisun tekemistä.

Lapsivaikutusten arviointi on tehty osana asian valmistelua. Arvioinnissa on tarkasteltu päätöksen vaikutuksia kielikylpytoimintaan osallistuviin lapsiin sekä Tammikummun päiväkodin toimintaan kokonaisuutena. Lapsivaikutusten arviointi ei edellytä yksittäisiä lapsikohtaisia arvioita.

Päätöstä ei voida pitää yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisena. Kielikylpyvarhaiskasvatus ja -esiopetus säilyvät osana Kauniaisten varhaiskasvatuspalveluja, eikä päätös kohdistu syrjivästi kieliryhmään. Varhaiskasvatuksen järjestäminen ja palveluverkon kehittäminen kuuluvat kunnan harkintavaltaan. Kyseessä oleva päätös koskee varhaiskasvatuspalvelujen järjestämistä ja palveluverkkoa yleisesti. Asia ei ole sellainen yksittäistä asianosaisoikeutta koskeva hallintopäätös, jossa hallintolain 34 §:n mukainen yksilöllinen kuulemisvelvollisuus tulisi sovellettavaksi.

Kaupungin strategia ohjaa toiminnan kehittämistä, mutta se ei muodosta oikeudellista estettä yksittäiselle palveluverkkoratkaisulle eikä ole oikaisuvaatimuksessa tarkoitetun lainvastaisuuden arvioinnin peruste.

Luottamuksensuojan osalta todetaan, ettei varhaiskasvatuspaikan tai -yksikön sijainti muodosta pysyvää subjektiivista oikeutta. Kunnan on voitava järjestää palvelunsa muuttuvien tilatarpeiden, toiminnallisten ja kokonaistaloudellisten edellytysten perusteella. Oikaisuvaatimuksessa esitetty erimielisyys päätöksen tarkoituksenmukaisuudesta tai poliittisista linjauksista ei ole kumoamisperuste.

Päätös ei perustu yksinomaan yksittäiseen sisäilmatutkimukseen, vaan kokonaisarvioon tilojen soveltuvuudesta ja varhaiskasvatuksen pitkäjänteisestä järjestämisestä. Kielikylpytoiminnassa tavoiteltavat riittävän suuret lapsimäärät ja nykyiseen tilaan liittyvät haasteet eivät ole yksinkertaisesti korjattavissa, vaikka esittelytekstissä olikin lähtökohtana toiminnan jatkaminen pienemmillä lapsimäärillä. Sisäilmaoireiden aiheuttajaa ei ole tutkimuksissa löydetty siten, että se olisi poistettavissa korjauksilla, mutta työnantajana Kauniaisten kaupunki ei voi vähätellä yksikössä laajasti koettua oireilua. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt huomiot ja tilaratkaisuista eivät tee päätöksestä lainvastaista, vaan liittyvät päätöksen täytäntöönpanon jatkovaiheen järjestelyihin.

Tammikummun päiväkodin tilojen riittävyttä ja soveltuvuutta kielikylpytoimintaan on tarkasteltu ja esitelty osana valiokunnan päätökseen liittyvää esittelytekstiä. Yksikön lähialueen liikennejärjestelyjen ja liikenneturvallisuuden parantaminen on käynnistetty Kauniaisten kuntatekniikan toimesta viikolla 21.

Muutoksen pikainen aikataulu on haasteellinen sekä asiakkaiden, henkilöstön että toiminnan järjestämisen kannalta, mutta se on toteutettavissa, vaikka elokuussa 2026 käynnistyvistä varhaiskasvatus- ja esiopetuspaikoista on suurelta osin päätetty jo huhti- ja toukokuussa 2026.

Nykyisestä yksiköstä luopuminen aiheuttaa haasteita varhaiskasvatuspaikkojen riittävyden kannalta toimintavuonna 2026–2027 ja todennäköisesti myös toimintavuonna 2027–2028. Elokussa 2026 käynnistyvät varhaiskasvatustarpeet ovat kuitenkin vastattavissa.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksellä tai muutoin lainvastaisesti. Esitetyt vaatimukset kohdistuvat pääosin päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

.....

Puheenjohtaja Elina Moisisto ilmoitti esteellisyydestään (intressijäävi) ja oli poissa asian käsittelystä.

Kaupungihallituksen edustaja Satu Mollgren ilmoitti esteellisyydestään (osallisuusjäävi) ja oli poissa asian käsittelystä.

Puheenjohtajan ollessa esteellinen toimi varapuheenjohtaja Sami Niemi puheenjohtajana.

Jäsen Tuula Koskimies-Sirén teki vastaesityksen jäsenten Ville Aro, Markku Rähmönen ja Mira Heikkilä kannattamana:

”Valiokunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja kumota valiokunnan kokouksessaan 29.4.2026 § 28:ssa tekemän päätöksen. Kumotun päätöksen 29.4.2026 § 28:n asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi mm. asian aiemman puutteellisen valmistelun vuoksi.”

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja jäsen Tuula Koskimies-Sirénin vastaesitystä kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 5-4 (jaa – Ahtiainen, Bäckström-Toivanen, Lehtinen, Niemi, Nyberg ; ei – Aro, Heikkilä, Koskimies-Sirén, Rähmönen).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

JULK_Oikaisuvaatimus KH

Jakelu:

Asianomainen