

Aika 28.09.2026 klo 18:00 -

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen järjestäytyminen	2
2	Toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	3
3	Valtuuston 14.9.2026 päätösten laillisuuden toteaminen	5
4	Kauniaisten kaupungin lausunto: Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030	6
5	Keskusurheilukentän tekonurmen uusinta	10
6	Vuoden 2026 talouden toinen osavuosikatsaus	30
7	Valiokuntien ja yleishallinnon vastineet vuoden 2025 arviointikertomuksen suosituksiin	31
8	Kaupungin omistamien Seure Henkilöstöpalvelut Oy:n osakkeiden myynti	32
9	Yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelma 2026–2029: evästyskeskustelu sekä Kauniaisten Yrittäjät ry:n lausunto ohjelman resursoinnista	35
10	Uuden jäsenen esittäminen Kiinteistö Oy Jermun hallitukseen	38
11	Uuden varajäsenen esittäminen Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian hallituksen	40
12	Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Ruysschaert)	42

Puheenjohtaja Veronica Rehn-Kivi

Pöytäkirja asetetaan
yleisesti nähtäville Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 05.10.2026

Kaupunginhallitus

28.09.2026

1

Kokouksen järjestäytyminen

KH 28.09.2026

Kaupunginhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

Kaupunginhallitus

28.09.2026

2

Toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

KH 28.09.2026

Kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja voivat kuntalain 92 §:n mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty hallituksen alaisen toimielimen tai viranhaltijan toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Kuntalain mukaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita, eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita. Käsiteltäväksi ei myöskään saa ottaa kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Kaupunginhallitukselle on lähetetty toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Toimielinten päätösten otsikkoluettelo ja viranhaltijapäätösten päätösluettelo (ei julkaista) ovat esityslistan **oheismateriaalina**. Puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 26.3 §:n määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi kaupunginhallituksen jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta kaupunginhallituksen puheenjohtajalle tai kaupunginjohtajalle ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan on otto-oikeuskelpoisista päätöksistä hallintosäännön 26.3 §:n mukaisesti tiedon saatuaan otettava huomioon otto-oikeusaika ja kaupunginhallituksen kokousaikataulu.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus

a) merkitsee tiedoksi toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset,

b) päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan niissä ottokelpoisissa päätöksissä, joissa kuntalain mukainen otto-oikeusaika ei ole kulunut umpeen ja

Kaupunginhallitus

28.09.2026

c) toteaa, että myöskään kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja eivät ole ottaneet asioita kaupunginhallituksen käsiteltäviksi.

Päätös:

Oheismateriaali:

Toimielinten päätösten otsikkoluettelo
EI JULKAISTA - Viranhaltijapäätösten päätösluettelo

Kaupunginhallitus

28.09.2026

3

Valtuuston 14.9.2026 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 28.09.2026

2/00.02.10.04/2026

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Valtuuston pöytäkirja 14.9.2026 on luettavissa [kaupungin kotisivuilla](#).

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus toteaa valtuuston 14.9.2026 tekemät päätökset laillisiksi.

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 54	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

4

Kauniaisten kaupungin lausunto: Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030

HYVAV 16.09.2026 § 54

Lisätiedot:

hyvinvointipäällikkö Laura Salomaa, puh. 040 194 8508
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue pyytää alueensa kunnilta ja kaupungeilta lausuntoja luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030. Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) 7 §:n mukaan hyvinvointialueen on seurattava asukkaidensa elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä alueittain ja väestöryhmittäin. Hyvinvointialueen on strategisessa suunnittelussaan asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet. Lisäksi hyvinvointialueen on valmisteltava aluevaltuustolle valtuustokausittain alueellinen hyvinvointikertomus ja -suunnitelma yhteistyössä alueensa kuntien kanssa.

Nykyinen alueellinen hyvinvointisuunnitelma ulottuu vuoden 2026 loppuun. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue valmistelee alueellista hyvinvointikertomusta 2025 sekä hyvinvointisuunnitelmaa vuosille 2027–2030 yhteistyössä alueensa kuntien, järjestöjen ja muiden hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimijoiden kanssa.

Lausuntoa pyydetään ikääntyneisiin, lapsiin ja nuoriin, alueelliseen opiskeluhooltoon, työikäisiin, vammaisiin ja pitkäaikaissairaisiin sekä vieraskieliseen väestöön kohdistuvista tavoitteista ja toimenpiteistä. Kuntia ja kaupungeja pyydetään lisäksi arvioimaan kunkin osa-alueen tavoitteita ja toimenpiteitä suhteessa kunnan tai kaupungin omaan HYTE-työhön sekä kuntien ja hyvinvointialueen väliseen HYTE-yhteistyöhön.

Kauniaisten kaupungin hallintosäännön 18 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa hyvinvointialueen kanssa käytävistä tehtävien hoitamiseen liittyvää yhteistyötä, tavoitteita ja työnjakoa koskevista neuvotteluista. Hallintosäännön 22 §:n mukaan hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta vastaa toimielimenä kaupungin tehtäviin kuuluvasta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta valmistelee kaupunginhallitukselle kaupungin lausuntoluonnoksen alueellisesta hyvinvointisuunnitelmasta.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta Kaupunginhallitus	§ 54	16.09.2026 28.09.2026
---	------	------------------------------

Alueellisen hyvinvointisuunnitelman valmistelua käsiteltiin keväällä 2026 myös suomenkielisessä ja ruotsinkielisessä kasvatus- ja koulutusvaliokunnassa alueellisen opiskeluhoitosuunnitelman osalta. Alueellisen hyvinvointisuunnitelman liite 1 on alueellinen opiskeluhoitosuunnitelma. Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta käsitteli asiaa [3.6.2026 § 62](#) ja ruotsinkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta [27.5.2026 § 33](#). Molemmat valiokunnat esittivät, että niiden opiskeluhoitoa koskevat kannanotot huomioidaan hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan lausuntovalmistelussa.

Kasvatus- ja koulutusvaliokuntien kannanotoissa korostettiin erityisesti kuntien, hyvinvointialueen ja oppilaitosten välisen yhteistyön rakenteellista selkeyttä ja ennakoitavuutta, yhteisöllistä opiskeluhoitoa, varhaista tukea, palvelujen saavutettavuutta ja oikea-aikaisuutta sekä kuntien erilaisten toimintaympäristöjen huomioimista. Lisäksi nostettiin esiin laadukkaiden suomen- ja ruotsinkielisten opiskeluhoitopalvelujen tosiasiallinen saavutettavuus, tiedonkulku, yhteiset toimintamallit, mielen hyvinvoinnin tukeminen, yksinäisyyden ehkäisy sekä lasten, nuorten ja huoltajien osallisuus palvelujen kehittämisessä.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta kokoaa kaupungin HYTE-työn näkökulmasta lausuntoluonnoksen alueellisesta hyvinvointisuunnitelmasta. Lausunnossa arvioidaan alueellisen suunnitelman tavoitteita suhteessa Kauniaisten hyvinvointisuunnitelmaan 2026–2029 ja kaupungin muuhun HYTE-työhön sekä huomioidaan kasvatus- ja koulutusvaliokuntien aiemmin esittämät opiskeluhoitoa koskevat kannanotot.

Alueellisen hyvinvointisuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet ovat pääosin hyvin linjassa Kauniaisten omien HYTE-tavoitteiden kanssa. Suunnitelmassa painottuvat mielen hyvinvoinnin vahvistaminen, terveiden elintapojen tukeminen, hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen sekä turvallisuuden edistäminen, ja osallisuus sekä yhteisöllisyys on tunnistettu läpileikkaaviksi teemoiksi.

Lausuntoluonnoksessa nostetaan erityisesti esiin kuntien ja hyvinvointialueen välisten yhteistyörakenteiden, vastuiden, palveluohjauksen ja tiedonkulun toimivuus, ennaltaehkäisevä työ ja matalan kynnyksen toiminta, osallisuus ja yhteisöllisyys, saavutettavuus, liikkumisen ja terveellisten elintapojen tukeminen, kulttuurihyvinvointi sekä yhteisen tiedolla johtamisen ja seurannan kehittäminen. Lisäksi korostetaan, että alueellisten yhteistyörakenteiden tulee tukea käytännön arjen yhteistyötä kuntien, hyvinvointialueen, järjestöjen ja muiden toimijoiden välillä

Kauniaisten kaupungin lausuntoluonnos on **liitteenä**.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 54	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus antaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle liitteen mukaisen lausunnon luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030.

.....

6.1

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen esitti seuraavaa lisäystä:

"Työikäiset; lisätään: Pyrimme edistämään huoltajien/ etenkin yksinhuoltajien verkostoitumista ja pärjäämistä arjen haasteissa."

Valiokunta oli yksimielinen lisäyksestä.

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus antaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle päivitetyn liitteen mukaisen lausunnon luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030.

Liitteet:

Kauniaisten kaupungin lausunto: Alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030 (LUVN) (HYVAV 16.9.2026)

Oheismateriaali:

1. Luonnos, Alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
2. Luonnos, Alueellinen hyvinvointikertomus 2025, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue (taustoittava oheisaineisto)
3. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausuntopyyntö luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027-2030

Jakelu:

Kaupunginhallitus

KH 28.09.2026

424/00.04.01.02/2026

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää antaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle päivitetyn liitteen mukaisen lausunnon luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 54	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Päätös:

Liitteet:

Kauniaisten kaupungin lausunto: Alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030 (LUVN) (HYVAV 16.9.2026)

Oheismateriaali:

1. Luonnos, Alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
2. Luonnos, Alueellinen hyvinvointikertomus 2025, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue (taustoittava oheisaineisto)
3. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausuntopyyntö luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027-2030

Jakelu:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

5

Keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

HYVAV 12.08.2026 § 47

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, puh. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kauniaisten keskusurheilukentän tekonurmi on otettu käyttöön vuonna 2014, joten kenttä on ollut käytössä noin 12 vuotta. Tekonurmen tekninen ja toiminnallinen käyttöikä vaihtelee laadun, käytön määrän ja ylläpidon mukaan. Yleisin vaihtoväli aktiivisessa käytössä oleville kentille on noin 8–12 vuotta. Vuonna 2025 tehdyn asiantuntija-arvion mukaan keskusurheilukenttä on edelleen käytettävissä, mutta sen tekniset ja toiminnalliset ominaisuudet eivät enää vastaa nykyisiä laatu- ja suorituskykyvaatimuksia.

Keskusurheilukenttä toimii GrIFK Fotboll rf:n miesten, naisten ja juniorijoukkueiden keskeisenä harjoitus- ja ottelukenttänä. Kenttää käyttävät aktiivisesti myös koulujen liikuntaopetus sekä muut liikuntapalveluiden käyttäjäryhmät. Kenttä on myös yksi kaupungin suosituimmista ulkoliikuntapaikoista ja sen toimintavarmuudella on suuri merkitys kaupungin liikuntaolosuhteille.

Kentän kunnosta on viime vuosina saatu toistuvasti palautetta seuralta, pelaajilta sekä ottelutapahtumien yhteydessä toimivilta erotuomareilta. Palautteessa on tuotu esiin erityisesti kentän kuluneisuus, alustan epätasaisuus sekä peliominaisuuksien heikkeneminen verrattuna nykyaikaisiin kilpailu- ja harjoitteluolosuhteisiin. Lisäksi kentässä esiintyvät saumakohtien repeämät ovat paikoin aiheuttaneet koloja pelialustaan, mikä on lisännyt pelaajien huolta loukkaantumisriskistä. Repeämäkohdat edellyttävät myös jatkuvia korjaustoimenpiteitä. Kentän kunto on vaatinut tavanomaista enemmän seurantaa, huoltoa ja korjauksia, eikä nykytilannetta voida pitää pitkällä aikavälillä kestäväenä liikuntaolosuhteiden tai turvallisuuden näkökulmasta. Tämän vuoksi tekonurmen uusimistarve on noussut merkittäväksi.

Nykytilanne ja tavoiteltu lopputulos

Nykyisen tekonurmen käyttöikä on pyritty pidentämään säännöllisillä syväpuhdistuksilla, paikkakorjauksilla ja muilla huoltotoimenpiteillä. Näiden avulla kenttä on saatu pidettyä käyttökuntoisena, mutta toimenpiteet eivät ole poistaneet alustan rakenteellista kulumista tai ominaisuuksien heikkenemistä.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Ottelutapahtumien yhteydessä kentän kunnosta on ajoittain annettu huomautuksia ja joissakin tilanteissa korjaustoimenpiteitä on ollut tarpeen tehdä ennen otteluiden jatkamista.

Tekonurmen uusimisen tavoitteena on varmistaa, että keskusurheilukenttä tarjoaa myös tulevaisuudessa turvallisen, laadukkaan ja kilpailu- sekä harjoituskäyttöön soveltuvan pelialustan. Uusiminen vähentää nykyiseen kenttään liittyviä turvallisuus-, käyttökatko- ja kunnossapitoriskejä. Lisäksi kentän ylläpito perustuisi normaaliin ja ennakoitavaan kunnossapitoon nykyisen poikkeuksellisen tarkkailu- ja korjaustarpeen sijaan.

Nykyistä tekonurmea on tarkoitus hyödyntää mahdollisuuksien mukaan uusiokäytössä kaupungin muissa liikuntakohteissa. Arvion mukaan osa nykyisestä tekonurmesta voidaan siirtää hiekkakentille, mikäli materiaalin kunto sen mahdollistaa ja uusiokäyttö voidaan toteuttaa ympäristön kannalta turvallisesti.

Tarkastellut vaihtoehdot

Tarveselvityksessä on tarkasteltu kahta toteutusvaihtoehtoa ja kolmea rahoitusmallia. Toteutusvaihtoehtoina on arvioitu nykyisen tekonurmen ylläpitämistä sekä tekonurmen uusimista. Uusimisen osalta on tarkasteltu kaupungin omaa investointia, leasingrahoitusta ja lainarahoitusta.

Nykyisen tekonurmen ylläpito ja korjaaminen

Nykyisen tekonurmen ylläpitäminen ja korjaaminen mahdollistavat kentän käytön jatkamisen lyhyellä aikavälillä, mutta ne eivät poista kentän rakenteellisia puutteita. Vaihtoehto lisää käyttötalousmenoja ja siirtää varsinaista investointitarvetta myöhempään ajankohtaan. Vaihtoehtoa voidaan pitää lähinnä siirtymävaiheen ratkaisuna ennen tekonurmen uusimista.

Tekonurmen uusiminen leasing-rahoituksella

Leasingmallissa hankinnan kustannukset jakautuvat usealle vuodelle. Tekonurmikenttä on pitkäikäinen infrastruktuuri-investointi, jota ei käytännössä palauteta rahoittajalle leasingkauden päättyessä. Kenttä käytetään sen teknisen käyttöiän loppuun asti, minkä jälkeen se uusitaan. Tästä syystä leasingrahoituksen etu rajoittuu lähinnä kustannusten jaksottamiseen useammalle vuodelle, eikä se vähennä hankkeen kokonaiskustannuksia.

Kaupungille toimitetuissa vaihtoehtoisissa toteutusmalleissa myös GrIFK Fotboll rf. on esittänyt tekonurmen uusimisen toteuttamista leasing-rahoituksella. Yhdistyksen laatimassa luonnoksessa leasingjärjestelyn kestoksi on esitetty 96 kuukautta ja kuukausikustannukseksi 4 500 euroa. Tällöin leasingmaksujen kokonaismäärä olisi noin 432 000 euroa koko sopimuskauden aikana. Esitetty laskelma on osa Yhdistyksen tarjoamaa palvelukokonaisuutta ja koskee kuitenkin vain uuden tekonurmen hankintaa eikä siihen sisälly kaikkia hankkeeseen liittyviä

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

kustannuksia, kuten vanhan tekonurmen uusiokäyttöä tai hävittämistä. Tämän vuoksi leasingmallin todellisia kokonaiskustannuksia ei voida käytettävissä olevien tietojen perusteella arvioida luotettavasti.

Kauniaisten kaupunki on Nordean asiakas ja heiltä leasing-rahoitusta ei ollut mahdollista saada tekonurmihankkeelle. Rahoittaja on tarjonnut vaihtoehdoksi lainarahoitusta.

Tekonurmen uusiminen lainarahoituksella

Kaupungille tarjotun lainavaihtoehdon mukaan 425 000 euron hankinta voitaisiin rahoittaa seitsemän vuoden lainalla. Nykyiseen korkotasoon perustuvan laskelman mukaan rahoituskulut olisivat noin 54 000 euroa, jolloin hankkeen kokonaiskustannus nousisi noin 479 000 euroon. Lainarahoitus on leasingia selkeämpi vaihtoehto, mutta kasvattaa investoinnin kokonaiskustannusta rahoituskulujen vuoksi.

Tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina

Investointimallissa kaupunki toteuttaa tekonurmen uusimisen omana hankintanaan ja vastaa kokonaisuudessaan kentän rakenteiden omistuksesta, ylläpidosta ja elinkaaren hallinnasta. Investointimallin keskeinen etu on sen kokonaistaloudellinen edullisuus, koska siihen ei liity leasing- tai lainarahoituksesta aiheutuvia lisäkustannuksia.

Alustavan kustannusarvion mukaan hankkeen kokonaiskustannus on noin 425 000 euroa. Kustannusarvio sisältää uuden tekonurmen hankinnan, nykyisen tekonurmen osittaisen uusiokäytön kaupungin muissa liikuntakohteissa sekä sellaisen materiaalin asianmukaisen hävittämisen, jota ei voida hyödyntää uudelleen. Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

- uusi tekonurmi täyteaineineen 323 400 €
- vanhan tekonurmen jatkokäyttö eri kentillä 61 000 €
- vanhan kentän asianmukainen hävittäminen 40 600 €

Kustannusarvioon ei sisälly mahdollista joustinlevyjen uusimistarvetta.

Asiantuntija-arvion mukaan nykyiset joustinlevyt ovat todennäköisesti pääosin käyttökelpoisia, eikä merkittäviä lisäkustannuksia tältä osin arvioida syntyvän. Lopullinen arvio voidaan kuitenkin tehdä vasta vanhan tekonurmen purkamisen yhteydessä.

Yhteenveto

Nykyisen tekonurmen ylläpitoa ja korjaamista voidaan pitää enintään väliaikaisena ratkaisuna, sillä se ei poista kentän rakenteellisia puutteita ja lisää käyttötalouteen kohdistuvia kustannuksia kentän ikääntyessä. Leasing- ja

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

lainarahoitus mahdollistavat kustannusten jaksottamisen useammalle vuodelle, mutta kasvattavat hankkeen kokonaiskustannuksia rahoituskulujen kautta.

Kokonaisarvioinnin perusteella tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina on tarkastelluista vaihtoehtoista kokonaistaloudellisesti edullisin ratkaisu. Vaikka investointi edellyttää noin 425 000 euron määrärahan varaamista, välttyään siinä leasing- ja lainarahoituksesta aiheutuville lisäkustannuksilta ja rahoituskuluilta. Tämän vuoksi investointimallia pidetään kaupungin kannalta tarkoituksenmukaisimpana toteutustapana. Hankkeen toteuttaminen olisi aikaisintaan mahdollista vuonna 2027.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta toteaa keskusurheilukentän tekonurmen uusimisen olevan liikuntaolosuhteiden turvaamisen kannalta tarpeellinen hanke ja katsoo, että tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina on tarkastelluista vaihtoehtoista tarkoituksenmukaisin toteutusmalli.

Valiokunta esittää hankkeen huomioimista kaupungin investointiohjelman valmistelussa.

.....

Asian käsittelyn aikana annettiin seuraavat evästyksiset (6.1, 6.2, 6.3) ja palautusehdotus (6.4):

6.1 Varapuheenjohtaja Patrick Nysten - keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskeva tarveselvitys

(jäsen Althoffin kannattamana)

”Keskuskentän tekonurmen uusimisen tarve on selvä. Koska tällainen investointi tehdään vain noin 12–15 vuoden välein, ratkaisu on tärkeää suunnitella kokonaisuutena ja kentän koko tuleva elinkaari huomioon ottaen. Katsomme, että tarveselvitystä tulee täydentää ja täsmentää seuraavilta osin:

1. Joustolevy

Kustannusarvio 425 000 euroa ei sisällä uutta joustolevyä. Katsomme, että lähtökohtana tulee olla, että myös joustolevy uusitaan ja sisällytetään hankkeen budjettihintaan.

Joustolevy on olennainen osa tekonurmijärjestelmää ja vaikuttaa kentän tasaisuuteen, jousto-ominaisuuksiin ja pelattavuuteen. Noin 12 vuotta vanhan joustolevyn yhdistäminen uuteen mattoon, jota on tarkoitus käyttää seuraavat 12–15 vuotta, ei ole investoinnin kannalta tarkoituksenmukainen lähtökohta.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Lisäksi tarkoituksena on käyttää mahdollisimman suuri osa nykyisestä tekonurmimatosta uudelleen kaupungin muilla kentillä. Tällöin myös nykyinen joustolevy tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää uudelleen vanhan maton yhteydessä.

2. Täytemateriaali

Hiekka tekonurmen täytemateriaalina koetaan käyttäjien keskuudessa epämiellyttäväksi, ja sen peliominaisuuksien koetaan olevan lähempänä perinteistä hiekkakenttää.

Siksi ehdotamme, ettei uudelleen käytettävän tekonurmen täytemateriaaliksi tässä vaiheessa lukita hiekkaa. Valinta tehdään vasta, kun on päätetty, mitä täytemateriaalia keskus kentän uudessa tekonurmessa käytetään.

Hoidon, kunnossapidon ja materiaalinkäsittelyn kannalta on tarkoituksenmukaista käyttää mahdollisuuksien mukaan samaa täytemateriaalia kaupungin tekonurmikentillä.

3. Vanhan maton uudelleenkäyttö

Tavoite käyttää mahdollisimman suuri osa vanhasta tekonurmimatosta uudelleen on hyvä. Myös nykyinen joustolevy tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää uudelleen maton yhteydessä.

Tarveselvityksessä tulee selkeämmin esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy asennetaan sekä mitä toimenpiteitä ja kustannuksia tämä edellyttää.

Samalla tulee arvioida, onko tarkoituksenmukaista käyttää koko uudelleen hyödynnettävä matto nykyisillä hiekkakentillä vai pitäisikö jokin kentistä sen sijaan päällystää asfaltilla esimerkiksi street hockeyn ja muun omaehtoisen liikunnan mahdollistamiseksi. Näin investointi voi samalla parantaa vapaa-ajan tarjontaa ja monipuolistaa kaupungin nykyisten kenttien käyttöä.

4. Leasingvaihtoehto

Tekonurmen leasingvaihtoehtoa tulee täsmentää ennen kuin sitä voidaan taloudellisesti verrata kaupungin omaan investointiin. On tuotava selkeästi esiin, mitä leasinghintaa sisältää ja mitkä kustannukset, palvelut ja riskit sisältyvät sopimuskauteen.

Itse tekonurmimaton leasing on suhteellisen harvinaista. Sen sijaan leasing- ja palvelusopimusmallit ovat yleisiä jäähdytysjärjestelmissä ja niihin liittyvässä teknisessä laitteistossa.

Koska jäähdytysjärjestelmä ei ole tässä vaiheessa ajankohtainen, tätä rahoitusmallia ei tarvitse selvittää nyt. Jatkokehityksen linjauksena ehdotamme kuitenkin, että mikäli jäähdytysjärjestelmä tulee tulevaisuudessa ajankohtaiseksi, viranhaltijat selvittävät myös mahdollisuuden toteuttaa se leasing- tai palvelusopimusmallilla.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

5. Ympärivuotisen käytön tavoite

Jo tekonurmen rakentamisen yhteydessä vuonna 2014 yhtenä nimenomaisena tavoitteena oli lisätä keskuskentän ympärivuotista käyttöä.

Nykyisessä tarveselvityksessä ei arvioida tämän tavoitteen toteutumista. Käytännössä itse kenttää ei voida varata talvikaudella. Talvikäyttö on koostunut pääasiassa juoksuradalle tehdystä hiihtoladusta, ja käyttö on ollut vähäistä.

Kun kaupunki nyt tekee seuraavan suuren investoinnin seuraaviksi 12–15 vuodeksi, tulee samalla huomioida, miten alkuperäinen tavoite aidosta ympärivuotisesta käytöstä voidaan saavuttaa.

6. Varautuminen tulevaan tekojäähän

Tekonurmen vaihdon yhteydessä kentän alle tulee asentaa putket, joiden avulla kenttää voidaan tulevaisuudessa jäähdyttää tai lämmittää.

Tämä ei tarkoita päätöstä tekojääradan rakentamisesta nyt. Tarkoituksena on varmistaa, että mahdollisuus säilyy. Jos putkia ei asenneta nyt kentän rakenteiden ollessa avoinna, seuraava luonteva mahdollisuus tulee todennäköisesti vasta seuraavan matonvaihdon yhteydessä noin 12–15 vuoden kuluttua.

Tuleva tekojäärata mahdollistaisi huomattavasti tasaisemman ja varmemman jään laadun kuin luonnonjäällä nykyisissä vaihtelevissa talviolosuhteissa. Samalla se parantaisi merkittävästi tavallisten kauniaislaisten vapaa-ajan mahdollisuuksia ja vaatisi vähemmän hoitoresursseja kuin useiden erillisten luonnonjääkenttien ylläpito.

Mahdollisessa tulevassa tekojääratkaisussa jäähdytyksessä syntyvä hukkalämpö tulee myös hyödyntää esimerkiksi uimahallissa tai muussa lähellä sijaitsevassa kaupungin rakennuksessa.

Vaihtoehto 1 – hanke viedään eteenpäin viivytyksettä

Jos hankkeen aikataulu on niin tiukka, että tarveselvityksen palauttaminen tai täydentäminen vaarantaisi matonvaihdon toteuttamisen, ehdotamme investointivarauksen korottamista 500 000 eurosta 800 000 euroon.

Summa perustuu alan suuren urakoitsijan antamaan budjettihintaan ja mahdollistaa sen, että:

- uusi tekonurmi ja uusi joustolevy toteutetaan yhtenä kokonaisuutena,*
- tarvittavat putket ja maanalaiset valmistelut kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten toteutetaan työn yhteydessä.*

Tämä ei tarkoita päätöstä tekojääradan rakentamisesta. Se varmistaa, ettei kaupunki nykyisellä investoinnilla sulje pois tätä mahdollisuutta seuraaviksi 12–15 vuodeksi.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Vaihtoehto 2 – tarveselvitys palautetaan valmisteluun

Jos hankkeen aikataulu sallii, ehdotamme, että tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- *lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,*
- *täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,*
- *esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,*
- *selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,*
- *selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,*
- *huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä*
- *sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.*

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.1 yksimielisesti.

6.2 Jäsen Virva Wahlstedt – tekonurmikentän uusiminen ja talvikäytön kehittäminen

(puheenjohtaja Häyrinen-Immosen ja jäsen Kaupilan kannattamana)

”Kokoomus kannattaa liikuntapaikkojen ympärivuotisen käytön lisäämistä ja pitää tekojääradan toteuttamista sinänsä kannatettavana tavoitteena. Katsomme kuitenkin, ettei jäädytysputkiston sijoittaminen uusittavan jalkapallotekonurmen alle ole tässä tilanteessa tarkoituksenmukaisin eikä kustannustehokkain ratkaisu.

1.

Jäädytys ja laadukas jalkapallotekonurmi asettavat rakenteelle erilaisia vaatimuksia Uusittavan kentän tulee ensisijaisesti olla mahdollisimman laadukas ja ympärivuotiseen jalkapallokäyttöön soveltuva tekonurmikenttä. Laadukas jalkapallotekonurmi täyttöaineineen ja mahdollisine joustokerroksineen muodostaa jäädytysputkien ja jäädytettävän pinnan väliin lämpövastusta. Jäädytysjärjestelmän mitoittamiseen vaikuttavat nimenomaan putkien asennussyvyys, putkiväli ja vaadittava jäähdytysteho. Teknisesti samaa nestekiertoista järjestelmää voidaan käyttää sekä lämmitykseen että jäähdytykseen, mutta järjestelmä on mitoittettava käyttötarkoituksen mukaan. Jalkapallokentällä lämmityksen tarkoituksena on pitää tekonurmi sulana ja pelattavana pakkasolosuhteissa. Se tukee suoraan kentän varsinaista

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

käyttötarkoitusta ja mahdollistaa jalkapallokauden merkittävän pidentämisen. Jäädytyksen ehdoilla suunniteltu ohuempi hiekkatekonurmi olisi lämpötekniisesti edullisempi, mutta samalla jouduttaisiin tinkimään jalkapallon kannalta tavoiteltavasta pelialustasta.

2.

Jääurheilulle on tarkoituksenmukaisempia sijoituspaikkoja Kaupungin liikuntapaikkaverkostoa tulisi tarkastella kokonaisuutena. Mikäli käytössä on tulevaisuudessa kaksi jäähallia sekä suuri hiekkakenttä, ei ole tarkoituksenmukaista tehdä laadukkaasta jalkapallokentästä kompromissia kahden eri käyttötarkoituksen välillä. Hiekkakentän mahdollinen tuleva peruskorjaus tarjoaa luontevan mahdollisuuden rakentaa jäädytysputkisto alustaan, joka voidaan suunnitella alusta lähtien tekojääradan vaatimusten mukaisesti. Näin sekä jalkapallo- että jääolosuhteista voidaan tehdä mahdollisimman hyvät.

3.

Kustannustehokkain etenemismalli. Jos käytettävissä oleva rahoitus riittää ilmeisesti tällä hetkellä vain tekonurmen uusimiseen, Kokoomus esittää seuraavaa vaiheittaista ratkaisua:

Vaihe 1 – nyt:

- uusitaan kenttä laadukkaalla jalkapallokäyttöön tarkoitettulla tekonurmella. Samalla kentän rakenne, kuivatus, tekniset varaukset ja tulevat liittynät suunnitellaan siten, että nestekiertoinen lämmitys voidaan myöhemmin toteuttaa mahdollisimman kustannustehokkaasti.*

Vaihe 2 – mahdollisuuksien mukaan jo kentän uusimisen yhteydessä:

- selvitetään erikseen kustannus pelkän maanalaisen putkiston asentamisesta ilman lämmöntuotantoa, pumppuja ja muuta tekniikkaa. Putkiston käyttöikä voi olla erittäin pitkä – järjestelmävalmistajat ilmoittavat jopa vähintään 50 vuoden käyttöikä – joten putkien asentaminen silloin, kun kentän rakenne on joka tapauksessa avoinna, voi olla selvästi edullisempaa kuin kentän avaaminen uudelleen muutaman vuoden kuluttua.*

Vaihe 3 – myöhemmin:

- toteutetaan lämmöntuotanto, pumput ja automaatio, kun rahoitus sen mahdollistaa. Nestekiertoinen kenttälämmitys voidaan toteuttaa matalilla käyttölämpötiloilla ja yhdistää esimerkiksi lämpöpumppuihin.*

Vaihe 4 – jääolosuhteet:

- selvitetään tekojääradan toteuttaminen erikseen hiekkakentälle sen mahdollisen tulevan peruskorjauksen yhteydessä.*

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Esitys

Kokoomus esittää, että tekonurmikenttä uusitaan ensisijaisesti laadukkaana jalkapallokenttänä.

Suunnittelussa varaudutaan kentän myöhempään lämmittämiseen ja selvitetään vielä ennen rakentamista kustannus putkiston asentamisesta jo uusimisen yhteydessä ilman varsinaista lämmöntuotantojärjestelmää.

Samalla kaupunki selvittää jäädytysjärjestelmän sijoittamista hiekkakentälle sen tulevan peruskorjauksen yhteydessä.

Näin nykyinen investointimääräraha kohdistetaan mahdollisimman tehokkaasti, vältetään jalkapallokentän laadusta tinkiminen ja säilytetään mahdollisuus kehittää sekä jalkapallon että jääurheilun talviolosuhteita vaihteittain ja kustannustehokkaasti.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.2 yksimielisesti.

6.3 Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen – kierrätysmaton käyttö

(jäsenten Wahlstedt, Schalin ja Kauppila kannattamana)

”Selvitetään mahdollisuutta saada kierrätysmattomateriaalia ns A1-luokan kentältä.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.3 yksimielisesti.

6.4 Varapuheenjohtaja Patrick Nysten - tarveselvitys palautetaan valmisteluun

(jäsenten Kauppila ja Althoff sekä puheenjohtaja Häyrinen-Immosen kannattamana)

”Tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- *lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,*
- *täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,*
- *esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,*
- *selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,*
- *selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,*
- *huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä*
- *sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.*

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.”

Kannatetun palautusesityksen johdosta suoritettiin äänestys.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa käsittelyn jatkamista kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin palautusesitystä 6.4 kannattavat äänestivät EI, voitti palautusesitys äänin 1-6 (jaa – Wahlstedt ; ei – Althoff, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Nysten, Schalin, Virkkula).

Päätös:

Asia palautettiin valmisteluun seuraavin evästyksin:

Tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,
- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.

Liitteet:

Tarveselvitys, keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

HYVAV 16.09.2026 § 52

Hyvinvointivaliokunta päätti kokouksessaan HYVAV 12.08.2026 § 47 palauttaa keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskevan tarveselvityksen

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

valmisteluun lisäselvityksiä varten. Päätöksen mukaan tarveselvitystä tulee täydentää erityisesti seuraavien kokonaisuuksien osalta:

- lähtökohtana, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,
- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä
- sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan palautuspäätöksen mukaisesti alkuperäistä tarveselvitystä on täydennetty pyydetyillä lisäselvityksillä. Lähtökohtana on ollut säilyttää alkuperäinen tarveselvitys ennallaan ja täydentää sitä valiokunnan edellyttämällä tarkasteluilla, kustannusarvioilla ja vaihtoehtojen vertailuilla. Täydennetty tarveselvitys on **liitteenä**.

Seuraavat täydennykset perustuvat asiantuntijoilta saatuihin alustaviin kustannusarvioihin. Kustannukset ovat tässä vaiheessa suuntaa antavia, ja niiden tarkentuminen edellyttää hankkeen jatkosuunnittelua sekä mahdollista geoteknistä, rakenne- ja taloteknistä suunnittelua. Erityisesti kustannuksiin vaikuttavat merkittävästi valittava toteutusmalli, nykyisten rakenteiden hyödyntämismahdollisuudet sekä mahdolliset maanrakennus- ja tekniikkamuutokset.

Täydennetyt selvitykset on esitetty jäljempänä valiokunnan palautuspäätöksessä esitettyjen asiakokonaisuuksien mukaisessa järjestyksessä.

Uusi joustolevy osaksi keskuskentän investointia

Uuden joustokerroksen sisällyttämistä on tarkasteltu keskusurheilukentän tekonurmi-investointiin. Kentän pinta-ala on noin 7 700 m² ja uuden joustokerroksen alustava kustannusarvio on noin 77 000 euroa (alv 0 %), minkä lisäksi kustannusarvioon on sisällytetty erillinen kustannusvaraus markkinatilanteen ja toteutusajankohdan epävarmuuksien vuoksi.

Asiantuntija-arvion mukaan nykyinen joustokerros on todennäköisesti edelleen käyttökelpoinen. Sen lopullinen kunto voidaan kuitenkin arvioida luotettavasti

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

vasta nykyisen tekonurmen purkamisen yhteydessä. Tämän vuoksi uuden joustokerroksen kustannus on tarkoituksenmukaista huomioida investoinnissa riskienhallinnan näkökulmasta.

Joustokerroksen lopullinen toteutustapa riippuu kentän pitkän aikavälin käyttötavoitteista. Mikäli kenttä säilyy nykyisen kaltaisena tekonurmikenttänä, voidaan käyttää tavanomaista jalkapallokäyttöön soveltuvaa joustoratkaisua. Mikäli puolestaan tavoitellaan tulevaisuudessa kentän lämmittämistä tai tekojäärataa, vaikuttavat nämä ratkaisut olennaisesti joustokerroksen, pohjarakenteiden ja mahdollisten putkivarausten suunnitteluun.

Selvityksen perusteella pelkkää putkivarausta ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa ennen kuin kentän tulevasta talvikäytöstä on tehty linjaus. Lämmitys- ja jäädytysratkaisut edellyttävät osittain erilaisia rakenne- ja joustoratkaisuja, minkä vuoksi tuleva käyttötarkoitus tulisi ratkaista ennen lopullisia rakennevalintoja. Mikäli tulevaisuudessa tavoiteltaisiin tekojäärataa, nykyisen kaltainen eristävä joustorakenne ei ole teknisesti optimaalinen ratkaisu.

Uudelleen käytettävän tekonurmen täytemateriaalin valinnan täsmennys

Tässä vaiheessa ei ole tarpeen päättää lopullista tuotetta, mutta investoinnin kustannuslaskentaa varten täytemateriaalin kustannustaso on määriteltävä. Tarkastelussa on huomioitu erityisesti uusiokäyttökohteiden talviaikainen jäädyttäminen sekä ympäristövaikutukset.

Talvikäyttö huomioiden parhaiten soveltuviksi vaihtoehtoina arvioidaan hiekka, Bioflex tai näiden yhdistelmä. Hiekkatäyte on kustannuksiltaan edullisin (n. 4 €/m²), mutta peliominaisuuksiltaan heikoin. Bioflex tarjoaa parhaat peliominaisuudet, mutta on myös kallein vaihtoehto (n. 16 €/m²). Hiekan ja Bioflexin yhdistelmä (n. 12 €/m²) muodostaa tasapainoisen ratkaisun, jossa yhdistyvät hyvät peliominaisuudet, talviaikainen jäädytettävyyys sekä ympäristönäkökohdat.

Vaihtoehtona on myös nykyisen kumirouhe-hiekkatäyteen hyödyntäminen uusiokäyttökentillä. Ratkaisu on kustannuksiltaan edullisin, koska uusia täyteaineita ei tarvitse hankkia eikä nykyisiä täyteaineita poistaa. Kumirouheen hyödyntämiseen liittyy kuitenkin ympäristöriskejä sekä EU:n mikromuovirajoituksista johtuvia tulevia epävarmuuksia. Lisäksi kumirouheen lämmöneristävyys voi hidastaa kenttien jäähtymistä talvikäytössä verrattuna hiekkapainotteisiin ratkaisuihin.

Selvityksen perusteella hiekan ja Bioflexin yhdistelmää voidaan pitää ympäristö-, käyttö- ja talvinäkökulmista tarkoituksenmukaisimpana vaihtoehtona. Mikäli painotetaan ensisijaisesti taloudellisuutta ja peliominaisuuksia, on nykyisen täyteaineen hyödyntäminen kustannustehokkain ratkaisu.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Nykyisen tekonurmen sijoitusvaihtoehdot ja joustorakenteen uusiokäyttö sekä kustannusvaikutukset

Tarkastelussa ovat olleet Saharan, Smedsin, Maisterintien ja Stenbergintien kentät. Forsellesintien kenttää ei ole pidetty realistisena vaihtoehtona, koska alue on tällä hetkellä kaupunkiratahankkeen työmaakäytössä eikä sen palautumisesta liikuntakäyttöön ole varmuutta.

Selvityksen perusteella Smedsin kenttä soveltuu uusiokäyttökohteeksi parhaiten. Tekonurmi parantaisi kentän käyttöastetta ja tukisi erityisesti harjoitus- ja harrastetoimintaa ilman merkittäviä käyttörajoitteita. Myös Maisterintien ja Stenbergintien kentät soveltuvat uusiokäyttöön hyvin, sillä niiden käyttö painottuu lähiliikuntaan, koulu- ja päiväkotikäyttöön sekä omaehtoiseen liikuntaan. Näissä kohteissa voidaan hyödyntää kustannuksiltaan edullisempia täyteratkaisuja.

Saharan kenttä on pinta-alaltaan merkittävin vaihtoehto, mutta siihen liittyy useita haasteita. Kenttää käytetään tapahtuma-alueena, pysäköintiin ja sen alueella esiintyy luvatonta moottoriajoneuvoliikennettä. Tekonurmen suojaaminen edellyttäisi käytännössä aidan rakentamista ja muuta kulunhallintaa, minkä lisäksi kentän pohjarakenteet kasvattavat toteutuskustannuksia. Näistä syistä Saharaan perustuvat vaihtoehdot ovat sekä kalliimpia että toiminnallisesti haastavampia.

Selvityksessä tarkasteltiin neljää uusiokäyttövaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan sijoituskohteiden, täytemateriaalien, kustannusten ja ympäristövaikutusten osalta. Edullisin vaihtoehto perustuu nykyisen kumirouhetäyteen hyödyntämiseen, mutta siihen liittyy ympäristöriskejä sekä talvikäytön epävarmuuksia. Ympäristö- ja talvikäytönäkökulmasta tarkoituksenmukaisimmaksi vaihtoehdoksi arvioitiin ratkaisu, jossa nykyinen tekonurmi sijoitetaan Smedsin, Maisterintien ja Stenbergintien kentille ja täytemateriaalina käytetään Smedsin kentällä hiekan ja Bioflexin yhdistelmää sekä lähiliikuntakohteissa hiekkatäytettä.

Kokonaisarvioinnin perusteella vaihtoehto, jossa tekonurmi sijoitetaan Smedsin, Maisterintien ja Stenbergintien kentille, muodostaa tasapainoisimman ratkaisun kustannusten, käytettävyyden, ympäristövaikutusten ja talviaikaisen käytön näkökulmasta. Samalla vältetään Saharan kenttään liittyvät lisäinvestoinnit ja käyttöön liittyvät riskit.

Joustorakenne

Selvityksen perusteella uusiokäyttöön suunnitellut kentät ovat luonteeltaan lähiliikunta-, koulu- ja harrastekäytön kenttiä, eikä erillistä joustokerrosta voida pitää niiden käyttötarkoituksen kannalta välttämättömänä. Myös

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

käyttäjryhmien arvioidaan koostuvan pääosin lasten ja nuorten harjoitus- ja harrastekäytöstä.

Nykyisen joustolevyn siirtäminen uusiokäyttökohteisiin kasvattaisi hankkeen kustannuksia ja samalla heikentäisi kenttien talviaikaista jäädytettävyyttä. Joustokerroksen lämmöneristävyys vaikeuttaa pohjarakenteiden jäätymistä, minkä vuoksi ratkaisu ei sovellu hyvin kentille, joita käytetään talvisin luonnonjääkentinä.

Asiantuntija-arvion mukaan nykyinen joustokerros on edelleen hyvässä kunnossa, minkä vuoksi sen säilyttämistä nykyisellä sijainnillaan voidaan pitää tarkoituksenmukaisena ratkaisuna.

Kentän asfaltoinnin tarkastelu omaehtoisen liikunnan näkökulmasta

Asfaltoitu monikäyttökenttä on liikuntapaikkana toimiva ratkaisu ja voisi tukea erityisesti nuorten omaehtoista liikkumista. Tämän tyyppinen kenttä mahdollistaa useita eri käyttömuotoja samalla alueella ja vaatii vähäistä ylläpitoa.

Tällä hetkellä vastaavan tyyppinen asfalttipintainen kenttä sijaitsee kuitenkin nuorisotalon yhteydessä, monitoimikentän vieressä, jossa kyseisten lajien harrastaminen on jo mahdollista. Tämän vuoksi vastaavan uuden asfaltilla päällystetyn kentän toteuttaminen ei ole tällä hetkellä liikuntapaikkaverkon näkökulmasta kiireellisin kehittämiskohde.

Forsellesintien kentän osalta asiaa on perusteltua tarkastella uudelleen sen jälkeen, kun alue vapautuu kaupunkiratahankkeen työmaakäytöstä. Koska Forsellesintien kenttää ei ole tarkoitus sisällyttää tekonurmen uusiokäyttöratkaisuihin, sen tuleva käyttötarkoitus tulee joka tapauksessa ratkaistavaksi myöhemmin.

Leasingrahoituksen tarkentuneet tiedot

OP Yrityspankki on toimittanut alustavan leasingtarjouksen tekonurmihankkeesta. Tarjous perustuu 425 000 euron hankintahintaan, joka vastaa tarveselvityksen alkuperäistä kustannusarviota.

OP:n tarjouksen perusteella 425 000 euron hankintahinnalle laskettu leasingjärjestelyn kokonaiskustannus on vähintään n. 501 000 euroa kuuden vuoden sopimuskaudella. Kustannus sisältää kuukausivuokrat, järjestelypalkkion, laskutuspalkkiot ja jäännösarvon. Tarjouksen perusteella leasingvaihtoehto on n. 22 000 euroa kalliimpi kuin tarveselvityksessä tarkasteltu lainarahoitus.

Vaikka päivitetyn tarveselvityksen mukainen hankkeen kokonaiskustannus on alkuperäistä 425 000 euron kustannusarviota suurempi, OP:n tarjous perustuu samaan hankintahintaan kuin tarveselvityksessä tarkasteltu lainarahoitus. Tämän

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

vuoksi tarjous mahdollistaa rahoitusvaihtoehtojen vertailun yhdenmukaisella lähtötasolla. Mikäli rahoitus mitoitettaisiin päivitetyn kustannusarvion mukaiseen hankekokonaaisuuteen, kasvaisivat myös leasingvaihtoehdon kokonaiskustannukset vastaavasti.

Alkuperäisen tavoitteen toteutuminen

Keskusurheilukentän tekonurmeksi muuttamisen alkuperäisenä tavoitteena oli lisätä keskusurheilukentän käyttöä lähes ympärivuotiseksi verrattuna silloiseen luonnonnurmikenttään (YLK 04.12.2012 § 154). Taustalla oli se, että hyvälaatuisen luonnonnurmikentän käyttöä jouduttiin rajoittamaan merkittävästi kentän kunnon säilyttämiseksi. Luonnonnurmen käyttösuositus oli noin 264 tuntia vuodessa, kun taas tekonurmikentän käyttö mahdollistaisi huomattavasti suuremman käyttömäärän.

Tähän lähtötilanteeseen verrattuna voidaan todeta, että alkuperäinen tavoite on toteutunut hyvin. Nykyinen tekonurmikenttä on mahdollistanut jalkapallon harrastamisen huomattavasti pidemmän ajan vuodesta kuin luonnonnurmikenttä, käytännössä varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn.

Alkuvaiheessa kenttää pyrittiin hyödyntämään talvikaudella myös luistelukenttänä, mutta käytännössä jäädyttäminen osoittautui haastavaksi tekonurmen kumirouheen sekä kentän alla olevan joustorakenteen lämmöneristävyyden vuoksi. Talvikaudella keskusurheilukenttää on kuitenkin hyödynnetty hiihtolatujen tekemiseen lumiolosuhteiden sen mahdollistaessa.

Lämmitys- ja jäädytysputkituksen toteuttamismahdollisuudet

Selvityksen perusteella lämmitys- ja jäädytysratkaisut edellyttävät osittain erilaisia jousto-, pohjarakenne- ja putkistoratkaisuja, minkä vuoksi pelkkä putkivaraus ilman päätöstä kentän tulevasta käyttötarkoituksesta ei ole ongelmaton ratkaisu.

Mikäli tavoitteena olisi tulevaisuudessa tekojäärata, tulee siihen varautuminen huomioida jo tekonurmen uusimisen yhteydessä. Tämä edellyttäisi merkittäviä muutoksia kentän rakenteisiin, kuten pohjarakenteisiin, routasuojaukseen, salaojitukseen ja joustoratkaisuihin. Lisäksi mahdollinen tekojääratarkaisu edellyttäisi myöhemmin erillisen jäädytyslaitteiston hankintaa.

Lämmitettävän kentän osalta energiatehokkain ratkaisu edellyttäisi puolestaan erilaista putkiston ja joustokerroksen rakennetta kuin tekojäärata. Mikäli kenttää lähdetäisiin myöhemmin toteuttamaan lämmitettävänä ratkaisuna jäädytyksen lähtökohdilla suunnitellusta rakenteesta, olisi seurauksena merkittävästi suurempi energiankulutus.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Sekä lämmitys- että jäädytysratkaisut lisääisivät investointikustannusten lisäksi myös käyttötalouden vuosittaisia energia-, huolto-, ylläpito- ja kunnossapitokustannuksia. Selvityksen perusteella putkituksen toteuttamista ei ole tarkoituksenmukaista ratkaista ennen kuin kentän pitkän aikavälin käyttötavoitteesta on tehty linjaus.

Myös GrIFK Fotboll on lausunut, ettei seura pidä lämmitys- tai jäädytysputkiston asentamista nykyisessä tilanteessa tarkoituksenmukaisena. Seuran näkemyksen mukaan kentän lämmittämiseksi ei ole riittävää toiminnallista tarvetta suhteessa kustannuksiin, ja mahdollinen jäädytys lyhentäisi jalkapallon käyttö kautta viivästyttämällä kevään käyttöönottoa.

Kierrätettävän tekonurmen hyödyntäminen 1-luokan kentältä

Valiokunnan pyynnön mukaisesti selvitettiin myös mahdollisuutta hyödyntää kierrätysmattomateriaalia 1-luokan kentältä. Palloliitto käyttää luokittelujärjestelmää asettaakseen sarjat ja ottelut järjestykseen olosuhteiden mukaan. Kenttaluokka 1 kattaa Veikkausliigan, eli miesten pääsarjan.

Selvityksen perusteella ratkaisu soveltuu lähtökohtaisesti paremmin harjoitus-, lähiliikunta- ja harrastekentille kuin kaupungin pääkäyttökentälle.

Kauniaisten keskusurheilukenttä toimii kaupungin keskeisenä jalkapallokenttänä, ja sen käyttöaste on korkea. Lisäksi tulee huomioida mahdolliset tulevaisuuden sarjatasovaatimukset. Mikäli GrIFK pelaa tulevaisuudessa Ykkösessä tai korkeammalla sarjatasolla, korostuvat kentän sertifiointi- ja laatuvaatimukset entisestään. Tämän vuoksi käytetyn 1-luokan tekonurmen hankkiminen keskusurheilukentän uudeksi päällysteeksi ei ole suositeltavaa, sillä uusiokäyttöön siirrettävää kenttää ei voi sertifioida.

Lisäksi selvityksessä nousi esiin, että käytettyjä 1-luokan tekonurmia on käytännössä vaikea saada käyttöön juuri silloin, kun niitä tarvittaisiin. Kenttien uusimisten aikataulut määräytyvät omien omistajien tarpeiden mukaan, eikä sopivaa uusiokäyttöön vapautuvaa kenttää välttämättä ole saatavilla hankkeen toteutusajankohtana. Käytännössä poistuvat tekonurmet jäävät myös usein kaupungin tai seuran omaan uusiokäyttöön harjoituskentiksi tai muiksi lähikohteiksi. Tämän vuoksi keskusurheilukentän tulevaa ratkaisua ei ole tarkoituksenmukaista perustaa käytetyn tekonurmen saatavuuden varaan.

Päivitetty kustannusarvio ja hankkeen kokonaiskustannukset

Hankkeen kustannusarvioita on tarkennettu asiantuntija-arvioiden perusteella. Kustannusten nousu alkuperäiseen tarveselvitykseen verrattuna johtuu erityisesti uuden joustokerroksen sisällyttämisestä hankkeeseen sekä kentän pohjan profilointitarpeen tarkentumisesta. Lisäksi kustannusarvioon on sisällytetty hankkeen toteutukseen liittyvä kustannusvaraus.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Perushanke sisältää uuden tekonurmen, uuden joustokerroksen sekä kentän pohjan profiloinnin. Perushankkeen alustava kustannusarvio on noin 456 000 euroa (alv 0 %). Kyseinen kustannusarvio ei sisällä nykyisen tekonurmen uusiokäyttöä muilla kentillä eikä mahdollisia lämmitys- tai jäädytysputkituksia.

Nykyisen tekonurmen uusiokäyttövaihtoehtojen kustannukset vaihtelevat toteutustavan mukaan. Kokonaiskustannukset sijoittuvat tarkastelluissa vaihtoehtoissa noin 554 000 – 709 000 euron välille. Tarkastelun perusteella kustannustehokkain ympäristö- ja käyttövaikutukset huomioiva ratkaisu on vaihtoehto, jossa nykyinen tekonurmi hyödynnetään Smedsin kentällä, Maisterintien kentällä ja Stenbergintien kentällä. Tämän vaihtoehdon kokonaiskustannus on noin 583 000 euroa.

Selvityksessä tarkasteltiin lisäksi varautumista kentän tulevaan lämmittämiseen tai tekojääratkaisuun. Tekojäärataan varautuminen edellyttäisi merkittäviä muutoksia kentän rakenteisiin ja kasvattaisi investointikustannuksia huomattavasti jo ennen varsinaisen jäädytyslaitteiston hankintaa. Myös kentän lämmittämiseen varautuminen kasvattaisi investointikustannuksia. Molemmat ratkaisut lisäävät lisäksi kaupungin tulevia energia-, huolto-, ylläpito- ja kunnossapitokustannuksia.

Yhteenveto

Tarveselvityksen alkuperäisen tarkastelun sekä hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan edellyttämien lisäselvitysten perusteella keskusurheilukentän tekonurmen uusiminen on perusteltua toteuttaa siten, että kentälle hankitaan uusi tekonurmi ja uusi joustokerros, kentän pohja profiloidaan uudelleen ja nykyinen tekonurmi hyödynnetään uusiokäytössä.

Selvityksen perusteella tarkoituksenmukaisimmaksi uusiokäyttöratkaisuksi arvioidaan vaihtoehto, jossa nykyinen tekonurmi hyödynnetään Smedsin kentällä, Maisterintien kentällä ja Stenbergintien kentällä. Ratkaisu mahdollistaa nykyisen tekonurmen hyödyntämisen useassa kohteessa, tukee sekä juniorijalkapalloa että lähiliikuntaa, mahdollistaa kenttien talviaikaisen jäädyttämisen ja välttää nykyisen kumirouheen uusiokäyttöön liittyvät ympäristöriskit. Samalla vältetään Saharan kenttä -vaihtoehtoon liittyvät aitaus-, tapahtuma- ja moottoriajoneuvoliikenteestä aiheutuvat haasteet.

Perushankkeen kustannusarvio on noin 456 000 euroa. Suositellun uusiokäyttövaihtoehdon toteuttaminen nostaa hankkeen kokonaiskustannuksen noin 583 000 euroon. Vaikka nykyisen kumirouhetäytteen hyödyntämiseen perustuva vaihtoehto on kustannuksiltaan edullisempi, siihen liittyy ympäristöriskejä sekä epävarmuuksia talvikäytön toimivuuden osalta. Saharan kenttään perustuvat vaihtoehdot puolestaan ovat selvästi kalliimpia ja sisältävät enemmän toiminnallisia riskejä.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Selvityksen perusteella lämmitys- tai jäädytysputkituksen toteuttamista ei suositella nykyisen tekonurmen uusimisen yhteydessä. Molemmat ratkaisut kasvattavat investointikustannuksia merkittävästi ja lisäävät myös tulevia käyttötalouden energia-, huolto-, ylläpito- ja kunnossapitokustannuksia. Lisäksi lämmitys- ja jäädytysratkaisut edellyttävät osittain erilaisia rakenne- ja pohjaratkaisuja, minkä vuoksi ennenaikainen varautuminen voi johtaa teknisesti ja taloudellisesti epätarkoituksenmukaiseen kompromissiratkaisuun.

Myös GrIFK Fotboll on lausunut, ettei seura pidä putkiston asentamista tässä vaiheessa tarkoituksenmukaisena. Seuran näkemyksen mukaan kentän lämmittämiseksi ei ole riittävää toiminnallista tarvetta suhteessa kustannuksiin, ja mahdollinen jäädytys lyhentäisi jalkapallon käyttö kautta keväisin.

Lämmitys- tai jäädytysratkaisujen tarkastelua voidaan jatkaa seuraavan tekonurmen uusimissyklin yhteydessä noin kymmenen vuoden kuluttua. Tällöin käytettävissä voi olla nykyistä energiatehokkaampia ja kokonaistaloudellisesti edullisempia ratkaisuja. Samalla voidaan arvioida mahdollisuuksia hyödyntää esimerkiksi alueen tulevia energia- ja kiinteistöratkaisuja osana laajempaa kokonaisuutta. Jäädytysratkaisujen osalta on perusteltua tarkastella jatkossakin myös Saharan kenttää, jonka osalta valiokunta on aiemmin edellyttänyt jäädytysmahdollisuuksien selvittämistä kentän tulevan peruskorjauksen yhteydessä.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta toteaa, että keskusurheilukentän tekonurmen uusiminen on liikuntaolosuhteiden turvaamisen kannalta tarpeellinen hanke ja merkitsee tiedoksi tarveselvitykseen tehdyt täydennykset sekä niiden perusteella laaditun kustannus- ja toteutusvertailun. Valiokunta esittää hankkeen huomioimista kaupungin investointiohjelman valmistelussa vuoden 2027 investointihankkeena tarveselvityksessä esitetyn toteutusvaihtoehdon 1 mukaisesti.

.....

4.1

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsen Ann-Charlotte Schalinin kannattamana seuraavaa:

"Esitän, että tekonurmikentän uudistamiseen varataan 800 000 euroa. Määräraha sisältää tekonurmen sekä joustokerroksen uusimisen. Nykyinen joustokerros hyödynnetään myöhemmin nykyisen tekonurmen uudelleenkäytön yhteydessä. Määrärahaan sisältyy lisäksi lämmitys- ja jäädytysputkiston asentaminen tekonurmen alle. Putkisto mahdollistaa tulevaisuudessa kentän sekä lämmittämisen että jäähdyttämisen. Tämän mahdollisuuden rakentaminen

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

valmiiksi on erityisen tärkeää nyt, kun jäähallihanke ei näytä etenevän suunnitellulla tavalla. Näin parannetaan kentän ympärivuotisia käyttömahdollisuuksia ja luodaan valmius kehittää kenttää myöhemmin ilman, että uusi tekonurmi joudutaan avaamaan putkiston asentamista varten.”

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä 4.1 kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 6-2 (jaa – Aitola, Althoff, Hyvärinen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Wahlstedt ; ei – Nysten, Schalin).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Tarveselvitys, keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

KH 28.09.2026

376/12.04.02/2026

Kaupunginvaltuuston hyväksymän investointihankkeiden toteutusohjeen mukaan tarveselvitys viedään käyttäjälautakunnan ja kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi. Tarveselvityksen hyväksyminen kaupunginhallituksessa on edellytys hankesuunnittelumäärärahan ottamiseksi taloussuunnitelmaan.

Koska hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta on esittänyt hankkeen huomioimista kaupungin investointiohjelman valmistelussa vuoden 2027 investointihankkeena tarveselvityksessä esitetyn toteutusvaihtoehdon 1 mukaisesti, kaupunginjohtaja esittää alla otto-oikeuteensa perustuen, että keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskeva tarveselvitys hyväksytään siten, että kentälle hankitaan uusi tekonurmi ja uusi joustokerros, kentän pohja profiloidaan uudelleen ja nykyinen tekonurmi hyödynnetään uusiokäytössä Smedsin kentällä, Maisterintien kentällä ja Stenbergintien kentällä, hankkeen kokonaiskustannusarvion ollessa noin 583 000 euroa.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskevan tarveselvityksen siten, että kentälle hankitaan uusi tekonurmi ja uusi joustokerros, kentän pohja profiloidaan uudelleen ja nykyinen tekonurmi hyödynnetään uusiokäytössä Smedsin kentällä, Maisterintien kentällä ja Stenbergintien kentällä, hankkeen kokonaiskustannusarvion ollessa noin 583 000 euroa.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026
Kaupunginhallitus		28.09.2026

Päätös:

Liitteet:

Tarveselvitys, keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

Kaupunginhallitus

28.09.2026

6

Vuoden 2026 talouden toinen osavuosikatsaus

KH 28.09.2026

26/02.02.02/2026

Lisätiedot:

controller Pauliina Aurala, puh. 050 411 1428
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin taloudesta ja toiminnasta laaditaan vuosittain kaksi osavuosikatsausta. Katsaukset raportoivat olennaisista kaupungin talouteen ja toimintaan vaikuttavista seikoista kunkin vuoden ensimmäisen ja toisen kolmanneksen tilanteesta. Tämä vuoden toinen osavuosikatsaus sisältää talousarvion toteumavertailut sekä arvio koko vuoden tilanteesta. Lisäksi katsauksessa annetaan selvitykset kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumisesta.

Koko kaupungin taloudesta ja merkittävimmistä investointikohteista raportoidaan perinteisesti toteumavertailuin. Talouteen ja toimintaan yleisesti vaikuttavista seikoista sekä verotulojen kertymistä on katsauksessa tarkemmin.

Osavuosikatsaus jaetaan **oheismateriaalina**.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää merkitä osavuosikatsauksen tiedoksi ja saattaa sen edelleen valtuustolle.

Päätös:

Oheismateriaali:

Osavuosikatsaus 2/2026

Kaupunginhallitus

28.09.2026

7

Valiokuntien ja yleishallinnon vastineet vuoden 2025 arviointikertomuksen suosituksiin

KH 28.09.2026

249/00.03.00/2026

Lisätiedot:

controller Pauliina Aurala, puh. 050 411 1428

hallinnon erityisasiantuntija Jenny Tabermann, puh. 040 677 1430

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastusvaliokunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet kunnassa ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastusvaliokunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa arvioinnin tulokset esitetään. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Tarkastusvaliokunta on 6.5.2026 § 18 hyväksynyt ja allekirjoittanut tarkastusvaliokunnan arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja päättänyt saattaa sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Valtuusto käsitteli 8.6.2026 § 34 arviointikertomuksen vuodelta 2025.

Tarkastusvaliokunnan hyväksymä arviointikertomus löytyy oheisen linkin alta:
[Arviointikertomus 2025](#)

Valiokuntien ja yleishallinnon kootut selvitykset ja toimenpiteet arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin ja suosituksiin on **liitteenä**.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus hyväksyy tarkastusvaliokunnan vuoden 2025 arviointikertomuksen kysymyksiin ja suosituksiin laaditut liitteenä olevat vastineet ja saattaa ne tarkastusvaliokunnalle ja edelleen valtuustolle tiedoksi.

Päätös:

Liitteet:

Toimialojen vastineet arviointikertomuksen 2025 huomioihin ja suosituksiin

Kaupunginhallitus

28.09.2026

8

Kaupungin omistamien Seure Henkilöstöpalvelut Oy:n osakkeiden myynti

KH 28.09.2026

822/00.04.01.01/2021

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Seure Henkilöstöpalvelut Oy:n (Seure) toimialana on harjoittaa pääosaa toiminnastaan sen omistavien hankintayksiköiden, kuntien, kuntayhtymien, hyvinvointialueiden, HUS-yhtymän sekä näiden tytäryhteisöjen ja -säätiöiden kanssa tuottamalla niille tilapäisen työvoiman vuokraukseen ja henkilöstöhankintaan liittyviä palveluita sekä omistaa toimintaansa liittyviä osakkeita ja kiinteistöjä.

Yhtiö toimii julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016 muutoksineen, jäljempänä hankintalaki) tarkoittamassa mielessä osakkeenomistajiensa sidosyksikkönä.

Omistusosuudet Seuresta ovat tällä hetkellä:

- Helsingin kaupunki 56,40 %
- Vantaan kaupunki 13,82 %
- Espoon kaupunki 12,23 %
- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue 6,58 %
- HUS-yhtymä 5 %
- Vantaan ja Keravan hyvinvointialue 4,98 %
- Kauniaisten kaupunki 0,95 % (168 osaketta)
- Seuren omat osakkeet 0,04 %

Kesäkuussa 2026 voimaan astuneen hankintalain muutoksen mukaan sidosyksikön käyttämisen edellytyksenä on jatkossa nykyisten vaatimusten lisäksi se, että hankintayksikön omistusosuus osakeyhtiömuotoisesta sidosyksiköstä tulee olla vähintään kymmenen prosenttia (10 %), johon lasketaan omistus sidosyksikön emoyhtiöstä sekä sen tytär- ja osakkuusyhtiöistä.

Niiden osakkeenomistajien, joiden omistusosuus on alle 10 %, tulee irtisanoa (hankinta)sopimuksensa siirtymäajan 30.6.2027 loppuun mennessä. Sellainen osakkeenomistaja, joka omistaa alle 10 % ja joka ei käytä yhtiön palveluita, voi kuitenkin jäädä osakkaaksi yhtiöön, kunhan sidosyksikköhankintasopimukset on irtisanottu. Vaihtoehtoisesti tällaisen osakkeenomistajan pitäisi hankkia yhtiöstä lisää osakkeita siten, että edellä mainittu vähintään kymmenen prosentin omistusosuus täyttyy.

Seuren palvelujen käyttö on jo usean vuoden ajan ollut varsin vähäistä Kauniaisissa, eikä viime vuosina ole palvelua käytetty lainkaan. Kaupunginhallitus päättikin tästä syystä 13.06.2022 (§ 99) hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä myydä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle 135 Seuren osaketta, mitä kauppaa

Kaupunginhallitus

28.09.2026

ei kuitenkaan koskaan toteutettu. Silloin kaupunki päätti pysyä Seuren osakkaana lähinnä varhaiskasvatuksen mahdollisten tarpeiden varalle.

Varhaiskasvatuspäällikkö on vahvistanut, että Seurea ei enää käytetä.

Hankintalain sidosyksikkösäännöksen takia ja koska kaupunki ei enää käytä Seuren palveluja, on tarkoituksenmukaista, että kaupunki luopuu osakkeistaan yhtiössä. Osakkeiden kauppahinta on käyvän arvon mukainen. Arvon määrittämiseen on käytetty riippumatonta ulkopuolista asiantuntijaa.

Todettakoon, että muiden osakkaiden kesken tehdään vastaavasti ja samanaikaisesti osakkaiden keskinäisiä omistusjärjestelyjä, jotta nämä täyttävät jatkossa hankintalain sidosyksikkövaatimukset. Lisäksi Päijät-Hämeen hyvinvointialue on ilmoittanut kiinnostuksesta osakkuudesta Seuressa. Tulevissa omistusjärjestelyissä yhtiön osakkaina jo olevat hyvinvointialueet, HUS-yhtymä sekä Päijät-Hämeen hyvinvointialue hankkivat muilta osakkailta sekä Seurelta yhtiön osakkeita siten, että kunkin osakkaan ja Päijät-Hämeen hyvinvointialueen omistusosuus Seuresta on vähintään 10 %.

Omistusjärjestelyt vaativat myös osakassopimuksen sekä yhtiöjärjestyksen päivittämistä. Suunniteltujen toimenpiteiden mahdollistamiseksi tulee myös pidettäväksi ylimääräinen yhtiökokous, jossa hyväksytään yhtiön puolelta osakassopimuksen ja yhtiöjärjestyksen päivittäminen sekä omistusjärjestelyihin liittyen hallituksen valtuutus omien osakkeiden suunnattuun luovuttamiseen. Koska jo nykyisenkin osakassopimuksen mukaan yhtiöjärjestyksen hyväksyminen edellyttää osakkaiden yksimielisyyttä, em. yhtiökokoukseen tullaan tarvitsemaan myös Kauniaisten puolto.

Vasta yhtiökokouksen ja päivitetyn osakassopimuksen allekirjoittamisen jälkeen toteutetaan varsinaiset osakekaupat.

Hallintosäännön 19 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin kiinteän omaisuuden sekä osakkeiden ja muun irtaimen omaisuuden hankinnasta ja luovuttamisesta, lukuun ottamatta valiokunnille tai viranhaltijoille määrättyä toimivaltaa.

Hallintosäännön 13 §:n mukaisesti kaupunginjohtaja nimeää yhtiökokousedustajan ja antaa tälle ohjeet kaupungin kannan ottamisesta käsiteltäviin asioihin.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää myydä kaupungin omistamat 168 osaketta käyvän arvon mukaan ja valtuuttaa kaupunginjohtajan huolehtimaan osakkeiden myyntiin liittyvistä käytännön toimenpiteistä.

Päätös:

Kaupunginhallitus

28.09.2026

Jakelu:

Seure Henkilöstöpalvelut Oy
Osakkaat

Kaupunginhallitus

28.09.2026

9

Yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelma 2026–2029: evästyskeskustelu sekä Kauniaisten Yrittäjät ry:n lausunto ohjelman resursoinnista

KH 28.09.2026

455/00.01.02.02/2026

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 050 411 0163
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.9.2025 § 48 Kauniaisten kaupungin strategian 2026– ”Kestävästi onnellinen – i en lite bättre stad”. Yksi strategian kahdeksasta läpimurtohankkeesta on 1.4 ”Lisää elinvoimaa ja yrityksiä”. Hankkeelle on asetettu kolme lopputulosta: kaupungin julkisuuskuva on parantunut (Suomen houkuttelevin), keskeinen viestintä toimii suomeksi, ruotsiksi, englanniksi ja selkosuomeksi, ja yhteisöverotulot ovat kasvaneet 50 % vuoden 2025 tasosta. Talousarvion 2026 välituloksiin sisältyy yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelman päivittäminen.

Kaupungin edellinen elinkeino-ohjelma laadittiin vuosille 2015–2017. Uusi yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelma 2026–2029 konkretisoi läpimurtohankkeen 1.4 tavoitteet toimenpiteiksi valtuustokaudelle.

Ohjelman valmistelu

Ohjelma on valmisteltu kaupunginjohtajan johdolla yhteistyössä Kauniaisten Yrittäjät ry:n kanssa. Valmistelun lähtötietoina on käytetty muun muassa tammikuussa 2026 toteutettua Vetovoima & Pitovoima -mainetutkimusta, Tilastokeskuksen alueellista yritystoimintatilastoa, alueen työllisyyskatsauksia sekä Suomen Yrittäjien elinvoimalupauksen mallia.

Kauniaisten Yrittäjät ry:n hallitus kommentoi ohjelmaluonnosta syyskuussa 2026, ja kommentit on otettu huomioon **liitteenä** olevassa luonnoksessa. Muutokset koskivat erityisesti ohjelman visiota, mittareiden seurantaa ja välitavoitteita, nuorten yrittäjyyden nostamista ohjelman erityiseksi painopisteeksi sekä vastuunjako kaupunkin ja yrittäjäyhdistyksen välillä.

Ohjelman sisältö

Ohjelman visio on: ”Kauniainen on Suomen vetovoimaisin pienkaupunki yrityksille ja yrittäjille, kylä keskellä kaikkea, jossa yrittäjyys, lähipalvelut ja yhteisöllisyys luovat ainutlaatuisen toimintaympäristön.”

Kaupunginhallitus

28.09.2026

Ohjelma rakentuu viidelle painopistealueelle:

1. Elinvoimalupaus ja toimiva vuoropuhelu
2. Yritysten houkuttelu ja yrittäjyyden tukeminen
3. Elinvoimainen keskusta ja lähipalvelut
4. Työllisyys, osaaminen ja nuorten yrittäjyys
5. Hankintapolitiikka ja elinvoimaviestintä

Ohjelman keskeisiä mittareita ovat yhteisöverotulot (tavoite noin 1,74 milj. euroa vuonna 2029), yritystoimipaikkojen määrä (+20 %), työttömyysaste (alle 6 %), taloudellisen elinvoiman maine, yrittäjäytyvyys sekä nuorten yrittäjyyttä kuvaavat mittarit. Mittareille on asetettu välitavoitteet, ja niiden toteutumisesta raportoidaan kaupunginhallitukselle kahdesti vuodessa. Elinvoimalupaus on tarkoitus solmia Kauniaisten Yrittäjät ry:n kanssa vuoden 2026 viimeisellä neljänneksellä.

Kauniaisten Yrittäjät ry:n lausunto ja resurssiesitys

Kauniaisten Yrittäjät ry on antanut 21.9.2026 kaupunginhallitukselle lausunnon ohjelman toteutuksen resursoinnista. Lausunnossa ei oteta kantaa ohjelman sisältöön, vaan siihen, kuka vastaa ohjelman käytännön toteutuksesta ja millä resursseilla. Yhdistys esittää, että ohjelman käsittelyn yhteydessä

1. kaupunki päättää rekrytoida ohjelman toteutuksesta, koordinoinnista ja seurannasta vastaavan henkilön, jolla on mandaatti toimia yli toimialarajojen;
2. kyseinen henkilö toimii jatkossa myös yrittäjäyhdistyksen ensisijaisena yhteyshenkilönä kontaktiryhmätyöskentelyssä ja elinvoimalupauksen seurannassa; ja
3. tarvittava resurssi kirjataan näkyväksi osaksi ohjelman hyväksymispäätöstä, jotta valtuusto tekee ratkaisunsa tietoisena siitä, mitä tavoitteiden saavuttaminen käytännössä edellyttää.

Yhdistyksen näkemyksen mukaan pelkkä lisävastuu olemassa olevan toimen päälle ei riitä, eikä yhdistyksen vapaaehtoistyö voi korvata kaupungin operatiivista vastuuta ohjelman toteutuksesta. Yhdistys on valmis jatkamaan tiivistä yhteistyötä kaupungin kanssa. Lausunto on esityslistan **oheismateriaalina**.

Resursoinnin nykytila ja jatkovalmistelu

Kaupungilla ei ole omaa elinkeinohenkilöstöä. Elinkeinoasioiden koordinointi kuuluu nykyisin kaupunginjohtajan tehtäviin, ja yritysneuvonta tuotetaan seudullisena yhteistyönä Business Espoon kautta. Ohjelmaluonnoksessa ohjelman kokonaiskoordinaatio on osoitettu kaupunginjohtajalle.

Resursoinnissa on punnittava yhtäältä ohjelman tavoitteiden kunnianhimoa ja toisaalta talouden tasapainottamisen jatkamista. Yhteisöverotulojen tavoitetaso on noin 580 000 euroa vuodessa vuoden 2025 tasoa korkeampi. Samalla julkisen

Kaupunginhallitus

28.09.2026

talouden heikon tilanteen vuoksi kuntatalouteen kohdistuu valtion suunnalta lisääntyvää painetta. Vaihtoehtoja ovat esimerkiksi

- uuden, ohjelman toteutuksesta vastaavan tehtävän perustaminen ja rekrytointi (Kauniaisten Yrittäjät ry:n esitys);
- tehtävän osoittaminen olemassa olevaan tehtävään siten, että siihen vapautetaan todellista työaika;
- osa-aikainen tai määräaikainen ratkaisu tai palvelun hankkiminen esimerkiksi seudullisena yhteistyönä.

Mikäli tällainen resursointi toteutetaan siihen, olisi tähän luontevasti yhdistettävissä yhteyshenkilön tehtävät työllisyysalueen suuntaan, johon ei kaupungilla tällä hetkellä ole sopivaa vastinparia. Vaihtoehtojen kustannukset ja vaikutukset selvitetään kaupunginhallituksen lähetekeskustelun pohjalta.

Jatkokäsittely

Ohjelmaluonnosta täydennetään kaupunginhallituksen evästyskeskustelun pohjalta ja sitä jatkotyöstetään yhdessä Kauniaisten Yrittäjien kanssa. Ohjelman toimenpiteet ja vastuutahot tarkennetaan ennen ohjelman hyväksymistä yhdessä toimialojen kanssa. Ohjelma tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja hyväksyttäväksi 9.11.2026.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus

1. käy evästyskeskustelun yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelman 2026–2029 luonnoksesta,
2. käy lähetekeskustelun Kauniaisten Yrittäjät ry:n lausunnosta ja esityksestä ohjelman toteutuksen resursoinnista ja merkitsee lausunnon tiedoksi, sekä
3. päättää, että ohjelmaa ja sen resursointia valmistellaan edelleen käytyjen keskustelujen pohjalta niin, että resurssiratkaisu käsitellään talousarvion 2027 yhteydessä.

Päätös:

Liitteet:

Yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelma 2026–2029, luonnos

Oheismateriaali:

Kauniaisten Yrittäjät ry:n lausunto 21.9.2026

Kaupunginhallitus

28.09.2026

10

Uuden jäsenen esittäminen Kiinteistö Oy Jermun hallitukseen

KH 28.09.2026

691/00.01.00.03.01/2021

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 7.9.2026 (§ 109) muun ohessa myöntää Risto Palojoelle eron luottamustehtävistä Kiinteistö Oy Jermun hallituksen jäsenenä sekä esittää Kiinteistö Oy Jermun ylimääräiselle yhtiökokoukselle, että yhtiökokous valitsee uuden hallituksen jäsenen. Todettakoon, että osakeyhtiölain 6 luvun 12 §:n mukaan hallituksen eroaminen tulee voimaan aikaisintaan, kun siitä on ilmoitettu yhtiön hallitukselle, mistä on ilmoitettu Palojoelle. Ellei ilmoitusta ole yhtiökokoukseen mennessä tehty, yhtiökokous voi lain saman luvun 13 §:n mukaan erottaa hänet hallituksen jäsenen tehtävästään.

Koska kaupungin hallintosäännön 19 §:n mukaan kaupunginhallitus nimeää jäsenet kuntayhtymien, yhtiöiden ja muiden yhteisöjen hallintoelimiin silloin, kun kaupungilla asianomaisten sääntöjen tai sopimusten mukaan on siihen oikeus, uuden hallituksen jäsenen esittäminen yhtiökokoukselle kuuluu kaupunginhallitukselle. Valitettavasti tämä jäi edellisessä kokouksessa tekemättä.

Kiinteistö Oy Jermun varsinainen yhtiökokous valitsi 27.5.2026 yhtiön hallitukseen kaupunginhallituksen esittämänä Christoffer Lindqvistin (pj), Risto Palojoen ja Veronica Fellmanin. Hallituksessa on lisäksi yksi asukasedustaja.

Kuntalain 47 §:n 2 momentin mukaan kunnan tytär yhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Kaupungin tulee yhtiön hallituksen jäsenten valinnassa ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset sukupuolikiintiöstä.

Koska yhtiön hallinnointi tapahtuu yksinomaan yhtiön hallituksen ja yhtiölle valitun isännöintitoimiston toimesta, yhtiön hallituksen jäsenten vastuu on merkittävä. Paitsi lain asettama vaatimus riittävän talouden ja liiketoiminnan asiantuntemuksesta, yhtiön hallituksessa olisi hyvä olla, huomioon ottaen rakennusten iän ja kunnon, myös riittävä ymmärrys kiinteistöjen kunnossapitokorjauksiin liittyviin asioihin. Lisäksi yhtiön hallituksen jäsenten vastuulla on valvoa isännöintitoimiston kanssa tehdyn sopimuksen noudattamista. Yhtiö on itsenäinen oikeussubjekti ja kaupungin rooli sen hoitamisessa rajoittuu kuntalaissa säädettyyn omistajaohjaukseen.

Kaupungin hallintosäännön 13 §:n mukaisesti kaupunginjohtaja määrää yhtiökokousedustajan.

Kaupunginhallitus

28.09.2026

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää esittää Kiinteistö Oy Jermun ylimääräisen yhtiökokouksen yhtiökokousedustajalle henkilöä, joka valitaan yhtiön hallituksen jäseneksi Risto Palojoen tilalle.

Päätös:

Jakelu:

Valittu henkilö

Kaupunginhallitus

28.09.2026

11

Uuden varajäsenen esittäminen Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian hallituksen

KH 28.09.2026

415/00.04.01.03/2021

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 7.9.2026 § 109 myöntää Risto Palojoelle eron luottamustehtävistä Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian hallituksen varajäsenenä ja esittää koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukselle, että yhtymäkokous valitsee uuden varajäsenen.

Koska kaupungin hallintosäännön 19 §:n 21) kohdan mukaan kaupunginhallitus nimeää jäsenet kuntayhtymien, yhtiöiden ja muiden yhteisöjen hallintoelimiin silloin, kun kaupungilla asianomaisten sääntöjen tai sopimusten mukaan on siihen oikeus, uuden hallituksen jäsenen esittäminen yhtymäkokoukselle kuuluu kaupunginhallitukselle. Tämä jäi edellisessä kokouksessa tekemättä.

Kuntayhtymän perussopimuksen 11 §:n mukaan kuntayhtymällä on hallitus, jossa on yhdeksän (9) jäsentä ja kullakin henkilökohtainen varajäsen. Hallitukseen valitaan Espoon kaupungista kuusi (6) jäsentä, Kirkkonummen kunnasta kaksi (2) jäsentä ja Kauniaisten kaupungista yksi (1) jäsen.

Kuntayhtymän hallintosäännön 8 §:n mukaan kuntayhtymällä on perussopimuksen mukaan yhtymähallitus, johon yhtymäkokous valitsee toimikaudekseen yhdeksän (9) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä määrää varsinaisista jäsenistä yhden yhtymähallituksen puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Kaupunginhallitus päätti 1.9.2025 § 151 Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokousta varten esittää, että Risto Palojoki valitaan yhtymähallituksen varajäseneksi. Yhtymäkokous valitsi 30.9.2025 Risto Palojoen yhtymähallituksen varajäseneksi.

Kaupungin hallintosäännön 13 §:n mukaisesti kaupunginjohtaja määrää yhtiökokousedustajan.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää esittää Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokoukselle henkilöä, joka valitaan kuntayhtymän hallituksen varajäseneksi Risto Palojoen tilalle.

Päätös:

Jakelu:

Valittu henkilö
Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia

Kaupunginhallitus

28.09.2026

12

Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Ruysschaert)

KH 28.09.2026

245/00.00.01.00/2025

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Denis Ruysschaert (Vihr.) on 9.9.2026 saapuneen ilmoituksen mukaan pyytänyt eroa kaupungin luottamustehtävistä paikkakunnalta poismuuton takia.

Denis Ruysschaertilla on seuraavat luottamushenkilötehtävät Kauniaisten kaupungissa:

- Kaupunginvaltuusto, varavaltuutettu
- Rakennusvaliokunta, varajäsen
- Maahanmuuttajaneuvosto, jäsen

Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on sellainen henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on.

Kaupunginvaltuuston varavaltuutettu

Keskusvaalilautakunta määrää myöhemmin uuden varavaltuutetun ko. ryhmän viimeiseksi varavaltuutetuksi.

Rakennusvaliokunnan varajäsenyys

Kaupungin hallintosäännön 9 §:n mukaan rakennusvaliokunnassa on viisi (5) jäsentä ja jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Valiokunnan varsinaiset jäsenet valitaan valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta, jollei valtuusto ennen valiokunnan nimeämistä toisin päättä. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Tasa-arvolain 4a § mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee olla sekä miehiä että naisia kumpiakin vähintään 40 %. Tasa-arvolain vaatimusten osalta jäseniä ja varajäseniä on tarkasteltava erikseen. Rakennusvaliokunnassa tämä tarkoittaa, että vähintään kahden jäsenen sekä kahden varajäsenen tulee olla toista sukupuolta.

Rakennusvaliokunnan kokoonpano toimikaudelle 1.6.2025–31.5.2029 (KV 9.6.2025 § 33) on ollut seuraava:

	Varsinaiset jäsenet	Puolue	Henkilökohtaiset varajäsenet	Puolue
PJ	Risto Artjoki	Kok.	Ville Wallasvaara	Kok.
VPJ	Taisto Miettinen	PS	Pasi Niskanen	PS

Kaupunginhallitus

28.09.2026

Christel Lamberg-Allardt	RKP	Camilla Sederholm	RKP
Emil Weman	RKP	Johanna Hellberg	RKP
Mikaela Neuvo	Vihr.	Denis Ruysschaert	Vihr.

Maahanmuuttajaneuvoston jäsenyyks

Maahanmuuttajaneuvoston toimintasäännön 3 §:n mukaan, mikäli maahanmuuttajaneuvoston jäsen eroaa kesken toimikauden, kutsuu neuvoston puheenjohtaja varajäsenistä uuden varsinaisen jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi sijaantulojärjestyksestä noudattaen.

Maahanmuuttajaneuvosto on kokouksessaan 1.9.2026 § 20 todennut muutoksen kokoonpanossaan. Maahanmuuttajaneuvoston vahvistetun sijaantulojärjestyksen perusteella seuraavana varsinaisen jäsenen tehtävään siirtyy Rachael Roman.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto

a) myöntää Denis Ruysschaertille eron luottamustehtävistä varavaltuutettuna ja rakennusvaliokunnan varajäsenenä,

b) valitsee uuden varajäsenen rakennusvaliokuntaan valtuutettujen tai varavaltuutettujen keskuudesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 saakka.

Päätös: