



Myyntilaskujen ja kirjeiden monikanavainen välityspalvelun pienhankinta (Posti Oy)

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on myyntilaskujen ja kirjeiden monikanavainen välityspalvelu Kauniaisten kaupungille.

Myyntilaskujen ja kirjeiden monikanavaisen välityspalvelun kilpailutuksen tavoitteena on sähköistää ja automatisoida myyntilaskutuksen ja kirjeiden lähettämisen prosessi. Myyntilaskujen ja kirjeiden välityspalveluilla Kauniaisten kaupunki voi lähettää omille asiakkailleen sähköisiä laskuja ja kirjeitä sekä tarvittaessa myös paperisia laskuja ja kirjeitä. Laskun tai kirjeen vastaanottaja voi olla joko yritys tai kuluttaja. Hankinnan kohde ilmenee tarkemmin tarjouspyynnön liitteistä.

Sopimuskausi alkaa käyttöönottoprojektilla ja on voimassa 2 vuotta palvelun käyttöönoton alkamisesta.

Hankintamenettely

Hankinta on kansallisen kynnysarvon alittava palveluhankinta (pienhankinta). Kaupungin hankintaohjeiden mukaan tämän suuruisissa hankinnoissa pyydetään 2–5 toimittajalta sähköpostilla samanaikaisesti tietyllä tavalla määritellylle tuotteelle/palvelulle hinta sekä muut hankinnan tekemiseen tarvittavat tiedot. Hinnan lisäksi voidaan käyttää myös muita valintaperusteita.

Tarjousta pyydettiin markkinakartoituksen pohjalta kirjallisella, 18.12.2024 päivätyllä tarjouspyynnöllä kahdelta suurelta toimittajalta, CGI Suomi Oy:ltä ja Posti Oy:lta.

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoajilla oli mahdollista esittää kysymyksiä 14.1.2025 mennessä. Kootut vastaukset molempien tarjoajien kysymyksiin lähetettiin 20.1.2025. Tarjousaika päättyi 28.1.2025 klo 12.

Saadut tarjoukset

Molemmat toimittajat jättivät tarjouksen; CGI Suomi Oy:n tarjous / 28.1.2025 ja Posti Oy:n tarjous / 27.1.2025.

Kelpoisuusehtojen ja palvelun vaatimusten täyttymisen arviointi

Molemmat tarjoajat täyttivät tarjouspyynnön liitteessä 3 esitetyt tarjoajaa ja tarjoukset palvelua koskeva vaatimukset.

Valintaperusteet



Hankittavan palvelun valintaperusteena oli tarjouspyynnön liitteen 3 mukaisesti kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertailtiin alla määritellyn mukaisesti tarjoushinnan ja laatutekijöiden perusteella. Vertailupisteet laskettiin yhteen. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valittiin

1. Hinta painoarvo 80 %

Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous sai 80 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 80 pisteellä. Laskukaava: $X/Y \times 80$ pistettä. Pyöristys, ei desimaaleja.

2. Laatu painoarvo 20 %

Laatupisteet laskettiin yhteen. Yhteenlaskettu pistemäärä suhteutettiin painoarvoon siten, että eniten laatupisteitä saanut tarjous sai 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet (Y) jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä (X) ja kerrottuna 20 pisteellä. Laskukaava: $Y/X \times 20$ pistettä. Pyöristys, ei desimaaleja.

Laatua vertailtiin seuraavasti:

- Mahdollisuus Suomi.fi -viestin välittämiseen (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Mahdollisuus sähköpostilaskujen välittämiseen (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Palveluntarjoajan kyky vastaanottaa ja välittää yritysten verkkolaskuja ulkomaille (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Lasku tai kirje asiakkaan noudettavissa erillisen sovelluksen/portaalin kautta (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Vastaanottoehdotus / Yksityishenkilön e-laskuehdotus (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Laskujen monitorointityökalu (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Kirjeiden seurantapalvelu (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Paperilaskun ja kirjeiden jakelun aiheuttamat hiilidioksidipäästöt neutralisoidaan kokonaan (Vastaus KYLLÄ = 4 pistettä, EI = 0 pistettä).
- Käyttöönoton projektisuunnitelma. Kohdan pisteytyksessä arvioitiin, kuinka hyvin käyttöönottoprojekti tukee hankintayksikön tarjouspyynnössä kuvaamien tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten saavuttamista ja kuinka hyvin suunnitelma sisältää palvelukuvauksen kohdassa Projektisuunnitelma mainitut asiat ja kokonaisuudet.

8 pistettä: Esitetty suunnitelma on erinomainen ja se sisältää kaikki pisteytyksessä arvostettavat seikat kattavasti, täsmällisesti ja eritellysti siten, että suunnitelma muodostaa ristiriidattoman ja yhteen toimivan kokonaisuuden.



4 pistettä: Eitetty suunnitelma on hyväksyttävä ja se sisältää paljon pisteytyksessä arvostettavia seikkoja. Kuvaukset ovat pääosin täsmällisiä ja kattavia ja antavat riittävän hyvän kuvan projektisuunnitelmasta.

0 pistettä: Suunnitelma on riittämätön tai siinä on olennaisia puutteita pyydettyjen seikkojen kuvauksissa ja arvostettavien seikkojen sisällössä.)

Tarjosten arviointi

CGI Suomi Oy:n tarjouksen vertailuhinta tarjouspyynnössä määritellyn hintaliitteen mukaan oli 8.290,95 euroa ja Posti Oy:n vertailuhinta oli 3.922,13 euroa.

CGI Suomi Oy sai vertailulaskelmassa 38 hintapistettä ja Posti Oy 80 pistettä.

Laatupisteitä molemmat tarjoukset saivat kaikista arvioitavista laatutekijöistä 4 pistettä lukuun ottamatta suomi.fi -viestin välittämisen mahdollisuutta, josta CGI Suomi Oy sai nolla pistettä ja Posti Oy 4. CGI Suomi Oy:n kokonaispisteet laadusta olivat 32 ja Posti Oy:n 36.

Laadun vertailupisteitä CGI Suomi Oy sai 18 ja Posti Oy 20.

Tarjosten vertailun kokonaispisteissä Posti Oy:n tarjous oli parempi saaden yhteensä 100 pistettä. CGI Suomi Oy:n kokonaispistemäärä oli 56 pistettä.

Hallintojohtajan toimivalta hankinnassa perustuu hallintosäännön 15.1 §:ään.

Päätös:

Edellä selostetuilla perusteilla päätän hankkia Kauniaisten kaupungin myyntilaskujen ja kirjeiden välityspalvelun Posti Oy:n tarjouksen mukaisesti.

Sopimuskausi alkaa käyttöönottoprojektilla ja on voimassa 2 vuotta palvelun käyttöönoton alkamisesta.

Hankinta on arvoltaan kynnysarvot alittava, mutta todellinen arvo riippuu laskujen ja kirjeiden vastaanottajien toimintatapavalinnoista (alv 0 %).

Sitova sopimus syntyy muutoksenhakuajan jälkeen, kun molemmat osapuolet ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet sopimuksen.

Hanna Ormio
Hallintojohtaja

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti



Jakelu:

Tarjoajat
Kaupunginlakimies
Laskentasuunnittelija
Kaupunginjohtaja
Kaupunginhallitus, puheenjohtaja